



# COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

**Seduta del 20 febbraio 2012 n. 04**

**OGGETTO: Lettura e approvazione verbali precedenti sedute.**

L'anno **duemiladodici** il giorno **venti** del mese di **febbraio** alle ore **15,35** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2<sup>a</sup> convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

**FRATINO Nicola**

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo	X		11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco		X
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo		X
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	X	
8 - DI CAMPLI Roberto	X		18 - SERAFINI Roberto	X	
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe		X
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **12** e assenti n. **9** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri, assume la presidenza, nella sua qualità di presidente del consiglio, e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta pone in discussione l'argomento in oggetto.

Effettuato l'appello, intervengono, come da resoconto allegato, i consiglieri D'Anchini e Coletti.

Nel corso dei predetti interventi, fanno ingresso in aula i consiglieri Guarracino, Musa, Paolucci e De Lutiis (presenti 16).

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Musa e Guarracino, che presenta l'ordine del giorno allegato.

Nel corso dei predetti interventi è entrato in aula il consigliere Talone (presenti 17).

Intervengono infine, come da resoconto allegato, i consiglieri Talone, Musa ed il sindaco, i consiglieri Di Campli, Di Martino e Coletti ed infine, nuovamente il sindaco.

Nel corso di tali ultimi interventi ha fatto ingresso in aula il consigliere Montebello e sono usciti i consiglieri De Lutiis e De Iure (presenti 16).

A seguito di che,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTI i verbali delle sedute consiliari del 21.11.2011 (n. 76); del 9.12.2011 (n. 77); del 13.12.2011 (nn. 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 e 91);

RITENUTO di approvarli dandoli per letti;

VISTO il parere favorevole espresso dal Dirigente il 1° Settore – Affari Generali e Istituzionali ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n° 267, come risulta dall'allegata scheda che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano

### **DELIBERA**

Di approvare, così come approva, dandoli per letti, i verbali delle sedute consiliari del 21.11.2011 (n. 76); del 9.12.2011 (n. 77); del 13.12.2011 (nn. 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 e 91).

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

IL PRESIDENTE  
F.to **T. CIERI**

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to **G. COLETTI**

---

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ortona e vi rimarrà per 15 giorni interi e consecutivi.

Ortona, 29 febbraio 2012

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

---

La suiesta deliberazione diverrà esecutiva il giorno 25.3.2012 ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 267/2000.

Ortona, 29 febbraio 2012

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

## RESOCONTO

### **PRESIDENTE:**

Buonasera a tutti. Prego Segretario procediamo con l'appello.

### **SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.*

### **PRESIDENTE:**

12 presenti, la seduta è valida. Possiamo dare inizio al Consiglio Comunale con le questioni preliminari. Prego Consigliere D'Anchini.

### **D'ANCHINI:**

Grazie Presidente. Buonasera a Lei, Sindaco, Consiglieri e gli Assessori presenti non ne vedo.

In data 26 gennaio Sindaco abbiamo presentato una Interrogazione riguardante gli incarichi relativi ai Piani di Zona, a giorni abbiamo richiesto una risposta scritta riguardante questa Interrogazione.

Ricorderà sicuramente che nel momento dell'approvazione del Piano Sociale eravamo riusciti successivamente 2 giorni dopo a far approvare due Emendamenti all'unanimità e uno di questi riguardava proprio l'oggetto dell'Interrogazione.

Tutti i collaboratori e professionisti legati contrattualmente con l'Ente d'ambito sono stati prorogati, chiederei anche il parere del Segretario, attraverso una procedura di aggiornamento dell'elenco.

Peraltro questa notizia non è stata di facile individuazione perché se andiamo a vedere l'Albo Pretorio online del Dirigente interessato, il Dott. De Marinis, gli (parola non chiara) pubblica sono fermi a luglio.

Per cui anche nel rintracciare la procedura non è semplice, certo tutto ciò apre anche una riflessione perché si tratta di un secondo momento in cui il Dirigente scavalca le decisioni del Consiglio e, così come è stato per il trasporto scolastico, i Consiglieri lo ricorderanno bene, anche in questo caso nel caso del trasporto venne organizzato il bando senza tenere in considerazione le decisioni assunte dal Consiglio Comunale; in questo caso seppur attraverso questo Emendamento avevamo chiesto di applicare la normativa nazionale relativamente agli incarichi che fanno capo al LEAS n. 28 ortonese, è sicuro che il Dirigente invece ha operato attraverso questo aggiornamento dell'elenco.

L'elenco dei professionisti che hanno collaborato fino al giorno prima sono stati prorogati attraverso una procedura di aggiornamento che sinceramente non riusciamo a capire che cosa significa, l'aggiornamento dell'elenco, cioè l'elenco è stato riaggiornato per cui chi c'era prima c'era anche il giorno dopo ma non c'è un atto amministrativo, non c'è una determinazione, non c'è nulla che possa giustificare questo.

Peraltro, come dicevo, per tutto quanto riguarda il IV Settore le determinate pubblicate online sono ferme al 7 luglio, una curiosità perché potrebbe darsi che il Dirigente dica "io mi rapporto sui siti istituzionali che fanno capo all'Ente d'ambito", però mi chiedo anche questo perché c'è un sito che si chiama LEAS 28, poi ce n'è un altro che si chiama INFORTONA, il principale però è quello del sito istituzionale del Comune.

Per cui al di là del fatto che attraverso questi due siti non troviamo traccia di questa documentazione, noi cerchiamo il sito principale del Comune.

Per cui chiediamo un approfondimento relativamente a questa faccenda e siamo fiduciosi almeno di avere questa risposta nei tempi brevissimi, perché peraltro dobbiamo ricordare che abbiamo un numero in sospeso, perlomeno saranno una ventina di Interrogazioni Sindaco che aspettano ancora risposta, tra queste quelle che ci preoccupano di più sono quelle relative alla Casa di Riposo, all'immobile individuato in via Alessandrini e anche queste relative al Piano Sociale.

Per cui dato che siamo sul finale della legislatura se è possibile dare una accelerata e avere queste risposte. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie D'Anchini. Prego Consigliere Coletti.

**COLETTI:**

Grazie Presidente. Saluto lei, il Sindaco, gli Assessori, i colleghi Consiglieri.

Per aggiungere al quasi completo elenco del collega D'Anchini forse altre due questioni di cui una poi ne parleremo più tardi, se ci dite cortesemente chi è il progettista del nuovo PR e se ci dite che fine hanno fatto i 200 mt del molo nord del porto di Ortona, perché sembrerebbe da quello che abbiamo potuto vedere dalla documentazione che abbiamo speso circa 22.000.000 di euro ma ci mancano 200 mt all'appello.

Poi Sindaco volevo comunicare al Consiglio Comunale, far sapere se non l'hanno saputo i colleghi Consiglieri che la mostra dedicata a Cascella è diventata itinerante, gira l'Abruzzo ma non può essere fatta ad Ortona perché quella che doveva essere la sede istituzionale di rappresentanza di questa importante manifestazione ormai è chiusa da diversi anni.

Nonostante le rassicurazioni dell'Assessore ai LLPP che aveva detto che a maggio avrebbe riaperto i cancelli di Palazzo Farnese non ci ha specificato però quale anno, siccome parliamo già del 2011 probabilmente si riferiva al 2012, per cui chiediamo di attivarvi così almeno in questo fine di mandato Ortona possa riavere uno dei luoghi simbolo della cultura e della storia della nostra città. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Coletti. Prego Consigliere Musa.

**MUSA:**

Grazie Presidente. Buonasera Sindaco, Consiglieri, Assessori e pubblico, non so se avete visto che oggi abbiamo una rappresentanza giovanile, vi faccio un invito che il loro punto all'O.d.G. facciamolo alla fine così gli facciamo vedere come si fanno i Consigli Comunali così cominciate ad entrare nell'ordine delle idee di cosa si fa in quest'aula.

Io intanto mi unisco al grido di onore del Premio Cascella che è andato a Francavilla, veramente non ho parole.

È sicuramente uno dei punti di riferimento di questa città culturale che si apre al mondo, quindi vedere il Premio Cascella a Francavilla sinceramente ci fa un po' male a tutti, Sindaco penso che vengo a rappresentare un sentimento comune a tutti.

Entro nel momento delle Interrogazioni, 4 anni fa, adesso 5, quando sono arrivato in questo Consiglio Comunale avevo 3 o 4 obiettivi e li ho falliti tutti, quasi tutti.

Uno dei punti che forse mi riesce, e vorrei togliere il forse e datemi conforto è che il PR l'abbiamo approvato e su questo io mi auguro che succeda, vedo che annuisce il Segretario, lei che è garante io mi auguro che sia così, che il PR venga approvato poi con le conseguenze che ne deriveranno.

Un altro mio desiderio era lo spartitraffico davanti l'ospedale ma purtroppo non ci siamo riusciti, la Provincia nella sua grande maestà non è riuscita a fare due pezzi di mattone... (Intervento f.m.) poi mi risponderai, questa è l'ultima occasione che mi si pone, scusami Consigliere.

Poi un'altra delle mie grandi attenzioni, ho visto il Dirigente Galanti, Sindaco ormai mi chiamano "l'uomo parcheggio", non siamo riusciti a dirimere questo grosso problema del parcheggio detto "parcheggino", ce l'abbiamo ancora lì, non siamo riusciti a mettere una colonna che ci dia la possibilità di essere uguali in tutto il territorio seppur in differenti ambiti.

Non siamo riusciti in 5 anni a far togliere il gabbiotto a P.zza S. Francesco che apre alle 08:30 regolarmente dopo mezzora che le scuole aprono e che gli uffici aprono, non so per quale ragione ho avuto una piccola speranza nel momento in cui avete rifatto l'asfalto, lì ho pensato "mo tolgono il gabbiotto e ci mettono le colonnine", manco questo.

Secondo obiettivo fallito, Sindaco io mi auguro che tu mi darai conforto.

Poi una cosa, i lavori su via della Libertà io non so però ho il sentore che ciò non è avvenuto, non so se avete previsto l'allungamento delle fibre ottiche su via della Libertà.

Noi abbiamo fatto un progetto bellissimo, abbiamo riempito la città di fibre ottiche, abbiamo fatto la seconda parte del progetto mettendolo a rete, stiamo mettendo a rete con soldi pubblici ben spesi, secondo me, adesso stiamo facendo dei lavori in via della Libertà mi auguro Sindaco che i tunnel per farci passare le fibre ottiche li avete previsti, io ho forti dubbi, ho domandato a livello di interesse e mi sembra che ciò non è stato previsto.

In questo momento non spendiamo nulla e allungare la possibilità di dare dei servizi anche a via della Libertà con le fibre ottiche secondo me è una cosa opportuna se non necessaria.

Ultimo argomento, mi rivolgo al Segretario Comunale, Segretario io le ho fatto una richiesta in data 8 febbraio dove le facevo delle domande circa il trasporto scolastico, questa è un'altra delle mie fisse il trasporto scolastico, mi chiamo anche "uomo autobus".

La risposta non me l'ha data lei ma me l'ha data il Dirigente scrivendo su un pezzo di carta... (Intervento f.m.) passate di qua che io vi faccio da portavoce per delle richieste fatte.

Seramente, io ho fatto una serie di quesiti fatti al Segretario dove chiedevo alcune delucidazioni circa le esternalizzazioni del trasporto scolastico, mi è stato risposto con delle risposte, scusatemi io adopero un aggettivo del quale mi assumo le responsabilità, farneticante, non sua ma del Dirigente dove mette su un pezzo di carta delle cose che io non avrei mai voluto leggere, che di fatto asserisce ciò che è la contestazione.

Adesso Segretario io le dico la contestazione era se è stata perfezionata la vendita dei bus come da bando, se gli stessi sono stati... (parola non chiara) di sicurezza, se sono state verificate le condizioni previdenziali così come il pagamento delle spettanze contributive del personale integrato a garantire il servizio in oggetto.

Intanto partiamo dal primo punto, è stato riferito che finalmente sono arrivati i soldi per gli stipendi e questa è una cosa che ci riempie di orgoglio anche per l'azione fatta,

ma forse principalmente, forse è stata determinante perché se la ditta appaltatrice non paga gli stipendi e li paga nel momento in cui un Consigliere Comunale fa domanda al Segretario forse qualche problema a monte ci deve essere.

Io non vorrei che ogni mese a lei Segretario devo fare la stessa lettera per domandare se ha pagato gli stipendi oppure no, mi auguro di no. Quindi gli stipendi sono stati pagati.

Per il DURC io non ho competenza quindi siccome mi è stato dato un documento del 2011 però lei verifichi perché nelle sue qualità deve farlo.

Invece per quanto riguarda la Delibera degli autobus siamo ancora a babbo morto Segretario, a meno che lei oggi in aula non mi dà delle novità.

Io le ricordo e ricordo ai Consiglieri Comunali, colleghi che magari per motivazioni diverse non hanno sottomano questa tabella, io vi ricordo che la sola spesa che noi facevamo per manutentore questi mezzi, a proposito di mezzi Segretario noi da bando abbiamo 7 mezzi in vendita, mi risulta che 2 mezzi sono già a Frosinone, io questo glielo dico, lo verifichi, oltre i 7 mezzi che noi abbiamo qui da vendere.

Quindi sarebbe un aggravare di questa condizione già di per sé grave.

Noi avevamo 10 autobus, 1 lo adoperavamo nel sociale per quello che mi risulta, 7 li adoperiamo per le tratte e 2 autobus mancano dal nostro parco.

Lei verifichi questa condizione perché mancano e non mi sembra una cosa bella, anche perché sono soldi pubblici.

Allora per manutentare i nostri mezzi nel 2008 noi abbiamo speso 38.000 euro dei quali 30.000 euro solo di meccanico; nel 2009 ne abbiamo spesi 43.000 dei quali 35.000 solo di meccanico!

Quindi vuol dire che il deterioramento dei mezzi avviene naturalmente, quindi anno dopo anno abbiamo bisogno di più manutenzione.

Noi non abbiamo traccia Sindaco di quelle che sono le manutenzioni di questi autobus, quindi siccome gli autobus sono del Comune e sono sotto la nostra giurisdizione quindi vuol dire che questa ditta va in giro con degli autobus dei quali autobus noi non abbiamo scienza e coscienza del loro stato, se sono ancora idonei oppure no.

Noi a tutt'oggi non abbiamo perfezionato la vendita di questi autobus ed è una cosa gravissima! Segretario io le ho già detto ad personam che non mi fido dei Dirigenti di questo settore, ma non mi fido a nome della gente!

Quindi la invito in questa sede ufficiale, dopo che le ho fatto lo scritto, a verificare tutto ciò che è in essere e tutto ciò che non è stato fatto ponendo rimedio assolutamente in tempi brevi a questa condizione che è pericolosa per noi!

È pericolosa per noi! È pericolosa per il Comune! ...è un privato quello che ha vinto il bando quindi se non è in grado io penso che ci siano mezzi e termini per revocare un appalto a iosa! Ma io non dico neanche questo, ma mettiamo apposto questa situazione, ci sono i nostri ragazzi e di questo sono preoccupato. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Musa. Consigliere Guarracino, prego.

#### **GUARRACINO:**

Buonasera a tutti. Io volevo presentare un O.d.G. in riferimento allo Statuto del Comune.

Io oggi sono andata a chiedere le carte per avere scienza di questa proposta fatta e alla Signora Cieri ho detto "mi dovresti prendere un provvedimento dell'anno scorso", abbiamo cercato con fatica e niente, ho detto "forse di due anni fa" e niente, alla fine abbiamo trovato un documento che risale al 2009.

Questo verbale di Deliberazione votato da 19 presenti all'unanimità delibera in questa maniera *di dare mandato... (continua lettura)* la mia memoria era convinta che fosse argomento dell'anno scorso o addirittura del 2010 e invece siamo nel 2009.

Io credo che alla luce di un discorso futuro e quindi di nuove elezioni amministrative sia necessario, e questo lo dico al Sindaco, rivedere questo Statuto.

Naturalmente il punto che a me interessa è quello dell'inserimento delle donne all'interno della Giunta, io credo che questo sia uno dei pochi o forse sia tra i pochi Statuti dove non si è provveduto a dichiarare una volontà di intenti per un principio di pari opportunità femminile, quindi di genere maschi e femmine.

Abbiamo provato parecchie volte, non so perché ci sia questa non volontà da parte di questo Comune di dare mandato alla I Commissione affinché possa apportare quelle modifiche necessarie per creare un documento più moderno, un documento all'avanguardia.

Ma questo lo dico anche perché noi siamo un attimo indietro, pensate che in Regione domani ci riceverà Chiodi con la Commissione Regionale Pari Opportunità e andremo a parlare di doppia preferenza, quindi noi siamo ancora a dire le donne devono stare all'interno di questa Giunta, non è che sia necessario perché poi il Sindaco potrebbe tranquillamente nominare anche se non lo prevede lo Statuto.

Però credo che vada inserita questa raccomandazione alla luce del discorso che va avanti in tutta Italia la doppia preferenza quindi una preferenza di genere e anche alla luce dell'approvazione fatta dalla Commissione Affari Sociali della Camera che ha approvato una proposta che prevede oltre 1/3 di presenze femminile nelle liste elettorali, ci sia anche il secondo punto di partenza, una maggiore presenza femminile all'interno delle Giunte e dei C. d'A. e quindi degli Enti.

Quindi io credo che sia arrivato il momento di guardare velocemente questo Statuto, non credo ci voglia tanto tempo, ci vuole solo la buona volontà, abbiamo la I Commissione che è preposta allo studio di queste modifiche, credo che debba essere convocata al più presto proprio perché la convocazione risale al 2009, quindi credo Sindaco che abbiamo bisogno di un tuo assenso affinché si proceda verso questa visione e si possa dare una normativa statutaria più moderna a quelli che governeranno dopo di noi, potremmo essere noi o altri, ma intanto noi avremo fatto la nostra... perché non si può assolutamente lasciare un deliberato in questa maniera. Grazie. Chi vuole firmare l'O.d.G. è qua.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Guarracino. Prego Consigliere Talone.

#### **TALONE:**

Buongiorno Sindaco, Assessori presenti e Consiglieri. Caro Franco Musa sulla questione dei bussini forse è dal 2007 che stiamo facendo una battaglia per la zonizzazione per trasportare tutti i bambini nel territorio di Ortona, sei sempre stato contrario.

Sulla questione dell'appalto, ho fatto un O.d.G. insieme al Capogruppo del PD Serafini e tutto il gruppo suo, abbiamo sempre detto che non era regolare la gara d'appalto, abbiamo approvato un Regolamento al Consiglio Comunale, lo ripeto per l'ennesima volta, abbiamo votato e per un voto è passato il Regolamento con quell'Emendamento dicendo che doveva prendere quel Regolamento per fare la gara d'appalto.

Ma il signor Dirigente del IV Settore purtroppo non ha preso quel Regolamento, non ha applicato quel Regolamento per fare quella gara d'appalto.

Io ho sempre detto che non era regolare quella gara d'appalto come era scritto, tu ora stai prendendo per fare la campagna elettorale giustamente fai bene a dire che non va

bene, ma noi l'abbiamo sempre detto, non era regolare, tutte le domande fatte dai cittadini all'Ufficio Protocollo non capisco a quale ufficio.

Mi dispiace per la tua campagna elettorale ti vuoi far vedere ma purtroppo sei stato fortunato che hanno pagato gli stipendi perché secondo me è stata tutta una fortuna.

A te ha risposto il Dirigente, a noi non ci risponde, purtroppo non ha risposto nemmeno al tuo ex compagno di partito, ti sei fatto eleggere insieme a lui nella Margherita, che non lo so? Vi ringrazio.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Talone. Prego Consigliere Musa.

**MUSA:**

La campagna elettorale non si fa dentro questo Consiglio Comunale ma si fa fuori con argomenti seri e non con questo argomento che deve essere scontato.

Per quanto riguarda la zonizzazione io ero d'accordo per la zonizzazione e sono d'accordo per la zonizzazione, quindi su quella farsa che avete consumato quella notte dentro questo Consiglio Comunale te lo potevi risparmiare di ricordarlo perché tanto va tutto a vostro sfavore!

La zonizzazione non sta a me dire se è giusta o non è giusta ma agli addetti ai lavori, siamo in regime di zonizzazione, l'ho sempre detto, portate in quest'aula il ripensamento sulla zonizzazione io sono pronto a votarlo!

Mi dispiace che tu mi dici che sto facendo campagna elettorale perché sulla pelle della gente che guadagna 400 euro al mese io penso che non ci si può giocare, non sto dicendo che qua ho fatto prendere gli stipendi perché io non ho fatto prendere assolutamente niente, io non rivendico assolutamente nulla è la legge che comanda.

Quindi per favore ti prego la campagna elettorale si fa fuori e la faremo ognuno con le nostre argomentazioni per l'amor di Dio!

Quindi per la zonizzazione io sono ancora convinto ma non c'entra niente con quello che stiamo dicendo, abbiamo fatto un bando. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Musa. La parola al Sindaco, prego.

**SINDACO:**

Ripeto ancora una volta che la mancata risposta alle Interrogazioni non è colpa mia, per l'ennesima volta dico ufficialmente al Segretario con tanto di registrazione di far sì che i Dirigenti rispondano alle Interrogazioni dei Consiglieri oltre ad autorizzare l'accesso agli atti per quanto riguarda questioni tecniche quindi gare, bussini a norma e quant'altro.

Per le risposte che ha dato la Provincia ovviamente ti prego di sottoporre a me che se qualcuna mi è scappata rispondiamo.

Vedo con piacere che dopo un periodo di appannamento siete tornati agguerriti e vorrei rispondere alla questione di che fine hanno fatto i 200 mt del porto, poi magari ci sarà la risposta scritta del Dirigente, però intanto penso di poter anticipare qualcosa.

Tolti gli ultimi due punti della richiesta del PD che rientrano ormai nella perenne battaglia Coletti-Sorgi e quindi su questo risponderà il Dirigente.

Sulle altre questioni volevo chiarire brevemente, io Consigliere Coletti lei lo sa la stimo tantissimo perché so che si documenta, le cose se le studia e quando parla l'argomento lo conosce quindi se ha fatto queste domande qua probabilmente le ha fatte con ironia perché è troppo bravo per sapere che le cose non stanno così.



È troppo esperto per dar retta a farneticanti dichiarazioni di mitomani che si spacciano per conoscitori della materia e addirittura vogliono addebitare addosso al sottoscritto che quando c'è la risacca le navi rompono le (parola non chiara).

Quindi il Consigliere Coletti è troppo esperto per dar retta a questi mitomani, a questi personaggi che non sanno neanche loro quello che dicono.

Io sono laureato in Ingegneria ma non mi permetto minimamente di entrare nel discorso delle costruzioni marittime perché è un campo altamente specialistico, quindi figurati se gente che ha la laurea Biologia o in Giurisprudenza può addentrarsi in queste tematiche.

Siccome poi i mitomani quando parlano chi sta lì a sentire non sanno di cosa stanno parlando è capace che gli dà pure retta, allora mi trovo a chiarire il giallo dei 200 mt della banchina, addirittura si è sparsa la voce al porto che la risacca è colpa mia.

Brevemente e fornendo adesso la fotocopia al PD, a chiunque altro vuole di questa relazione tecnica poi parlerò, chiedo scusa se mi ci sto dilungando.

Il Commissario prefettizio ha approvato un progetto per il prolungamento fino a 1.260 mt del molo nord, sulla scorta di considerazioni tecniche fatte dallo studio di progettazione di livello internazionale che è specializzato in questo, ovviamente non è il Padre Eterno ma parliamo di 800 universitari.

Il Commissario prefettizio ha approvato un prolungamento del molo nord fino a 1.260 mt con Deliberazione n. 132 dell'11 giugno 2007.

Chiariamo che se c'era il sottoscritto invece del Commissario l'avrei approvato anch'io perché se i tecnici ti dicono che alla luce di certe considerazioni di natura tecnico-scientifica va ad accorciare il molo nord e allungare il molo sud vorrei vedere se l'Assessore esperto di frutti si mette a dire "non è vero".

Questo è 250 mt più corto della previsione del PR portuale vigente, ma questo progetto approvato come è stato approvato è stato fatto, nessuno si è sognato di fare varianti a questo progetto!

Qualche mitomane sta mettendo in giro che a fronte dei 1.450 mt io avrei detto "fai 200 mt di meno e fai il muro e fai il dragaggio", una cosa proprio folle!

Qui non è stata fatta nessuna variante al progetto approvato dal Commissario, progetto che avrei approvato pure io se mi fossi trovato al posto suo.

Da quel momento in poi nessun politico di destra, di sinistra, di nord e di sud è entrato nella questione, è stato riconfermato questo progetto.

Alla fine c'era un ribasso d'asta credo di poco più di 1.000.000 di euro al di là poi se questi 200 mt, come ha detto il Consiglio Comunale, ha detto il Comitato Porto, invece sono importanti quello è un altro discorso perché poi il Consiglio Comunale e il Comitato Porto hanno detto "secondo noi questi 200 mt ci vogliono", la Capitaneria probabilmente darà incarico a qualche studio specializzato di verificare se questi 200 mt ci vogliono o meno.

Allora il progetto è stato fatto così com'è, il 1.200.000, 1.300.000 di ribasso d'asta completamente insufficiente comunque per fare questi 200 mt, non era neanche il 10% la somma necessaria per fare questi 200 mt, al di là poi se è giusto o meno farli, cosa ci ha fatto? Ci ha fatto il muro paraonde che è indispensabile per far sì che le onde non vadano quando c'è il mare... (parola non chiara) e la rendono operativa, secondo me è stata una scelta giusta sulla quale tra l'altro non ci ho messo lingua, però se devo dire è stata una scelta giusta.

Adesso darò questo al Consigliere Coletti e a qualcun altro che lo vuole, quindi i 200 mt non sono scomparsi, non sono mai esistiti e la risacca che c'è adesso è comunque molto ma molto inferiore a quella che c'era prima e che ci sarebbe stata senza l'avamposto nord.

Il problema qual è? È che adesso ad Ortona entrano anche navi lunghe 200/220 mt, sono navi che una volta ci sognavamo di poter far entrare, è chiaro che se c'è la risacca e poi le onde entrano al porto e le navi sbattono nelle banchine.

Con queste navi così grandi il problema è più importanti di quanto 10 anni fa entravano navi molto più piccole.

Quindi adesso prego di fare la fotocopia e di consegnarla al Consigliere Coletti e a chi altro la vuole.

Quindi domanda 1, i predetti lavori di completamento sono terminati, le risorse finanziarie da quel che mi risulta sono terminate e c'è il collaudo.

Le economie di spesa, da quello che so io, ci si è fatto il muro paraonde.

*Si riscontra che la lunghezza complessiva... (continua lettura)*, non risponde al vero come si può vedere da lì, *con quali atti amministrativi... (continua lettura)* nessuna e comunque le perizie che sono state fatte sono tutte determinate dirigenziali ma non riguardano minimamente l'allungamento e l'accorciamento della banchina; *quali azioni istituzionali... (continua lettura)* la storia bene o male la sappiamo, ci auguriamo tutti che lo Stato Italiano sia in condizioni di intervenire su queste infrastrutture della nostra regione tra le quali il nostro porto.

Mi auguro che la prossima Amministrazione e il prossimo Sindaco che molto probabilmente è comunque presente in quest'aula, a parte il Dott. D'Ottavio che consideriamo presente, quindi compreso il Dott. D'Ottavio, abbia la forza, la volontà di difendere il nostro porto che comunque è una risorsa importante per l'economia della nostra città, e vi assicuro che dopo la mia esperienza amministrativa la Regione Abruzzo di destra e di sinistra, anzi peggio quella di destra perché a Del Turco la strategia dei porti abruzzesi ce l'aveva ben chiara; questa Giunta Regionale invece fa la politica dei carri armati, cioè va a Vasto "quanto è bello il porto di Vasto", vengono ad Ortona "quanto è bello il porto di Ortona" compreso Giulianova.

Quindi spero che la prossima Amministrazione abbia tra gli obiettivi e le scelte quelle di impegnarsi perché il porto di Ortona sia effettivamente il porto regionale d'Abruzzo, grande risorsa di Ortona e per la regione Abruzzo e non lo sia soltanto quando i vari politici regionali vengono a fare i comizi in piazza salvo poi andare a Vasto e dire le stessissime parole cambiando Ortona con Vasto.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Di Campli.

#### **DI CAMPLI:**

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, gli Assessori e i Consiglieri.

Soltanto per rispondere al collega Musa circa le problematiche dello spartitraffico davanti all'ospedale di Ortona.

Non è stato messo nel dimenticatoio, sono stati fatti i sopralluoghi, siamo in attesa di posare in opera quei pochi mt di spartitraffico, oltretutto aggiungo che abbiamo fatto un sopralluogo anche alla recinzione del Liceo Scientifico, anche quello è stato sbagliato concettualmente perché poteva seguire la stessa linea della Ragioneria di modo che da permettere sia agli autobus, alle macchine di non occupare la strada.

Insomma stiamo cercando di porre rimedi ai tanti errori fatti dalla precedente Amministrazione, non mi interessa di destra o di sinistra perché lì lo spartitraffico è stato fatto apposta.

Stiamo vedendo di far ripartire anche la fontana dell'ospedale, però quelli sono... (parola non chiara) quando sono stati fatti quei lavori si potevano fare anche all'epoca, comunque ci stiamo interessando. Dobbiamo fare i conti purtroppo per spendere anche 100 euro. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Di Campi. Prego Consigliere Di Martino.

**DI MARTINO:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. In ordine ai vari argomenti che sono stati trattati questa sera mi sembrava doveroso almeno dire una cosa sul Premio Cascella.

Il Premio Cascella non ha come sua ubicazione naturale o istituzionale il Palazzo Farnese, io sono stato Assessore alla Cultura per diversi anni e abbiamo fatto sempre il Premio Cascella a S. Anna o alla Sala Eden.

Perciò unire il problema del Palazzo Farnese al Premio Cascella non è istituzionalmente corretto.

Il problema che il Premio Cascella vada a Francavilla è un serio problema però c'è da dire, in questo caso mi dispiace che nessuno l'ha detto, il Premio Cascella di adesso non è più il Premio Cascella che si faceva fino a qualche anno fa, il Premio Cascella è uno dei più importanti premi della regione Abruzzo soprattutto perché era uno dei più antichi, era una estemporanea e si svolgeva con la possibilità che veniva data ai pittori di svolgere il loro lavoro, peraltro un lavoro a tema, che andava dalla mattina fino al pomeriggio, c'era un movimento particolare e nella città in quel giorno arrivavano qualcosa come 150/200 pittori.

Aveva degli importanti mecenati questo Premio tra i quali mi piace ricordare l'Avv. Tommaso De Flaviis che insieme a tanti altri comperavano anticipatamente delle tele di modo che tutti i pittori potessero avere il corrispettivo del loro impegno, soprattutto qualcuno poi della città potesse portare a casa questi importanti premi.

Premi che erano soldi, mentre invece il mecenate aveva la possibilità di portare a casa dei quadri, tra l'altro molto belli, non so quanti di voi hanno fatto questo ma io negli ultimi anni ho comperato mettevo credo 300/350.000 lire allora e mi riportavo a casa un quadro, la giuria assegnava prima i premi ed era il premio della Regione, il premio della Provincia e il premio del Comune.

Vedo che la Signora Cieri fa l'assenso con la testa perché per diversi anni è stata la Segretaria di questo Premio.

Che cosa succedeva? Che questi quadri e questi premi poi andavano in tutte le istituzioni che li comperavano, tant'è che se voi andate in Regione Abruzzo, se voi andate in Provincia, se voi andate nelle sale del Comune vedete delle bellissime opere che sono frutto della estemporanea Cascella.

Questa estemporanea Cascella adesso non c'è più certamente non per colpa del Sindaco che mi dispiace dirlo ma forse di queste cose se n'è occupato sempre poco avendo delegato altri, in questo caso l'allora delegato ero io.

Ma non è più così perché una volontà di una certa parte culturale della città ha deciso di fare altre cose, ha deciso di cambiare il Premio e pensate che quella estemporanea che si chiamava Cascella era nata nel 1955, se non erro... (Intervento f.m.) forse era in onore del Sindaco Fratino che è nato nel '55.

Nel 1955 alla nascita del Sindaco Fratino hanno istituito il Premio Cascella.

Ci scherzo sopra però in effetti questo Premio Cascella il suo intimo senso era quello di far venire i pittori ad Ortona, arrivavano 200/300 pittori e negli ultimi anni, se vi ricordate ma lo ricordo a me stesso, forse qualcuno che ha qualche anno in più se lo ricorda, anziché trasformare il premio, ovvero una piccola modifica del premio c'era stata nel senso che non era il tema libero su Ortona perché i pittori dovevano disegnare, rappresentare, dipingere una parte di Ortona o qualcosa che adesso mi aggancio con Ortona.

Quando ad un certo punto questi quadri li pagavano un po' troppo perché anche un disegno qualunque poteva essere Ortona, arrivavano delle tele e mi ero accorto che c'erano anche delle impreparazioni da parte di alcuni pittori peraltro molto bravi.

Allora io dissi cerchiamo di fare anche dei temi e alcune estemporanee sono state fatte a tema, guardate sono uscite delle cose bellissime, mi ricordo il teatro che non ancora veniva ristrutturato e c'erano dei dipinti che riguardavano il teatro.

Perché dico tutto questo? Non voglio certamente annoiarvi, è perché la storia in qualche modo va anche ricordata, perché questo Premio l'avevano inventato i nostri predecessori, se non si fa più mi sembra che nessuno se ne era lagnato qui dentro perché ad un certo punto quando qualcuno in questa città dice qualcosa ci si sta zitti e si tira a campare.

Il Premio Cascella l'estemporanea non esiste più di fatto, portare una cosa a Francavilla che non esiste a me non mi fa né caldo né freddo, non è che mi dispiace, mi dispiace per altre ragioni, mi dispiace che non è più questa estemporanea e vorrei che si rifacesse l'estemporanea, ma dico che l'estemporanea si faceva e si è sempre fatta a S. Anna, si è sempre fatta dentro la biblioteca comunale, si è sempre fatta dove si poteva fare anche nella Sala Eden.

Voi non sapete e mi piace dirlo, che tutti i premi che il Comune acquistava, i quadri del Comune sono tutti conservati in un garage peraltro messo anche dal nostro Sindaco in maniera tale che non si rovinino, credo debbano essere, in ragione della durata, non meno di 50/60 quadri di artisti che nel corso degli anni sono diventati anche degli artisti famosi.

Potremmo anche prendere quei quadri per farne un'asta pubblica di beneficenza per poter lucrare e mettere a disposizione questo patrimonio delle persone o delle istituzioni che ne hanno la necessità, oppure qualche volta potremmo fare un'asta di beneficenza ogni volta che si fa il Perdono di un quadro e poi il ricavato lo diamo in beneficenza proprio in ragione di quello che si fa.

Le idee in questo caso se ne possono avere tante.

Per quanto riguarda invece i 200 mt del porto mi dispiace Sindaco che tu non hai ricordato come è stato fatto quell'appalto, mi spiace che tu non lo dica perché hai fatto un appalto di 20.000.000 di euro con una stretta di mano, cioè hai fatto un contratto senza alcuna gara europea perché poteva farlo, ha dimostrato che c'era la possibilità di farlo ha dato l'incarico perché i soldi li avremmo persi, se avessimo fatto la gara europea non avremmo potuto fare l'investimento di 20.000.000 di euro.

Il Sindaco si è preso la responsabilità di fare una gara di 20.000.000 di euro senza bando europeo, a differenza di tutti gli amministratori che stanno in giro non ha ricevuto neanche un avviso di garanzia, significa che non ha accettato neanche una bottiglia di champagne per quel lavoro, 20.000.000 di euro! Complimenti Sindaco.

#### **PRESIDENTE:**

Coletti, prego.

#### **COLETTI:**

Al di là della ricostruzione giusta e condivisibile da parte del Capogruppo del PDL sul Premio Cascella, segno che politiche culturali in questa città probabilmente dovevano essere gestite e seguite meglio come ogni altra questione, però Sindaco siccome nemmeno io sono un tecnico, mi sono affidato a quello che il tuo Dirigente, nonché Direttore dei lavori dell'importante appalto che nasce nel febbraio del 2000 con la prima intesa istituzionale Stato-Regione firmata dall'allora Presidente Regionale Falconio, dal Presidente del Consiglio di allora, che ha portato i primi 18 e poi successivi di 24.000.000 di euro poi tutti negli anni hanno cercato di portare il loro contributo.

Ma proprio quella Delibera del Commissario mi è stata posta come, appunto, il primo atto con cui l'allora Commissario ha fatto propria una determina con cui il Dirigente approvava la perizia suppletiva del molo nord in seguito ad una ordinanza di Protezione Civile del 2004.

Mi ha mostrato anche le due perizie di variante successive quella del 2008 dove abbiamo modificato determinate opere, di questo abbiamo chiesto conto e sono sicuro che adesso vista la facilità con cui ha risposto il Dirigente fa subito a dire che è stata interpretata male o ho capito male quello che ha detto il Dirigente, addirittura abbiamo recuperato, se non ricordo male, circa 5.000 euro con la prima perizia, cioè abbiamo avuto addirittura un'economia però poi è svanita con la seconda perizia, quella del 2010, di oltre 2.000.000 di euro.

Quindi oggi dagli ultimi verbali della Commissione di collaudo siamo arrivati ad una spesa complessiva di circa 20.500.000 euro e i circa 3.000.000 di euro a disposizione saranno utilizzati per terminare i pagamenti e le spese varie che sono rimaste in sospeso.

Dalla lettura dei documenti si parla di un progetto iniziale di 813 mt il primo pezzo e 647 il secondo pezzo, questi 647 ad un certo punto diventano 447, questo è quello che ha confermato anche il Dirigente dell'Ufficio Tecnico che mi ha mostrato anche le tavole nel momento che hanno determinato questa riduzione.

Non sono quelle di cui alla Delibera 132 che conoscevamo molto ben, tant'è che la Delibera 132 nel fare propria la Determina 147 del Dirigente parla di un'opera di 813 più 647, questo è quello che abbiamo capito può darsi pure che ci siamo sbagliati ma il dato di fatto è che quell'opera prevista dal PRP per 1460 mt oggi arriva a 1260, almeno così sembra, di questo chiederemo conto.

Tra l'altro c'è stato anche un piccolo ma significativo ritardo nei lavori perché abbiamo slittato praticamente di un anno, un anno per un'opera così importante significa una serie di conseguenze che sono facilmente verificabili e hanno destato sin da subito anche la preoccupazione degli operatori, siccome chi sta parlando fa parte anche del Comitato Porto insieme ai colleghi Consiglieri del Comitato Porto abbiamo più volte raccolto le sollecitazioni, le segnalazioni di chi vive il porto, soprattutto di quegli 11 esperti che abbiamo avuto il piacere e la capacità di nominare insieme dentro al Comitato Porto, e sono stati i primi quegli esperti tant'è che il primo punto del famoso verbale del luglio 2011 e ancor prima del novembre 2010 del Comitato Porto riguarda, appunto, la necessità di completare il prolungamento del molo nord secondo l'attuale previsione del PR portuale, quindi confermare nel PR portuale in fase di approvazione proprio quella previsione di piano, cioè 1460 mt lineari.

Questo è il quadro che noi abbiamo cercato di ricostruire, al di là adesso di questa importante chiarificazione Sindaco ci aspettiamo adesso anche le risposte a quelle altre questioni che abbiamo sollevato, soprattutto anche a queste perplessità che sicuramente sono frutto di un ragionamento sbagliato che abbiamo fatto, può essere anche.

Però siccome chi parla ha ascoltato l'iter dei lavori, siccome l'interlocutore era uno che ha diretto i lavori probabilmente essendo una materia talmente tecnica mi sono perso nel ragionamento del Dirigente e i 200 mt non me li sono ritrovati, può accadere, non è un problema.

Però l'invito di quella Interrogazione che richiama una serie di azioni che noi portiamo avanti come Consiglio Comunale già da ben 2 anni, è quello di muoverci a trovare i necessari finanziamenti per completare quella importante infrastruttura, perché così com'è oggi serve poco e niente allo sviluppo della nostra città perché ha ancora diverse problematiche, spesso sollevate anche dagli operatori, al di là di chi vive di facili... (Intervento f.m.) va bè di chi vive in un modo tutto suo.

Al di là di questo che ci sta nella vita di tutti i giorni, si incontra ovunque, però ci sono delle questioni che andranno affrontate.

Così come c'è stato l'impegno, questo lo dobbiamo dire, da parte di tutte le forze politiche che in questi ultimi 10/12 anni si sono occupati del porto a livello nazionale, a livello regionale, a livello provinciale allora il senso di quell'Interrogazione è verificiamo che cosa abbiamo fatto effettivamente e diamo forza come città di Ortona per rivendicare che questo porto possa finalmente decollare perché abbiamo fatto tanti piani regionali in questi anni che alla fine però non vedono mai la luce, che non riescono mai a far decollare la vera economia e il vero potenziale che ha il nostro territorio.

Una struttura completata secondo quella che era una previsione ormai di oltre 40 anni fa perché il PRP è del '69 ancora oggi, da come dicono gli esperti che hanno affrontato quel tema, può rappresentare sicuramente un importante volano per la nostra economia.

Questi sono i dati che abbiamo, poi i numeri li scriviamo e sicuramente abbiamo letto male, i 200 mt nel porto si perdono, ci sta l'acqua, ci sta la banchina quindi facilmente può capitare.

Però il messaggio è questo, al di là adesso soprattutto come messaggio futuro, ci apprestiamo a chiudere una consiliatura e ad iniziarne un'altra, che ci sia un impegno quantomeno condiviso da tutti cioè quello di muoverci ognuno con i propri canali istituzionali, politici per trovare le necessarie risorse affinché questo importante intervento, quindi questa importante infrastruttura veda la luce e possa dare ad Ortona il contributo per farla crescere. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Coletti. Qualche chiarimento del Sindaco, prego.

#### **SINDACO:**

Prendo un attimo la parola perché prima mi ero dimenticato io condivido la questione, non so se facciamo in tempo ma è un discorso di Commissione e di Consiglio Comunale, quindi io come 21mo Consigliere, non so se facciamo ancora in tempo, ma credo che si può fare anche se io penso che la Merker, la Thatcher e altri stanno lì senza le quote rosa, quindi le donne si sanno far valere, qui ci stanno anche alcune che hanno preso consensi popolari importanti, quindi nulla questo.

La questione del parcheggio so che stanno per mettere la colonnina perché il discorso che il biglietto è unico per tutti e due già c'è.

Caro Gianluca premesso che l'opera fatta fino adesso e io ringrazio l'Avv. Di Martino per aver ricordato, siamo riusciti a salvare il finanziamento e a fare qualcosa di utile, anzi di utilissimo perché l'avamposto fatto già quello organizzato impedisce l'insabbiamento del porto, senno saremmo già veramente in difficoltà.

Aggiungo che tra le cose delle quali in Abruzzo non si parla c'è anche il dragaggio del porto di Ortona che è stato bloccato, secondo me senza alcuna motivazione, a fronte di un esposto del WWF a tutti gli organi competenti e la stazione appaltante il Provveditorato alle opere marittime di Roma ha chiesto il parere all'ARTA, l'ARTA gliel'ha conferma, adesso non entro nel dettaglio della questione, però anche il dragaggio del porto di Ortona è bloccato, il lavoro fatto è completamente inutile perché è stato fatto un grande buco ma se non si completa il (parola non chiara) il pescaggio non si abbasserà di un centimetro.

So che la cosa farà molto piacere ad alcuni ma il costiero sta valutando di andare via, al di là poi dell'odio della petroliofobia che è tipica della nostra città e non solo, lei mi assicura oltre la metà del tonnello movimentato dal porto di Ortona, il che significa dire che se vanno via il porto di Ortona scompare completamente, non ha più

nessuna voce in capitolo e diventiamo un porto insignificante ai fini nazionali e regionali, quindi ci possiamo scordare tutti i finanziamenti.

Quindi anche la gioia che può provocare in qualcuno il fatto che il costiero vada via sapete che insieme a quello già la buona Prestigiacomo ha stroncato il porto di Ortona con l'off-shore idrocarburi, poi a torto o a ragione è così, ci manca solo questo e abbiamo chiuso. So che a qualcuno fa piacere ma probabilmente a molte famiglie che ci lavorano no.

Allora Gianluca brevemente non capisco dove vuoi arrivare perché su questo progetto approvato dal Commissario c'è scritto sia a pag. 5 nonché a pag. 14 dice *osservando la figura... (continua lettura)* io non dico se sia giusto o non sia giusto, il Consiglio Comunale ha detto come parere "guardate che forse non è giusto", ma sta di fatto che chi ha scritto questo e ha approvato questo progetto è gente che fa questo mestiere, il Direttore dei lavori è l'Ing. Sabatini, Giordano è solo il RUP non è il Direttore dei lavori, l'Ing. Contini è il Responsabile della progettazione sono studi che fanno e qui c'è scritto chiaro e tondo "vogliamo fare un progetto con 200 mt di meno", questo progetto è stato approvato, questo progetto è stato appaltato dal Commissario e questo progetto è stato fatto.

Quindi la cosa che voglio chiarire non che questo sia giusto, non sono all'altezza di dirlo, ma che questa Amministrazione Comunale, che Giunta e questo Consiglio Comunale non si è mai sognato di dire "togli 200 mt di banchina e fatti un'altra cosa".

Questa è la voce che sta correndo nel porto, qualcuno sta mettendo artatamente in giro. Poi tutti i discorsi che sono stati sollevati meritano approfondimento, chiarito che l'opera anche così com'è è importantissima per il porto di Ortona perché sta impedendo l'insabbiamento che altrimenti avrebbe veramente bloccato completamente il porto di Ortona. Non lo draghiamo ma almeno non si sta manco insabbiando.

**PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco. E' esaurita l'ora per le questioni preliminari, possiamo passare alla discussione dell'O.d.G.

*Primo punto all'O.d.G.: "Lettura e approvazione verbali sedute precedenti"*

**PRESIDENTE:**

Diamo per letti i verbali.

Chi è favorevole? 16. Contrari? 0. Astenuti? 0.



