



COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 20 OTTOBRE 2010 N. 110

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE.
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 25ª SEDUTA.**

L'anno **duemiladieci** il giorno **venti** del mese di **ottobre** alle ore **18,00** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta ordinaria di 2ª convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo	X		11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio	X	
3 - COCCIOLA Ilario	X		13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo		X
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso	X	
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo		X	19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **13** e assenti n. **8** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Il Presidente propone una sospensione della seduta.

Esce il Sindaco ed entra il cons. D'Anchini (presenti 13).

La proposta di sospensione, immediatamente posta a votazione, viene approvata con 9 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Montebello), espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il consigliere Cocciola.

La sospensione si protrae dalle ore 18.05 alle ore 18.16.

Alla ripresa risultano presenti: il Sindaco, il Presidente e i cons. Cieri P., Cocciola, Coletti, D'Anchini, De Iure, Guarracino, Montebello, Musa, Pace, Piccinno, Talone e Tucci (presenti 14).

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni rinviate della tavola 8, con il l'esito si seguito riportato.

Tavola 8 - Osservazione n. **381** presentata dal Sig. De Iure Ginesio

Relaziona il Presidente.

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento a condizione che sia limitata dalle part.lle 226, 716 parte, incluse, fino alla part.lla 1192, 241 parte, incluse, foglio di mappa n. 33, per una profondità dal ciglio stradale di m. 70 e, che la stessa sia classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, previa costituzione di sub comparto, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato, fatte salve le disposizioni e prescrizioni dettate dalla pianificazione urbanistica sovra comunale", come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Cocciola (presenti 13).

Intervengono quindi il consigliere Coletti, il Presidente e il Sindaco; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Montebello.

Esca il Sindaco e rientra il consigliere Cocciola (presenti 13)

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni rinviate della tavola 4, con il l'esito si seguito riportato.

Tavola 4 - Osservazione n. **191** presentata dal Sig. Capobianchi Pierino

Relaziona il Presidente.

Interviene il cons. Talone, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione, riguardante alcuni terreni siti in c.da Tamarete, parzialmente accolta, vista la mancanza di vincoli geologici e paesaggistici e, considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, di cui al fg. 30 definita come parte delle part.lle 277- 4028 - 274, sia classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, per una fascia di profondità di m. 70, parallela alla strada comunale, previa costituzione di sub comparti, secondo quanto stabilito all'art. 61, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato dove si tenga conto del miglioramento della viabilità sulla strada comunale".

Entra il consigliere Di Campli (presenti 14).

Interviene poi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Montebello.

Rientra il Sindaco (presenti 15).

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni rinviate della tavola 5, con il l'esito si seguito riportato.

Il Presidente propone il rinvio, al termine della seduta, dell'esame dell'osservazione n. 553 – Tavola 5, presentata dal Sig. Paolini Domenico.

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni rinviate della tavola 9, con il l'esito si seguito riportato.

Tavola 9 - Osservazione n. **695** presentata dal Sig. Vedilei Luciano

Esce il consigliere Musa (presenti 14).

Relaziona il Presidente.

Interviene il cons. Tucci, la quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "In riferimento ai terreni ubicati in C.da Villa Torre al fg. 56 particelle 330 – 441 – 103 – 107 – 108 – 109 – 112 – 4057 – 4068 – 4023 – 4024 – 123 – 4025 – 236 – 238 – 4035 – 3503 – 3510, vicini l'area urbana di C.da Villa Torre, che hanno perso la loro capacità produttiva ed il mantenimento agricolo a causa delle vicine aree edificate e di servizio, si ritiene l'osservazione accoglibile in zona mista produttiva D2 e residenziale C2 secondo l'allegato disegno all'osservazione presentata" (disegno che si allega al presente verbale sotto la lett A)"

Intervengono poi il cons. Coletti, il Sindaco e di nuovo il cons. Tucci; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini, Montebello e Cocciola.

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni rinviate di carattere normativo, con il l'esito si seguito riportato.

Normativa - Osservazione n. **258** presentata dalla Sig. Di Carlo Rosalba

Relaziona il Presidente.

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini per le motivazioni di seguito riportate "Per quanto riguarda: la richiesta di sub comparti all'interno di tutte le zone C si rimanda al Dirigente di Settore l'approvazione ed il rilascio dei Permessi di Costruire, l'approvazione dei Comparti edificatori e dei sub comparti, delle Convenzioni attuative - Alla Giunta Comunale compete l'approvazione di Comparti Edificatori, sub comparti e delle Convenzioni attuative relative alla misura delle cessioni rispetto a quanto previsto nel presente PRG e l'applicazione dell'art. 8 comma 8.07 delle NTA. In riferimento alle altezze in zona C1- C2- C3 , si ritiene quanto di seguito: -C1 C.da Santa Liberata h max = 10,50 m; -C1 C.da Sant'Andrea h max = 10,50 m; -C1 C.da Torre de Pitiis h max = 10,50 m; -C1 Caldari (fosso mulino) h max = 10,50 m; -C2 C.da Lazzaretto h max = 7,50 m; -C2 C.da Rogatti h max = 7,50 m; -C2 C.da S. Donato (bivio) h max = 7,50 m; -C2 Caldari - Cerreto h max = 7 ,50 m; -C2 Madonna degli Angeli 1 h max = 7,50 m; -C2 Madonna degli Angeli 2 h max = 7,50 m; -C2 Madonna degli Angeli 3 h max = 7,50 m; -C2 Madonna delle Vasche 2 h max = 7,50 m; -C3 c.da Fossato h max = 6,50 m; -C3 c.da Gagliarda Alta h max = 6,50 m; -C3 c.da Iurisci h max = 6,50 m; -C3 c.da San Donato h max = 5,50 m; -C3 c.da San Donato (bivio) h max = 6,50 m; -C3 c.da San Leonardo h max = 6,50 m; -C3 c da Santa Lucia h max = 6,50 m; -C3 c.da Savini h max = 6,50 m; -C3 c.da Caldari (campo sportivo) h max = 6,50 m; -C3 c.da Caldari (stazione) h max = 6,50 m; -C3 c.da Madonna delle Vasche 1 h max = 5,50 m; -C3 c.da Villa Grande h max = 6,50 m; E' fatto salvo quanto descritto dal DECRETO LEGISLATIVO 30 maggio 2008 n. 115, in merito all'attuazione della direttiva 2006/32/CE relativa all'efficienza degli usi finali dell'energia e i servizi energetici e s.m.i., previa documentazione asseverata di tecnico abilitato", come da

resoconto allegato.

Escono i consiglieri Piccinno e De Iure e rientra il consigliere Musa (presenti 13)

Interviene poi il consigliere Coletti, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini, Montebello e Coccia.

Interviene a questo punto il consigliere Coletti, come da resoconto allegato.

Normativa - Osservazione n. **351** presentata dalla Sig. Napoleone Giulio

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Intervengono quindi il cons. Coletti, il Sindaco, il cons. Talone, di nuovo il Sindaco, ancora Coletti e il Presidente, il quale propone il rinvio dell'osservazione; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Il Presidente propone il rinvio dell'osservazione **352** presentata dal Sig. Napoleone Giulio

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Il Presidente propone poi il rinvio delle osservazioni nn. **505** e **508** presentate dal Sig. Di Zio Franco

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Normativa - Osservazione n. **550** presentata dalla Sig. De Sanctis Giuliana

Relaziona il Presidente.

Intervengono quindi il Sindaco, il cons. Coletti, di nuovo il Sindaco e Coletti, il cons. Coccia, ancora il Sindaco e Coletti, e nuovamente il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'osservazione; il tutto, come da resoconto allegato.

Si dà atto che, nel corso della discussione, sono entrati in aula i consiglieri Paolucci, Musa e Serafini e si è allontanato il consigliere Guarracino (presenti 15).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Normativa - Osservazione n. **588** presentata dalla Sig. D'Ottavio Annalisa

Relaziona il Presidente.

Intervengono il cons. Coletti e il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

A questo punto, risultano presenti il Sindaco, il Presidente ed i consiglieri Montebello, D'Anchini, Coletti, Serafini, Musa, Cieri P., Paolucci, Pace, Talone, De Iure e Di Campli (presenti 13).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Il Presidente propone il rinvio dell'osservazioni **802** presentata dal Sig. Di Zio Franco.

La proposta di rinvio, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Il Sindaco propone una breve sospensione della seduta.

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle ore 19.40 alle ore 19.51.

Alla ripresa risultano presenti il Sindaco, il Presidente e i cons. Cieri P., Cocciola, Coletti, D'Anchini, De Iure, Di Campli, Montebello, Musa, Pace, Paolucci, Piccinno, Serafini, Talone e Tucci (presenti 16).

Tavola 5 - Osservazione n. **553** presentata dal Sig. Paolini Domenico

Relaziona il Presidente.

Interviene il cons. Tucci, la quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini per le motivazioni di seguito riportate "L'area oggetto della presente proposta si configura come nodo centrale del nucleo urbano di Ortona centro, fungendo da cerniera con quello che storicamente era il nucleo primitivo della Città cintata dalle vecchie mura all'interno del quale si svilupparono terra Vecchia e Terra Nova. Il degrado urbano dell'area trova la sua massima espressione principalmente nell'unità immobiliare in questione. La riqualificazione del comparto FM2.2 deve per forza di cose partire proprio dall'edificio ad angolo in questione, assieme al comparto FM2.1 con quella che era la Città vecchia con la Città nuova che ha trovato la sua espansione su via della Libertà. Pertanto, l'emendamento che si propone è quello di modificare l'art. 28 delle NT A adottate in modo da realizzare un sub comparto riferito alla FM2.2 in modo da attuare la scheda n. 01 dell'art.51 comma 2 unità minima di progettazione unitaria Porta Caldari, attuando la costituzione del comparto edificatorio convenzionato e non un piano di recupero di iniziativa pubblica e/o privata, scorporando dall'intervento la riqualificazione dell'intera piazza che potrebbe essere attuato mediante un intervento diverso"

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini, Montebello e Serafini.

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico

al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G. :

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta

all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;

Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;

Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;

Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;

Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
Tavola 8					
381	De Iure	Ginesio	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG	Accolta a condizione nei termini e per le	TAV.8

			adottato.	motivazioni di cui alla parte narrativa	
Tavola 4					
191	Capobianchi	Pierino	Non accolta in quanto trattasi di ampia e nuova zonizzazione che contrasta con gli indirizzi di PRG e con le norme del PTCP (art.56).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
Tavola 9					
695	Vedilei	Luciano	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art.56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.9
Tavola Normativa					
258	Di Carlo	Rosalba	Parzialmente accolta come segue: 1) La Sub compartazione non viene accolta fermo restando che essa è possibile per le sole zone C3 e che lo spostamento eventuale dello standard preveda l'approvazione della nuova scheda da parte del C.C. 2) Accolta per le altezze con l'inserimento nell'art. 59 delle NTA HMAX =10,50 ml (nelle zone C1) 3) Accolta per le altezze con l'inserimento nell'art. 60 (HMAX=9,00 ml), zone C2 e nell'art. 61 (HMAX=7,50ml), zone C3.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	Normativa
351	Napoleone	Giulio	Parzialmente accolta secondo quanto già controdedotto con l'osservazione n. 258 relativamente alle sole altezze della sola zona C3, HMAX=7,50.	RINVIATA	Normativa
352	Napoleone	Giulio	Parzialmente accolta secondo quanto già controdedotto nell'osservazione n° 258.	RINVIATA	Normativa
505	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con l'art. 8 delle NTA che introduce mezzi innovativi di trasformazione del territorio al fine di assicurare interventi unitari con una equa ripartizione degli oneri e dei benefici tra i proprietari interessati individuando la specifica modalità della perequazione urbanistica. Si richiamano inoltre le disposizioni del D.M. 1444/68.	RINVIATA	Normativa
508	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto si vuole fare interagire un PRG con il piano di maggior dettaglio all'uopo predisposto ed approvato per il comparto ODEON come piano di recupero. L'emendamento del C.C. è rafforzativo di una scelta politica ma non incide sul Piano Particolareggiato.	RINVIATA	Normativa
550	De Sanctis	Giuliana	Non accolta in quanto l'art. 46 delle NTA della zona F9, nel suo articolato, richiamando l'art. 12 della L.R. 16/2003 contiene tutte le normative che dovranno essere utilizzate per l'attuazione del nuovo PRG.	RINVIATA	Normativa
588	D'Ottavio	Annalisa	Parzialmente accolta: 1) Parzialmente accolta limitatamente nelle zone C3 ove è già prevista la subcompartazione e pertanto le possibilità di modificare lo standard e quindi, in tal caso, la scheda deve essere approvata dal C.C. 2) Accolta. 3) Parzialmente accolta sostituendo la dicitura "primarie mancanti" con il comma del citato 67.03 per le cessioni di parcheggi e verde pubblico, relativamente all'attività edilizia non residenziale. 4) Accolta. 5) Non accolta in quanto il P.P. è piano di dettaglio già approvato e non modificabile con una norma di PRG. 6) Accolta, si procede alla diversa campitura o perimetrazione. 7) Non accolta in quanto in contrasto con le norme, gli indirizzi e previsioni del PRG adottato. 8) Non accolta in quanto la fascia di rispetto dovrà essere definita dal Piano attuativo; per le zone esterne a detto piano si applicano le norme di cui all'art. 5 delle NTA. 9) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 10) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 11) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 12) Non accolta in quanto trattasi di mero errore cartografico perchè il P.P. vigente di Torre Mucchia San Marco ha un limite già definito. 13) Non accolta in quanto la definizione è data dal Codice Civile.	RINVIATA	Normativa

802	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	RINVIATA	Normativa
Tavola 5					
553	Paolini	Domenico	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri stabiliti in sede di adozione del PRG.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5

Il Presidente, a questo punto, propone l'aggiornamento della seduta al 21 ottobre 2010 alle 15.00.

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata con 12 voti favorevoli e 4 contrari (Coletti, D'Anchini, Serafini e Montebello) espressi per alzata di mano.

La seduta viene sospesa alle ore 20.00.