



COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 22 FEBBRAIO 2011 n. 11

OGGETTO: Rilascio di Permesso di costruire ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/98 e s.m. e i. per "suddivisione dell'unità esistente per la creazione di due unità indipendenti, di cui una a conservazione della destinazione d'uso già rilasciata e l'altra con cambio di destinazione d'uso per attività terziarie". DITTA: Alex Travel – Di Virgilio Alessandra.

L'anno **duemilaundici** il giorno **ventidue** del mese di **febbraio** alle ore **16.00** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo

X

11 - GUARRACINO Anna M. Rita

X

2 - CIERI Tommaso

X

12 - MONTEBELLO Claudio

X

3 - COCCIOLA Ilario

X

13 - MUSA Franco

X

4 - COLETTI Gianluca

X

14 - PACE Nicola

X

5 - D'ANCHINI Tommaso

X

15 - PAOLUCCI Massimo

X

6 - DE IURE Domenico

X

16 - PICCINNO Alfonso Tommaso

X

7 - DE LUTIIS Giuseppina

X

17 - SCHIAZZA Anna Lisa

X

8 - DI CAMPLI Roberto

X

18 - SERAFINI Roberto

X

9 - DI MARTINO Remo

X

19 - TALONE Felice Giuseppe

X

10 - D'OTTAVIO Vincenzo

X

20 - TUCCI Rosalia

X

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **14** e assenti n. **7** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il Presidente del Consiglio Avv. Tommaso Cieri pone in discussione l'argomento in oggetto.

Argomento esaminato come punto n. 4 dell'o.d.g.

Inizio discussione dell'argomento: ore 18.48

Consiglieri intervenuti successivamente alla apertura della seduta: De Iure e Tucci
Consiglieri assentatisi successivamente alla apertura della seduta: Musa e D'Anchini
Relaziona l'assessore Granata. Intervengono quindi il consigliere Serafini, che propone il rinvio, di nuovo l'assessore Granata ed infine il consigliere Talone. Il tutto, come da resoconto allegato.
Si procede quindi alla votazione della proposta di rinvio, che viene respinta con 4 voti favorevoli (Montebello, Coletti, Serafini e D'Ottavio) e 10 contrari, espressi per alzata di mano.
A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- **Che** in data 15.04.2009 con protocollo n° 7821 è stata acquisita la richiesta di rilascio di Permesso di costruire per la suddivisione dell'unità esistente per la creazione di due unità indipendenti, di cui una a conservazione della destinazione d'uso già rilasciata e l'altra con cambio di destinazione d'uso per attività terziarie;
- **Che** con nota del 31.08.2009 il Comune ha espresso il proprio motivato dissenso al rilascio del permesso di costruire in forma diretta per le ragioni ivi riportate;
- **Che** con nota acquisita agli atti in data 07.09.2009 con protocollo n°19696 la Ditta ha chiesto l'attivazione delle procedure previste ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s. m. e i.;
- **Che** in data 21.10.2009 il Responsabile del servizio ha provveduto a convocare la Conferenza di servizi per l' 11.11.2009, invitandovi a partecipare le amministrazioni pubbliche competenti a rilasciare atti istruttori e pareri tecnici comunque denominati dalle normative vigenti o ritenuti necessari per la conclusione del presente procedimento amministrativo;
- **Che** la convocazione della conferenza è stata resa pubblica, nel rispetto delle forme di pubblicità previste dal regolamento S.U.A.P., mediante pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Ortona, e sul sito internet;
- **Che** in data 11.11.2009 si è tenuta la conferenza dei servizi conclusa con il rinvio della stessa al 27.11.2009 al fine di acquisire i pareri mancanti benché richiesti;
- **Che** sono stati acquisiti i seguenti pareri:
 - Parere favorevole espresso dalla Provincia di Chieti, Settore Urbanistica, con nota protocollo n° 62175 del 9.11.2009;
 - Parere favorevole espresso dalla Regione Abruzzo, Ufficio Agricoltura con nota n° 2912 del 11.11.2009;
- **Che** il verbale della conferenza è stato inviato agli Enti regolarmente convocati, alla Ditta ed al tecnico progettista;
- **Che** successivamente alla conclusione della conferenza dei servizi è stata acquisita la nota di richiesta integrazione documenti inviata dalla Giunta Regionale, Servizio del Genio Civile ;
- **Che** in data 23.11.2009 la Ditta ha prodotto l'integrazione richiesta dal Servizio del Genio Civile;
- **Che** in data 24.11.2009 con nota protocollo 26325 lo Sportello ha provveduto ad inoltrare l'integrazione alla Giunta Regionale, Servizio del Genio Civile;
- **Che** in data 27.11.2009 la conferenza dei servizi è andata deserta, con la sola esclusione del tecnico progettista; la conferenza dei servizi è stata rinviata a data da destinarsi ed in attesa di acquisire i pareri mancanti benché richiesti;
- **Che** il verbale della conferenza è stato inviato agli Enti regolarmente convocati, alla Ditta ed al tecnico progettista;
- **Che** in data 15.02.2010, con protocollo n° 3551, la Ditta ha prodotto integrazione necessaria al fine di acquisire il parere tecnico sanitario;
- **Che** in data 9.04.2010 con protocollo n° 7602, è stato acquisito il parere rilasciato dalla Giunta Regionale, servizio del Genio Civile, espresso con nota n° 876 del 2.04.2010;
- **Che** in data 22.04.2010 il Responsabile del servizio ha provveduto a convocare la Conferenza di servizi per l' 11.05.2010, invitandovi a partecipare le amministrazioni pubbliche competenti a rilasciare atti istruttori e pareri tecnici comunque denominati dalle normative vigenti o ritenuti necessari per la conclusione del presente procedimento amministrativo;
- **Che** sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- Parere tecnico sanitario favorevole rilasciato dalla ASL con nota protocollo n° 482 del 10.05.2010;
- Conferma del parere favorevole rilasciato dalla Provincia di Chieti Settore Urbanistica in data 9.11.2009
- **Che** esaminati tutti i pareri richiesti ed acquisiti, non ostativi alla variante in oggetto, la conferenza dei servizi si conclude con esito favorevole nel rispetto delle condizioni impartite dai rispettivi Enti;

Visti i seguenti pareri e/o nulla-osta di competenza:

- Provincia di Chieti, Settore Urbanistica, nota protocollo n° 62175 del 9.11.2009;
- Parere favorevole della Regione Abruzzo, Ufficio Agricoltura espresso con nota n° 2912 del 11.11.2009;
- Parere tecnico sanitario favorevole rilasciato dalla ASL con nota protocollo n° 482 del 10.05.2010;
- Parere espresso in data 2.4.2010 con nota n°876 dalla Regione Abruzzo, Genio Civile.

Visto il D.P.R. 447/98 e s. m. e i.;

Vista la documentazione prodotta dalla Ditta;

Visto il parere favorevole espresso dal Dirigente del III Settore Assetto e Gestione del Territorio espresso ai sensi dell' Art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs 18/08/2000, n.267, come risulta dall'allegata scheda che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Con voti favorevoli 10 e contrari 4 (Montebello, Coletti, Serafini e D'Ottavio), espressi per alzata di mano.

DELIBERA

DI APPROVARE, per quanto di competenza, la proposta di intervento in variante ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 447/98 e s.m. e i. e relativa alla "suddivisione dell'unità esistente per la creazione di due unità indipendenti, di cui una a conservazione della destinazione d'uso già rilasciata e l'altra con cambio di destinazione d'uso per attività terziarie" della ditta Alex Travel – Di Virgilio Alessandra – C.da Alboreto - P.I.: 02272020690, costituita dai seguenti elaborati:

- Tav. Unica - Relazione Tecnica, Individuazione Planimetrica, Elaborati Grafici, Documentazione Fotografica.
 - Schema di convenzione;
 - Computo metrico opere da cedere.
1. di stabilire che la Ditta stipuli l'allegata convenzione che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, così come deliberata, prima del rilascio del Permesso di Costruire;
 2. di stabilire che prima della stipula della convenzione venga prodotta polizza cauzionale a garanzia della realizzazione e cessione delle opere sulla base dell'allegato computo metrico, che forma parte integrante della presente deliberazione, così come deliberato;
 3. di disporre che la presente deliberazione venga pubblicata sul B.U.R.A., a totale spese del richiedente;

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

IL PRESIDENTE
F.to **T. CIERI**

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to **V. D'OTTAVIO**

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ortona e vi rimarrà per 15 giorni interi e consecutivi.

Ortona, 8 marzo 2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

La sujestesa deliberazione diverrà esecutiva il 3 aprile 2011 ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 267/2000.

Ortona,

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

INTERVENTI

Settimo punto all'O.d.G.: "Rilascio P.d.C. per "suddivisione dell'unità esistente per la creazione di n. 2 unità indipendenti, di cui una a conservazione della destinazione d'uso già rilasciata e l'altra con cambio di destinazione d'uso per attività terziarie" ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/98 e s.m.i. Ditta Alex Travel di Di Virgilio Alessandra"

PRESIDENTE:

Relaziona l'Assessore Granata.

ASS. GRANATA:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. *(legge punto all'O.d.G.)* diamo per letta la premessa, *delibera di approvare per quanto di competenza... (continua lettura)*

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Serafini.

SERAFINI:

Non sottovalutiamo mai gli Art. 5 perché anche a volte questo sembra all'apparenza una cosa semplice, è una struttura che già esiste, si chiede il cambio della destinazione d'uso di una metà circa, di una parte, lo scorporo di due unità.

Io vorrei sapere qual è la destinazione d'uso esistente, nella Delibera si ripete questo ma non si dice qual è la destinazione d'uso preesistente, mi pare che fosse industriale credo. (Intervento f.m.) allora agricola, commerciale? Diventa terziaria quindi vuol dire che diventa attività di commercio, a servizi comunque. Vorrei sapere quella preesistente. La convenzione mi pare che anche qui si parla solo di parcheggi?

Questo dei parcheggi l'abbiamo già posto per altri Art. 5, non me ne vogliano gli istanti, dobbiamo smetterla di farci rilasciare per questa concessione che fa il Consiglio Comunale ai cittadini, perché questa è una grande concessione che fa il Consiglio Comunale ai cittadini. Fin quando lo può fare il Consiglio Comunale fa bene a farlo, ci mancherebbe altro, anzi dobbiamo cercare anche di favorire le attività ed anche i legittimi bisogni e le aspettative, non c'è nulla in contrario.

Però smettiamola di aspettare di ricevere qualcosa in cambio quando costoro ci danno delle aree di parcheggio adiacenti la loro attività dove ci vanno solo i loro clienti.

Non è l'interesse pubblico, non c'è alcun vantaggio per la collettività.

Abbiamo già detto per altri Art. 5 e mi pare che anche dalla maggioranza ci fosse questo orientamento, che cede al Comune l'area di parcheggio esterno ma ci va solo il cliente suo è una presa in giro, il Comune tanti piccoli interventi, tanti piccoli manufatti senza gravare troppo il cittadino avrebbe bisogno, ci sono delle pensiline ancora da aggiungere, mi dicono che ci sono i ragazzi che aspettano le quattro strade il pullman e si bagnano perché non ci sono le pensiline.

Allora mi pare che dalla Zecca ci facemmo fare diverse pensiline, allora io chiedo che dopo aver ridimensionato il problema perché... (Intervento f.m.) io direi questo, dato che mi pare che in passato avevamo mutato queste convenzioni di aree di parcheggio che però ci continuano ad arrivare perché era una vecchia impostazione dei tecnici e della SUAP.

Io direi di rinviare questo O.d.G. perché tanti piccoli interventi nelle C.da di Ortona o nel centro possono essere più utili di questi posti di parcheggio vicino all'azienda.

L'azienda questo parcheggio lo deve creare per forza perché è uno standard che deve avere per forza, soprattutto per quelle attività che fa, però se lo tiene di sua proprietà, non è di uso pubblico ma è di uso del suo cliente, ma chi va lì a parcheggiare è solo il cliente dell'attività.

Allora è finto questo uso pubblico che ci concede, lo sappiamo tutti, già altre attività artigianali passano sul territorio di Ortona e ci hanno dato il diritto di parcheggiare lì, ma io mica vado a parcheggiare a Tamarete, ci vado solo se vado in quella fabbrica, ma non per passeggio perché non c'è altro!

Parcheggio lì solo se vado a quella attività commerciale e industriale e basta.

Allora rinviando, facciamo la richiesta di rinvio, rinviando questo punto, modifichiamo la convenzione per qualche piccolo manufatto, qualche cosa che serve al territorio... (Intervento f.m.) pure la fontanella, ci sono delle opere io non voglio gravare il cittadino in maniera pesante, dico che ci sono delle cose che hanno lo stesso valore di quello che lui dà offerto al Comune che potremmo acquisire alla collettività ma dove c'è un vero interesse pubblico ad averlo, altrimenti continuiamo a far finta che ci stanno dando qualcosa che in realtà serve solo a lui, quindi c'è una richiesta di rinvio.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere. Prego Assessore.

ASS. GRANATA:

Consigliere Serafini ammesso che decide il Consiglio quello che bisogna fare, però è una consuetudine quella dei parcheggi, questo in particolare poi effettivamente è piccolo, ma si trova in una posizione strategica effettivamente perché il parcheggio questo signore lo cede lungo la strada, è anche lontano dalla sua attività.

Quindi in questo caso, ripeto, fermo restando che decide il Consiglio io credo che possa essere accettato e soprattutto può essere utile come posizionamento, lo cede lungo la statale proprio di fronte... lungo la Marrucina...(Intervento f.m.) non c'è niente, c'è il fatto che c'è la strada, quindi la possibilità da parte di tutti di poter... (Intervento f.m.) io ho solo inteso precisare la situazione, precisare dove viene posto il parcheggio, adesso decide il Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Talone.

TALONE:

Io sono d'accordo con l'Avv. Serafini per le convenzioni che non vanno bene con il parcheggio, ma sono contrario al rinvio perché dovevamo prendere la stessa cosa con gli altri Art. 5, ne sono passati tanti in Consiglio Comunale, sono d'accordissimo a non far fare i parcheggi ma prendere le piccole opere pubbliche da fare.

Però a rinviare un punto dell'O.d.G. che giustamente una ditta che ha presentato non si sa da quanto tempo un Art. 5 lo rinviando, non si sa quando si rifà il Consiglio Comunale, questi qua devono lavorare.

10 giorni stiamo parlando della Turbo Gas mica parliamo dell'Art. 5, io sono contrario al rinvio e sono d'accordo con l'Avv. di fare le convenzioni per trovare altre opere pubbliche da fare.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Talone. Mi pare che sia stata formalizzata la proposta di rinvio, per cui la dobbiamo votare. Altri interventi non ce ne sono, mettiamo quindi a votazione la proposta di rinvio del punto così come avanzata dall'Avv. Serafini.

Chi è favorevole? 4. Contrari? 10. Astenuti? 0.

La proposta di rinvio non è accolta.

Se non ci sono altri interventi possiamo mettere a votazione la Delibera.

Chi è favorevole? 10. Chi è contrario? 0. Astenuti? 4.

La Delibera risulta approvata.