



# COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

**Seduta del 3 agosto 2011 n. 55**

**OGGETTO: Lettura ed approvazione verbali precedenti sedute consiliari**

L'anno **duemilaundici** il giorno **tre** del mese di **agosto** alle ore **15,50** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2<sup>a</sup> convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

**FRATINO Nicola**

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario	X		13 - MUSA Franco		X
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto	X		18 - SERAFINI Roberto	X	
9 - DI MARTINO Remo		X	19 - TALONE Felice Giuseppe		X
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **11** e assenti n. **10** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il Presidente del Consiglio Avv. Tommaso Cieri pone in discussione l'argomento in oggetto.

Effettuato l'appello, il presidente effettua alcune comunicazioni. Interviene quindi il consigliere D'Anchini, che presenta n.1 o.d.g. e 2 interrogazioni; il tutto, come da resoconto allegato.

A questo punto, entrano in aula i consiglieri Di Martino e Cieri P. (presenti 13).

Come da resoconto allegato, interviene poi il consigliere Serafini, che presenta n. 1. interrogazione .

Entra a questo punto il consigliere Talone (presenti 14).

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Cocciola, Coletti, che presenta n. 1 o.d.g. e nn. 2 interrogazioni, Di Martino e, di nuovo, Cocciola e infine il sindaco.

Nel corso degli interventi, si è allontanato il consigliere P. Cieri (presenti 13).

A seguito di che,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI i verbali delle sedute consiliari del 22.6.2011 (nn.47, 48, 49, 50), del 24.6.2011 (nn. 51, 52, 53);

RITENUTO di approvarli dandoli per letti;

VISTO il parere favorevole espresso dal Dirigente il 1° Settore – Affari Generali e Istituzionali ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.8.2000, n° 267, come risulta dall'allegata scheda che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Con voti favorevoli unanimi, espressi per alzata di mano,

### D E L I B E R A

Di approvare, così come approva, dandoli per letti, i verbali delle sedute consiliari del 22.6.2011 (nn.47, 48, 49, 50), del 24.6.2011 (nn. 51, 52, 53);

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

IL PRESIDENTE  
F.to **T. CIERI**

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to **G. COLETTI**

---

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ortona e vi rimarrà per 15 giorni interi e consecutivi.

Ortona, 29.8.2011

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

---

La suesesa deliberazione diverrà esecutiva il 23.9.2011 ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 267/2000.

Ortona, 29.8.2011

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **A. RADOCCIA**

## RESOCONTO ALLEGATO

### **PRESIDENTE:**

Prego facciamo l'appello.

### **SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.*

### **PRESIDENTE:**

11 Consiglieri presenti, la seduta è valida. Prima di iniziare i lavori comunicazione di servizio, avete trovato nella cartella "comunicazione del Presidente" con i tre comunicati: il verbale che i Revisori dei Conti del Comune hanno fatto circa la problematica Ortona Ambiente... (Intervento f.m.) c'è un frontespizio "comunicazioni del Presidente" sono 3 comunicazioni... (Intervento f.m.) se non ci sono, facciamo rifare le copie, una è quella dei Revisori dei Conti relativamente alle problematiche di Ortona Ambiente, siccome ci sono degli allegati non li ho fotocopiati comunque li tengo a disposizione, nella lettera sono citati, chi poi ha necessità e bisogno degli allegati vi faccio le copie. Poi c'è quel verbale del Comitato Porto che vi ho pure allegato in copia, quello c'è? Ne fate poi l'uso che ritenete di fare, se volete tramutarlo in O.d.G. vedete voi. Poi c'è il parere dell'Ing. quello relativo alla Emena, evidentemente la signora l'ha inserito nelle cartelle della posta e non in quella del Consiglio dove io gli avevo detto, comunque le prendiamo e ve le faccio avere.

La terza comunicazione è la copia del parere dell'Ing., siccome c'era l'O.d.G. che sollecitava quindi abbiamo ritenuto utile ed opportuno di metterla nella cartella a conoscenza di tutti i Consiglieri.

Possiamo iniziare la discussione dell'O.d.G., D'Anchini prego.

### **D'ANCHINI:**

Grazie Presidente. Saluto Lei, il Sindaco e i colleghi Consiglieri.

Passo alla presentazione di un O.d.G. che ci arriva dal Nazionale, riguarda le politiche sociali, passo alla lettura. (*legge O.d.G.*)

Insieme a questo, che poi le darò Presidente, volevo anche avanzare due Interrogazioni la prima riguarda la Casa di Riposo, *il sottoscritto Tommaso D'Anchini... continua lettura*) richiediamo per questo la risposta scritta.

L'ultima Interrogazione riguarda invece un'iniziativa che era stata condivisa da tutto il Consiglio Comunale e riguarda lo stabile di Via Alessandrini, Sindaco se ricorda

c'era stata una votazione ad unanimità e comunque anche in questo caso... *premessso che con Deliberazione... (continua lettura)*

Anche in questo caso Presidente vi chiediamo una risposta scritta e alleghiamo all'Interrogazione il verbale della Deliberazione con cui era stata presa questa iniziativa.

**PRESIDENTE:**

Magari se mi fai avere il cartaceo. Consigliere Serafini, prego.

**SERAFINI:**

Buonasera a tutti. Ho due Interrogazioni al Sindaco, la prima riguarda una Delibera del Consiglio Comunale di cui non abbiamo più notizie, era quella che riguardava l'ICI per i terreni che con il piano adottato diventa edificabile.

*Il Consiglio Comunale di Ortona con Delibera del 15 gennaio 2010 ha dato mandato alla Giunta Comunale ai Dirigenti del III Settore di predisporre...(continua lettura)*

Qui forse il Sindaco ci può dare una spiegazione e se si può impegnare ad assumere qualche iniziativa in merito.

Una seconda Interrogazione riguarda l'ultima questione di cui la città abbia suscitato molte proteste quella del camminamento del molo sud, quindi con questa Delibera del 24 giugno il Consiglio ha approvato l'O.d.G. che impegnava il Sindaco e la Giunta ad adottare tutte le iniziative ritenute opportune per verificare con la Capitaneria di Porto di Ortona la possibilità di adottare ulteriori misure necessarie per disciplinare la circolazione e la sosta dei pedoni e dei veicoli in genere nell'ambito del Porto di Ortona...*(continua lettura)* (Intervento f.m.) vi ringrazio tutti dell'attenzione, posso aspettare che avete finito, quando volete posso?

Questo O.d.G. sul porto mi pare che avesse trovato da parte di tutti quanti considerazione, sappiamo che c'è una protesta notevole, io vorrei sapere se facciamo gli O.d.G. in Consiglio Comunale in cui si invita il Sindaco e la Giunta a fare qualcosa, la stagione estiva sta per finire lo risolveremo l'anno prossimo il problema?

Se il Sindaco ha fatto dei contatti, ha fatto qualcosa ce lo dica insomma, può darsi pure che si sia attivato ma non avendo avuto notizia di alcun genere il problema del molo sud penso che se ne discutiamo ancora nell'estate 2011 forse è interessante.

Per cui vogliamo sapere dal Sindaco quali attività e quali iniziative ha posto in essere per dare istituzione al suddetto Deliberato. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Serafini. Cocciola, prego.

## **COCCIOLA:**

Signor Sindaco nella posta abbiamo comunicazioni che riguardano anche i lavori del Comitato Porto, come Opposizione io e Gianluca Coletti siamo stati nominati.

Noi facciamo parte del Comitato Porto, io personalmente devo dire che il Presidente del Comitato Porto e il Direttivo del Comitato Porto ha fatto un lavoro veramente oltre che interessante anche puntuale, capillare in una parola potrei dire pregevole.

Nello studio che è stato fatto un vero e proprio studio sono emerse, siccome è stato messo nella cartella quindi non lo ripeto perché le abbiamo tutti, della importanti incongruenze tra l'ipotesi studiata circa la fenomenologia del movimento ondoso all'interno del Porto quindi su quelli che potrebbero essere dei potenziali accorgimenti per consentire alle navi in entrata e in uscita in attracco del Porto di Ortona di stare con un'estrema tranquillità, da lì si è passati invece a delle risultanze progettuali che sono decisamente contrastanti con gli studi fatti dallo stesso pool di tecnici progettisti.

Allora visto che c'è un verbale e il verbale del Comitato Porto è stato posto all'attenzione in particolare del Sindaco, tant'è che si conclude con "impegna il Sindaco, la Giunta da adottare tutte le iniziative utili ed opportune finalizzate alla risoluzione di ogni vicenda che riguarda i quesiti sollevati", signor Sindaco chiedo sinceramente di fare tesoro di quei lavori fatti dal Comitato Porto, di fare tesoro in maniera molto importante e con questo voglio dire vibrata, non importante nel senso di prendere in considerazione ma tuttavia non è possibile attuare i suggerimenti del Comitato Porto.

In maniera vibrata perché qualora l'idea che mi sono fatto io e nel Comitato Porto ci sono, diciamo così, persone come noi che non sono esperte, come noi intendo Consiglieri Comunali, però ci sono anche delle persone esperte che dal frutto della loro esperienza, dal frutto del loro studio hanno detto che l'idea progettuale che si vuole attuare è un'idea progettuale non consona ad un'attività economica intesa come quella commerciale, industriale, turistica e peschereccia del Porto di Ortona.

Quindi se non altro nelle forme di un contatto diretto con il Presidente che credo che ci sia, di prendere atto seriamente di questo studio, di questo lavoro e di portarlo nelle sedi in maniera forte.

Portiamo in Consiglio Comunale, chiediamo un'audizione del Presidente del Comitato Porto perché ci sono dei lavori che noi che abbiamo partecipato ai lavori, mi faccio carico di comunicare perché evidentemente non so se all'interno dei singoli gruppi viene comunicato ciò che si fa nel Comitato Porto, però è stato messo in piedi uno studio molto importante, sarebbe anche interessante farlo vedere all'intero Consiglio Comunale così che da capire che tipologia di progetto si sta ponendo in essere.

L'idea di base ovviamente è buona quella progettuale, c'è un'idea di porto turistico decorosa per ora, i suggerimenti del Comitato Porto è un'idea di porto turistico importante, c'è una salvaguardia di una storicità del Porto di Ortona da parte del Comitato Porto, mi riferisco alla banchina molo Mandracchio, alla parte a riva del

Porto di fronte alla Capitaneria per intenderci che invece il pool di tecnici non prende in considerazione per i fini che oggi ha quella come servizi, ma ci sono i rimorchiatori piuttosto che la stessa motovedetta della Capitaneria di Porto.

Dunque Sindaco certamente immagino che ci sia questo contatto diretto, tuttavia chiedo al Sindaco di farne tesoro seriamente per stilare un documento che non sia quello del Comitato Porto, ma che sia un atto d'impegno dell'Amministrazione Comunale nei confronti del pool di progettisti per fare il massimo possibile circa questo studio.

### **PRESIDENTE:**

Grazie Cocciola. Altri interventi? Prego Coletti.

### **COLETTI:**

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, gli Assessori e i colleghi Consiglieri.

Ricollegandomi subito all'ultimo intervento a quello di Ilario anche noi ci associamo, come abbiamo già fatto sia nell'ultima seduta dell'assemblea del Comitato Porto che nella scorsa Commissione Consiliare, forse c'era questo passaggio in più dove avevamo concordato di approfondire quel verbale dell'ultimo Comitato Porto con l'impegno successivamente a portare in Consiglio Comunale una proposta del Comune e ovviamente che facesse proprio quanto deliberato dall'assemblea del Comitato Porto, proprio perché la presenza dei tecnici e di alcuni Consiglieri Comunali in rappresentanza del Consiglio nell'ambito dell'assemblea del Comitato Porto serviva anche a far meglio interagire i due livelli, cioè il livello tecnico e il livello politico.

Abbiamo detto e lo ripetiamo, lo ribadiamo che è stato fatto un ottimo lavoro di analisi e di studio da parte dei tecnici nominati dal Consiglio Comunale nell'ambito del Comitato Porto, adesso la partita è più che altro di tipo politico-istituzionale nel senso che spetta al Comune di Ortona, alla città di Ortona a far sentire la propria voce e a far sì che le sollecitazioni e le riflessioni che sono venute fuori dall'analisi condotta poi venga recepita e calata nella documentazione, nella cartografia e negli atti del PR portuale in fase di adozione.

Volevamo chiudere la fase preliminare a questo Consiglio intanto segnalando all'Amministrazione Comunale il problema della strada che da Ruscitti va verso la strada S. Pietro Aquilano, ci sono problemi di stabilità nei versanti della strada, alcuni residenti ci hanno segnalato l'inizio di smottamenti, insomma nella zona di Ruscitti c'è una strada comunale e l'Ufficio Tecnico credo che già è stato messo a conoscenza dei fatti, se seguite questa problematica e verificate se i rilievi fatti dai cittadini hanno un fondamento oppure è stata (parola non chiara) la criticità.

Poi volevamo, siccome abbiamo ricevuto come Consiglieri, come gruppo consiliare, anche noi la lettera del Comitato Nada onlus in merito alla strada di accesso alla località Taverna Nuova ad Ortona nell'area dove è in fase di realizzazione la discarica

di amianto, siccome le richieste e le segnalazioni che vengono effettuate con questa nota del 30 giugno sono di tipo prettamente amministrativo-gestionale, allora sarebbe opportuno che l'Amministrazione Comunale, il Sindaco, l'Assessore competente e il dirigente si attivassero per dare riscontro e affrontare quanto segnalato con questa nota. Qui si fa riferimento ad esempio alla trasformazione della strada da strada a doppio senso a strada a senso unico, adottare tutti gli opportuni interventi per migliorare e modificare la segnaletica ecc.

Quindi sono atti prettamente gestionali quindi volevamo sollecitare l'Amministrazione Comunale in quanto noi anche destinatari per conoscenza di questa nota, ad adottare o se già sono stati adottati i relativi provvedimenti a darcene notizia.

Poi un O.d.G. Sindaco in merito alla questione della realizzazione da parte della Provincia di Chieti della bretella Porto-Autostrada.

Leggo velocemente l'O.d.G. dove riassumiamo nella parte narrativa l'iter iniziato nel dicembre 2007 con cui la Provincia di Chieti ha aggiudicato i lavori di costruzione dell'asse di collegamento... *(continua lettura)*

Quindi con l'appalto si erano iniziati i lavori della bretella dall'uscita della galleria verso l'autostrada, con il ribasso d'asta ed un ulteriore finanziamento regionale era intendimento procedere poi all'appalto dell'altro tratto cioè dalla galleria verso il cosiddetto castelletto, verso via Don Marco ad Ortona.

Ritenuto che i suddetti interventi strutturali... *(continua lettura)* diciamo alla Provincia "completate l'opera in fase di realizzazione e date inizio ai lavori per quanto riguarda la seconda parte, cioè il rientro verso la città di Ortona".

Io questo O.d.G. lo faccio girare, se lo condividiamo tutti lo possiamo anche votare in questa seduta.

Poi Sindaco molto velocemente chiudiamo con due Interrogazioni che vanno sempre sul filone di quanto fatto precedentemente dai colleghi del gruppo consiliare, noi tra marzo, aprile, maggio abbiamo adottato una serie di Deliberazioni, se non ricordo male, anche all'unanimità in quest'aula su alcuni temi, alcune questioni e volevamo sapere l'esito di quelle Deliberazioni.

Una prima Interrogazione riguarda la Deliberazione n. 23 del 31 marzo 2011 con cui il Consiglio Comunale di Ortona ha approvato un O.d.G. che impegnava il Sindaco ad adottare, di concerto con la proprietà della Samp Utensili, la direzione aziendale, le rappresentanze sindacali dei lavoratori tutte le iniziative possibili utili alla salvaguardia delle professionalità ancora presenti nella Samp Utensili verificando la possibilità di individuare acquirenti interessati a rilevare il patrimonio aziendale rappresentato dalla stessa Samp Utensili di Ortona, per eventualmente riconvertire le attività e ricollocare le risorse umane ancora presenti.

Alla luce di questo interroghiamo la S.V. per sapere quali attività e quali iniziative ha posto in essere per dare esecuzione alla predetta Deliberazione.

Un'altra Interrogazione, e chiudiamo, riguarda la Deliberazione n. 46 del 16 maggio 2011 con cui il Consiglio Comunale di Ortona ha approvato un O.d.G. che impegnava il Sindaco, la Giunta, il Dirigente del II Settore... *(continua lettura)*

Ad entrambe le Interrogazioni, come a quella precedente, chiediamo anche risposta scritta. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Coletti. Prego Consigliere Di Martino.

**DI MARTINO:**

Buonasera Presidente, buonasera colleghi Consiglieri, salve Sindaco, Segretario, Assessori presenti.

Certo le tematiche e gli O.d.G. posti dalla Minoranza vanno approfonditi, almeno per quelli che riguarda la Provincia credo che sia io che il Consigliere Di Campi ci faremo promotori per controllare che gli impegni presi vengano rispettati e che quindi tutto ciò che si deve fare si faccia nei tempi previsti, salvo le contingenze che spesso per chi opera nella pubblica amministrazione è costretto ad esaminare.

Io volevo fare tre brevi comunicazioni al Consiglio Comunale perché stano accadendo delle cose interessanti, la prima riguarda la costa dei trabocchi, domani mattina il Presidente della Provincia, il sottoscritto ed una delegazione della Provincia sarà alle Ferrovie dello Stato perché abbiamo concordato e sottoscriveremo una opzione per l'acquisto della costa dei trabocchi dell'intera area di sedime per il prezzo di 7.5 milioni di euro che a fronte dei 50.000.000 richiesti in precedenza sono la vera possibilità che questa importante infrastruttura venga dalla Provincia o dai Comuni, adesso vedremo, acquistata al fine di realizzare quella importantissima struttura che dovrà e porterà sviluppo all'intera regione Abruzzo.

Non solo, nell'opzione è previsto anche che i Comuni possano avere in comodato gratuito sin da subito la gestione di questi territori, quindi anche per il prossimo anno potremmo già pensare di fare qualcosa di assolutamente non definitivo perché il progetto dal quale non vogliamo discostarci è quello che è stato realizzato dalla Provincia.

L'altra comunicazione è quella che la Provincia di Chieti ma la Regione Abruzzo sarà presente al meeting di Rimini, sarà presente anche il Comune di Ortona, di Comunione e Liberazione, ricordo che ci sono 800.000 presenze annue per lo più di giovani, dal 21 al 27 agosti e verrà presentata in quella sede il cammino dell'Apostolo Tommaso, finalmente abbiamo ottenuto che la presenza dell'Apostolo Tommaso diventi, così come lo è per la Galizia la presenza di S. Giacomo, diventi un modo di promozione del territorio e non solo qualcosa di fideistico.

È stato realizzato un percorso di 670 km che è il periplo dell'Abruzzo, tocca dai Comuni di Campi, Sulmona, Aquila fino a riscendere a Vasto e risale, è un percorso che si potrà fare a piedi o in bicicletta così come Santiago De Compostela.

Mi fa piacere dire che questo percorso verrà presentato già realizzato, almeno come struttura indicativa, al Meeting di Rimini, in particolare il 25 di agosto io invito tutti i Consiglieri Comunali, proprio allo stand dell'Abruzzo ci sarà il nostro Vescovo, ci sarà il Presidente della Regione Lombardia, ci sarà il Vice Presidente della Camera Lupi, insomma ci sarà un momento di presentazione di questo percorso che è un percorso a beneficio dell'Abruzzo, ma si chiama "il percorso dell'Apostolo Tommaso", quindi invito tutti ad essere presenti.

Un'altra comunicazione riguarda la presenza del traghetto nel nostro Porto, credo che il Sindaco abbia tutto il merito di questa operazione, non tanto di aver insabbiato il Porto di Pescara, non ce l'ha questo merito perché quello si insabbia da solo in ragione di una ottusa mentalità che ha realizzato una diga foranea in prossimità di una foce di un fiume; ma il Sindaco è stato particolarmente celere e bravo a fare da cuscinetto per tutto ciò che è stato necessario perché spostare improvvisamente da Pescara ad Ortona questo traghetto non è stato facile dal punto di vista logistico.

Al di là di tutte queste criticità che sono state superate, la cosa più critica rimane invece l'atteggiamento assunto da Pescara la quale ritiene che noi siamo un popolo di indigeni ancora con l'anello al naso e che il nostro Porto possa servire solo per andare a prendere le cozze o per andare a spasso.

Mi sembra che anche gli O.d.G. di questa sera abbiano invece altro senso, mi riferisco a quanto hanno sostenuto sia il Consigliere Cocciola che il Consigliere Segretario del PD Coletti, dobbiamo cercare di fare una battaglia per mantenere questo traghetto nel nostro Porto, ricordando a noi stessi che spendere i soldi pubblici per fare un dragaggio quando questo dragaggio è assolutamente inutile così come vuole qualche Consigliere Comunale di Pescara che mi accusa di essere campanilista, me ne hanno dette di tutti i colori per aver difeso il Porto di Ortona, credo che invece il Consiglio Comunale debba far sentire la sua voce.

Vi posso dire che la Giunta della Provincia di Chieti ed il Presidente ha dato mandato al sottoscritto ritenendo che lo sforzo che possiamo fare non deve essere lasciato solo alla città di Ortona ma alla Provincia di Chieti, perché il Porto è un porto nazionale che però insiste nella Provincia di Chieti che ancor meglio insiste nella città di Ortona, è un po' come dire che non siamo da soli e quindi possiamo combattere ad armi pari con Pescara, almeno con le istituzioni, perché sia l'istituzione Provincia e sia l'istituzione Camera di Commercio, sia l'istituzione Confindustria sono con noi e quindi anche delle iniziative potremmo prendere, il Sindaco non si senta isolato da questo punto di vista, potremmo prendere delle iniziative per cercare nel rispetto di tutti di fare quello che una Amministrazione deve fare, cioè promuovere le proprie infrastrutture, promuovere il proprio territorio, promuovere lo sviluppo.

Infine volevo fare i complimenti al Sindaco per quanto ha fatto questa estate per Terravecchia, finalmente, lo avevamo scritto nel programma, ci siamo riappropriati della identità che è quella di essere cittadini di Ortona, ma la città di Ortona nasce a

Terravecchia, nasce in quei 250 mt che vanno dal castello al municipio, questa terra che era stata abbandonata nel Dopoguerra in ragione del fatto che tutti i pescatori erano stati spostati nelle case popolari, finalmente ha ripreso a vivere, diverse sono le attività economiche che sono ivi presenti, la presenza del movimento che ormai crea l'Apostolo Tommaso, la presenza di una infrastruttura importantissima come il castello, il fatto che la piazza è libera è una delle poche piazze che può contenere anche 7.000 persone volendo, non fa altro che far bene alla nostra città ed il Sindaco ha indovinato quest'anno, anche se ha avuto qualche piccola contrarietà anche al suo interno, perché credo che anche chi dovesse arrivare dopo di noi almeno su questa strada non potrà non continuare perché tutte le città vanno alla ricerca di un proprio centro, addirittura in America si inventano i centri storici e si costruiscono un po' come fossero dei set di Cinecittà, noi fortunatamente ce l'abbiamo.

Ancora qualche altra iniziativa e potremo consegnare alla città una Terravecchia che può essere invidiata, come già lo è adesso, da tutta la regione. Grazie dell'attenzione.

### **PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Cociola.

### **COCCIOLA:**

Brevissimamente perché in dialetto ortonese si dice "chi è padrone cummanne" quindi sono ben cosciente del fatto che vadano al Sindaco le lodi per quanto riguarda il traghetto della Snav, tuttavia c'è anche una verità storica e la verità storica è che il Comune di Ortona non è che abbia fatto questo grandi sforzi per attrarre la Snav, io stesso mi sono lanciato e faccio i complimenti a Remo per essere entrato nel club di quelli che sono sfottuti dai pescaresi, io stesso ho ricevuto dei bei encomi dai pescaresi perché avevo per primo detto "guardate che al Porto di Pescara non ci può andare la Snav", e il Sindaco ha avuto l'infelice idea di fare una conferenza stampa insieme a Carlo Borromeo contro quelle mie dichiarazioni. (Intervento f.m.) se leggi Il Centro c'è la fotografia.

Però detto questo, ho fatto la premessa che chi è padrone comanda, tre anni fa devo dire invece al contrario di adesso, il Sindaco è stato vicino a me in una analoga battaglia contro l'escavazione sul Porto canale di Pescara quando un amico, credo anche comune, un Consigliere Comunale all'epoca credo fosse Assessore al Comune di Pescara, fece un articolo pesantissimo contro di noi, contro di me perché avevo detto "guardate che scavare il Porto di Pescara vuol dire buttare i soldi del contribuente".

Quindi che fosse un'operazione quella dell'approdo della Snav rivedibile obiettivamente lo era, dobbiamo dire per uno spirito critico che purtroppo comporta l'opposizione per quanto ringrazio l'Amministrazione Comunale per essersi attivata nel dare ospitalità effettiva alla Snav, ma la parte dell'opposizione è sempre una parte critica, come a scuola che si dice "il ragazzo studia ma può fare di più".

Il Comitato Porto proprio sull'aspetto navi passeggere ha fatto un bello studio, un buon intervento che, haimè, oggi il nuovo PR portuale non prevede in quella maniera, sembra che ci siamo messi d'accordo io non sapevo che fosse qua il Presidente del Comitato Porto lo dico sinceramente.

In effetti è così, è stato fatto uno studio veramente bello, ora quello va ripreso, dobbiamo dare seguito, chiedo all'Assessore al Turismo della Provincia perché si impegna come sta dimostrando, di fare in modo che vengano fondi al Comune di Ortona per coadiuvarlo in questa lotta, e qua il campanilismo ci vuole, per levare a Pescara questa idea di porto passeggeri tipo spagnolo che non può avere e che non ha, piccolo dettaglio così domani a futura memoria a Vasto stanno facendo battaglie per prendere il traghetto per le Isole Tremiti, stanno facendo lotte citando Ortona, dicendo "non è possibile che da Ortona ci sia un collegamento diretto e da Vasto no", "non è possibile che Vasto sia sotto Ortona".

Siccome tutti gli anni l'Adriatica viene a parcheggiare il traghetto ad Ortona per lavori e poi non parte, ma evidentemente nel suo piano nazionale deve necessariamente mettere questa sede; allora visto che l'impegno c'è stato per la Snav sfido il Sindaco a far partire con puntualità, precisione e certezza di collegamenti l'aliscafo da Ortona per le Isole Tremiti, così che non si possa dire in questo Consiglio Comunale che non è stato un evento fortunato quello dell'insabbiamento del Porto di Pescara ma che ci sia un'idea progettuale sul fare di Ortona un approdo passeggeri. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

#### **SINDACO:**

Grazie. Saluto tutti. Vorrei iniziare comunicando qualcosa in merito alle problematiche legate alla Turbogas. È arrivato casualmente in coincidenza con questo Consiglio Comunale stamattina il parere del tecnico che su indicazione del Consiglio Comunale era stato nominato, quindi ce l'avete in primissima lettura, io lo leggo insieme a voi.

Vi ho anche distribuito la lettera di accompagnamento di due corpose raccolte di firma da parte dei cittadini in merito sempre a questa problematica, non so se ce l'avete, ce l'avete? (Intervento f.m.) no. Ovviamente non vi ho dato la copia di tutte le firme perché penso che non sia necessario, è agli atti del Comune.

È una corposissima raccolta di firme. Adesso senza entrare troppo nel merito della questione, nella lettera di accompagnamento della raccolta di firme c'è all'ultimo punto la richiesta da parte del Comitato di un incontro-confronto con l'Amministrazione Comunale, credo che questo vada fatto immediatamente, a parte che credo ci sia tra gli spettatori anche qualcuno del Comitato, il Vicesindaco ha ricevuto una telefonata strategica.

Io vorrei immediatamente attivare questo incontro per cui pregherei il Vicesindaco che conosce bene questa realtà di organizzare questo incontro con una delegazione di questo Comitato per cercare di affrontare, quantomeno ad una richiesta di incontro non possiamo e non vogliamo assolutamente sottrarci.

Senza entrare molto nel merito però qualcosa secondo me va detta, c'è il Segretario Comunale e il dirigente comunale che prego se mi ascolta di entrare, se qualcuno me lo chiama ma tanto mi sta ascoltando, di tener conto insieme al parere del tecnico incaricato insieme agli altri pareri anche delle alcune indicazioni che vengono evidenziate dal Comitato nella lettera che accompagna la raccolta di firme.

Chiedo contemporaneamente e ufficialmente al Segretario ed al Dirigente di fare tutto quanto in nostro dovere tenendo presente in parallelo le due direttrici principali, la tutela della salute dei cittadini e il rispetto della legge perché noi dobbiamo muoverci per forza su questi binari.

Per cui senza entrare nel merito in questo momento vi prego di fare quanto in nostro dovere con puntualità e precisione in considerazione della delicatezza dell'argomento.

Di mio vorrei dire questo, io credo che sia senz'altro raggiungibile l'obiettivo di garantire il rispetto delle normative soprattutto in materia di sicurezza, di rumore, di inquinamento, della salute pubblica da parte anche di questo impianto, quindi con attività di controllo, con prescrizioni, con una serie di possibilità.

In merito alla richiesta invece che prescinde dalle caratteristiche di sicurezza rispetto alla legge dell'impianto di non autorizzare l'impianto, è un discorso che io ritengo difficilmente perseguibile o comunque ritengo sia un buco nell'acqua quello di perseguire questo obiettivo secondo una strada non corretta.

Se ci sono problematiche di natura procedurale, di natura ambientale, di natura di sicurezza, di natura del rispetto di qualunque legge si fa valere il rispetto della legge per cui le cose andranno come devono andare.

Ma cercare di ottenere un risultato in modo difforme dalla legge e con abusi di potere significa solo perdere tempo e fare un buco nell'acqua.

Cosa diversa invece per tutte le altre attività più o meno insalubri di cui si parla e non ancora iniziate, sulle quali secondo me è possibile e doveroso da parte nostra intervenire, su qualcuna potrei già intervenire io dicendo quello che so perché comunque pur non essendo un'attività direttamente mia però è collegata alla mia attività che conosco, mi riferisco alle problematiche del pet coke che ritengo una problematica completamente sovraesposta, il pet coke che è un derivato della raffinazione del petrolio e viene usato soprattutto dalle cementerie, viene usato per esempio dalla cementeria di Pescara che ha sbarcato per diversi anni anche ad Ortona senza nessuna autorizzazione e niente, mentre adesso sbarca tranquillamente a Vasto.

Il pet coke non va confuso con il carbonfossile che fa polvere, ma a prescindere da queste considerazioni più o meno scientifiche, quindi il pet coke la cementeria di Pescara quella che si vede quando si passa sull'asse attrezzato di Pescara sbarca a

Vasto invece che a Ortona e poi va a Vasto con 40 km di più perché a Vasto queste problematiche non ci sono e qui ci sono.

L'impianto che stava facendo tutta l'autorizzazione e che invece a differenza di Vasto ha fatto la VIA, ha fatto tutte le procedure previste dalla legge per farlo, cosa che Vasto non ha fatto, comunque non verrà utilizzato perché per scelte imprenditoriali dell'operatore quell'area verrà destinata esclusivamente, da quello che so io, al deposito di prodotti cereali: farina di soia, grano, mais e quant'altro.

Per cui mettere insieme le due cose non è molto opportuno, per cui quel problema è risolto da sé pur se è stato completamente sovradimensionato perché il pet coke ha un solo problema, se ci va l'acqua e non viene ben raccolta nel pavimento il percolato può produrre inquinamento nel terreno, ma non ha altri problemi perché non fa polvere, non viene lavorato a differenza del carbonfossile che invece fa polvere e ha un punto di infiammabilità molto più basso.

Per cui dove ci sono questi impianti il controllo... però lì non ci va per cui questo problema è risolto di suo.

Altre problematiche che qua come evidenziano questi signori io ben conosco, sottolineando che quando queste iniziative sono iniziate 7/8 anni fa si pensava che tutto ciò che fosse rinnovabile avesse il consenso, l'applauso di tutti quindi bastava parlare di energie rinnovabili e uno pensava non solo di fare una attività imprenditoriale corretta ma anche di avere l'applauso di tutti "quanto sei bravo che fai il rinnovabile e non le energie da fossili"; oggi i tempi sono cambiati e c'è una sensibilità diversa per cui per la teoria mondiale del (parola non chiara) anche queste attività non sono più gradite, contemporaneamente non sono più economicamente convenienti per una serie di motivi che non vi sto a dire.

In ogni caso una di queste attività che ha un iter iniziato diversi anni fa, quello della Ecoenergy che in qualche modo essendo su un terreno era collegato ad una società in cui avevo delle quote ecc. ecc., ma poco interessa a voi tutti, per un iter burocratico suo deve completamente rifare la VIA, deve rifare tutte le autorizzazioni.

Per cui ufficialmente ci esprimiamo contrari e l'operazione non esiste più, quindi questo problema delle altre attività insalubri non c'è.

Sulle altre, su tutte le attività insalubri che si vogliono fare sul Comune di Ortona, siccome questa della Turbogas è venuta in Consiglio Comunale per una casualità di natura urbanistica perché sennò non ci sarebbe venuta, le altre possono tranquillamente passarvi sopra la testa senza che voi ve ne accorgiate con questo parere sanitario del Sindaco su cui poi entreremo anche nel merito.

Per cui l'iniziativa si fa senza che voi ne sappiate niente, allora facciamo un bel Consiglio Comunale in cui mettiamo tutte le attività che ci sono e date le direttive al Sindaco e al Dirigente su come esprimersi, tutto ciò che non è stato già costruito si può tranquillamente bloccare, per cui non si fa più niente.

Rimane il problema Turbogas, adesso sul garantire la salute, il rispetto delle normative, tutto quello che volete, Mario Negri Sud, non c'è problema possiamo fare di

tutto, sta di fatto che questo Consiglio Comunale ha detto sì a quel progetto, e secondo il mio modestissimo parere, non da avvocato, non è che ha detto sì ad un cambio di destinazione urbanistica, non è che ha trasformato la zona agricola in zona industriale, poi arriverà Pirelli e dirà che ci vuole fare una acciaieria o arriverà un altro che ci vuole fare una fabbrica.

Abbiamo variato la destinazione urbanistica dicendo che ci si fa quel progetto, cari signori noi faremo il nostro dovere, caro Segretario, caro Dirigente, però non illudiamo la gente! Se si pensa di non farlo fare, dice “dobbiamo farlo chiudere” riportiamo la Delibera in Consiglio Comunale dell'Art. 5 e si vota, dice “abbiamo votato sì e adesso votiamo no” per cui quell'insediamento non lo vogliamo fare, chi di voi ritiene di fare questo, il resto significa soltanto menare il can per l'aia, fare il gioco del cerino e illudere la gente.

Ripeto, cosa ben diversa dall'aver la certezza oggi e sempre che quell'impianto come tutti gli impianti, non solo Turbogas, biomasse o pet coke, ma anche gli impianti di dimensioni molto più piccole debbano rispettare al 101% le leggi ed essere sicurissime per la salute dei cittadini e la sicurezza dei cittadini.

Quindi adesso se volete ci facciamo un Consiglio Comunale ad hoc, prego il Vicesindaco di collaborare con me nell'organizzare un incontro con una delegazione del Comitato, anche con la ditta se il Comitato ritiene opportuno fare questo incontro, io non conosco ancora il contenuto del parere dell'Ing. perché è arrivato stamattina a mezzogiorno e appena mi è arrivato la prima cosa che ho fatto ho detto al Segretario “distribuisilo ai Consiglieri, poi vedremo il da farsi”, però dobbiamo fare ciò che possiamo fare, è inutile illudere la gente su cose che poi non riusciamo a mantenere, si scarica al Sindaco per cui sarà il capro espiatorio che è colpa del Sindaco ma non è così! Io sono per lavorare per garantire la salute del cittadino, quell'impianto questo Consiglio l'ha approvato a meno che, ripeto, poi portiamo la Delibera e votiamo, dice l'Art. 5 si revoca il parere favorevole per cui poi lui procederà con la revoca del permesso di costruire, non lo so quello che farà. (Intervento f.m.) sì, sì io parlo sempre perché ora mi trovo al 3 agosto, non entro nel merito di come è stato fatto, perché quando 3/4.000 cittadini ti scrivono non è che è una raccolta di firme come qualcun altro che è quello dell'acqua calda, dice “facciamo la raccolta di firme perché domani sia una bella giornata” perché c'è qualcuno che sta facendo la raccolta di firme di questo tipo, oppure “facciamo la raccolta di firme perché non cadano più i capelli”.

Questa è una raccolta di firme seria perché questa è il timore di gente, di persone che hanno paura per loro stessi, per i propri figli quindi non ci possiamo scherzare sopra né gli possiamo far credere, come qualcuno sta facendo credere pure una città qui vicino che il Sindaco ha la centrale biomasse da 1 mega fatta, costruita pronta per partire, arriva il Sindaco che gli ha dato già il parere e dice “no, ok mo ti cancello”, non è così!

Non pensiamo che la vicenda Centro Oli possa fare scuola perché la vicenda Centro Oli ha una caratteristica molto particolare che l'Agip non lo voleva fare, per cui era fare un incontro di box senza l'avversario, quello non fa testo, non bisogna illudersi che con le raccolte di firme oppure sparando cose del tipo “facciamo diventare patrimonio dell'Unesco il feudo si aggiusta”, non è così!

Qua ci sono imprenditori che hanno investito e quindi tutelano, dal loro punto di vista fanno il loro lavoro, ora ci può piacere o non ci può piacere ma c'è chi fa rispettare la legge, quindi dobbiamo muoverci sui binari della legge, è inutile illudere la gente su cose che significa fare buchi nell'acqua, tutto qua.

Detto questo che si sintetizza nel dire dovete tener conto di queste cose qua, fare quello che dobbiamo fare, prego il Vicesindaco di fare questo incontro e poi vediamo in base a quello che... non so quello che ha detto l'Ing.

Altre questioni, brevemente perché ho preso già fin troppo tempo, chiedo scusa, la questione di Terravecchia ringrazio dei complimenti ovviamente la scelta non è solo mia, ma chi ha creato anche qualche polemica da parte di operatori economici di altri settori della città ma non è che si vuole danneggiare l'Orientale a favore di Terravecchia, noi per vincere la sfida di una realtà formidabile come Pescara che è un polo di attrazione che non appare in Italia, per trattenere due ragazzi di 25 anni la sera ad Ortona non è così semplice.

Allora bisogna creare, senza montarsi la testa, la movida ortonese, un quartiere che sia in qualche modo confrontabile con quello che è a Pescara Corso Manthonè e quant'altro, e cercare di creare questo polo di attrazione che poi andrà a beneficio anche delle altre realtà economiche della città.

È chiaro che se uno ha il bar al campo sportivo vorrebbe la musica davanti al suo bar ma noi abbiamo seguito una logica "imprenditoriale" di questa natura.

Discorso Snav, il collegamento con Tremiti purtroppo ai costi del gasolio attuale non è proprio sostenibile e purtroppo per me la mia ditta è nata con il collegamento di Tremiti, è una cosa che non esiste più, anche quella di Vasto sono chiacchiere di giornale.

Il discorso Snav è un discorso molto importante perché noi non abbiamo fatto niente per insabbiare Pescara, però sta di fatto che Pescara che si considera un po' il centro del mondo che vuole tutto e il contrario di tutto, che vuole le petroliere e vuole i passeggeri, che vuole i (parola non chiara) della General Sider e vuole le navi da crociera, vuole tutto e considera tutte le altre realtà abruzzesi e i contorni inutili e fastidiosi perché purtroppo si comportano così, però non abbiamo fatto niente per portarlo ad Ortona ma sta di fatto che c'è venuta e l'impegno di tutti è quello di cercare di dimostrare che Ortona è in grado di fare il suo lavoro.

Poi è chiaro che se Pescara rimette le condizioni tecniche per avere la nave e competere con la potenza politica ed economica di Pescara non è semplice, ma noi abbiamo dalla nostra un porto che Pescara non avrà mai.

C'è da fare però un grosso lavoro, a tutt'oggi purtroppo per questa sfortuna che ha questa città di avere un Sindaco imprenditore io mi devo barcamenare per cercare di non fare passi falsi e tutto ciò che è stato fatto è stato fatto esclusivamente a carico e a spese degli operatori, tranne un prezioso contributo che ci sta dando la Camera di Commercio grazie all'interessamento della Provincia nella persona dell'Avv. Di Martino e anche della Provincia per quel che riguarda i gazebo.

Però noi come città di Ortona dobbiamo fare qualcosa, adesso ne parliamo magari in sede di Commissione, in sede di Comitato Porto dobbiamo fare qualcosa, a parte cercare di fare bella figura con iniziative, Pescara tanto per dire ha messo un autobus che ogni sera ed ogni mattina prende la gente da Pescara, la porta ad Ortona e da Ortona la riporta a Pescara, sono autobus credo pagati dal Comune di Pescara.

Il Comune di Pescara su questa operazione investe pesantemente perché è una grande occasione di crescita per la città, per noi di Ortona lo è ancora di più perché buona parte del traffico passeggeri che va a Spalato è il traffico di Medjugorje.

Quindi una città come Ortona che ha l'Apostolo Tommaso ad Ortona quando questa gente ci passa e sa di S. Tommaso è una crescita per la nostra città fortissima perché sono le persone che possono essere interessate a venire nella nostra città, quindi è una occasione di crescita eccezionale.

Concludo scusandomi se mi sono dilungato, dicendo che dobbiamo immediatamente nel PR portuale tener conto di questo fatto e soprattutto dobbiamo agire, approfitto della presenza dal pubblico del Presidente del Comitato Porto che quindi mi ascolta in diretta, dobbiamo studiare una soluzione immediata, mentre il PR portuale parliamo del futuro, una soluzione da prospettare immediatamente alla Snav per l'anno prossimo, mi riferisco al Mandracchio perché noi abbiamo un approdo naturale di questo tipo di imbarcazione nel Mandracchio dove si eviterebbe... l'unico problema che c'è oggi che è quello della Commissione tra l'attività commerciale e l'attività passeggera, soprattutto l'attività passeggera che va fuori CEE per cui ci sono problemi di dogana, di polizia di frontiera ecc.; il Mandracchio sembra costruito per questa nave sotto tutti i punti di vista.

Il Presidente del Comitato Porto mi ascolta, io chiedo al Presidente di riunire il Comitato Porto per studiare queste problematiche perché noi dobbiamo fare subito una proposta operativa e contemporaneamente il PR portuale che è quello che sarà nei prossimi anni. Grazie e scusate se mi sono... ah molo sud! Il molo sud è una vicenda sulla quale potremmo divertirci a fare raccolte di firme e quant'altro, la Capitaneria di Porto gestisce il porto secondo criteri di sicurezza al 100% sui quali da cittadino mi ci viene pure da ridere perché uno che si fa male sul molo sud non riesco a capire, a meno che uno impazzisce e dà la testa sugli scogli perché non è possibile farsi male, l'unico punto dove è possibile farsi male è nel primo tratto lato interno al porto perché ci sono le scalette che non si vedono, se uno ci va con la bicicletta o con la macchina non lo sa, ma superato il triangolo io non vedo pericoli.

Però ognuno è responsabile di ciò che gestisce. Io ho incontrato il Comandante di Porto diverse volte su queste problematiche e, al di là adesso di quello che si può dire o non si può dire ufficialmente, non c'è più un controllo sistematico di chi va lì sopra, si è tornati ai tempi di prima perché pure prima lì c'era il divieto di accesso però nessun ha mai detto niente e in qualche modo si è tornati a quella situazione di prima.

Con il provveditorato so che si sta cercando di metterci l'illuminazione, una specie di ringhiera per riaprirlo ufficialmente, ci stiamo interessando ma, Ilario, non è così semplice come magari può sembrare, la cosa è talmente evidente che non dico che fa

ridere ma dice “come può essere pericoloso quello?” quindi mi rendo conto che all’uomo della strada, quale io sono, appare incredibile quel divieto.

Come loro la chiamano, la security impone queste cose che possono sembrare strane a chi non è addentro.

**PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco. Finite le questioni preliminari possiamo passare alla discussione dei punti all’O.d.G.

Volevamo proporre una sospensione perché mi sa che ci sono alcuni punti che dovremmo rinviare, Sindaco che dici? Mi pare che in Commissione avevate concordato che forse qualche punto... per esempio il punto n. 4... (Intervento f.m.)