



COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Seduta del 3 agosto 2011 n. 58

OGGETTO: Istituzione del Parco nazionale della costa teatina (art. 8, comma 3, L. 23.3.2011, n. 93): proposta di perimetrazione. Rinvio.

L'anno **duemilaundici** il giorno **tre** del mese di **agosto** alle ore **15,50** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario	X		13 - MUSA Franco		X
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto	X		18 - SERAFINI Roberto	X	
9 - DI MARTINO Remo		X	19 - TALONE Felice Giuseppe		X
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **11** e assenti n. **10** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il Presidente del Consiglio Avv. Tommaso Cieri pone in discussione l'argomento in oggetto.

Oggetto esaminato quale punto n. 4 dell'o.d.g.

Inizio discussione: ore 18.05

Risultano presenti all'inizio della discussione dell'argomento il presidente ed i consiglieri: D'Anchini, Coletti, Serafini, Di Martino, De Iure, Paolucci, Talone, Tucci e, Di Campli (presenti 10).

Intervengono i consiglieri Di Martino, che propone una breve sospensione della seduta, Coletti e nuovamente Di Martino; il tutto, come da resoconto allegato.

Rientra in aula il consigliere Pace (presenti 11).

La proposta di sospensione presentata dal consigliere Di Martino, immediatamente posta a votazione dal presidente, viene approvata con 8 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, Serafini e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle 18.10 alle 18.30.

Alla ripresa, risultano 7 presenti: Cieri T., Coletti, D'Anchini, Di Campli, Di Martino, Paolucci e Serafini.

Interviene a questo punto il consigliere Di Martino, il quale richiede la verifica del numero legale, come da resoconto allegato.

Effettuato l'appello, risultano 5 presenti: Cieri T., Coletti, D'Anchini, Di Martino e Serafini.

Alle ore 18.35, il presidente dichiara pertanto deserta la seduta, per mancanza del numero legale.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

IL PRESIDENTE
F.to **T. CIERI**

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to **G. COLETTI**

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ortona e vi rimarrà per 15 giorni interi e consecutivi.

Ortona, 29.8.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

La suesesa deliberazione diverrà esecutiva il 23.9.2011 ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 267/2000.

Ortona, 29.8.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

RESOCONTO ALLEGATO

Quinto punto all'O.d.G.: "Istituzione del Parco Nazionale della costa Teatina (art. 8 comma 3, Legge 23.3.2001, n. 93). Proposta di perimetrazione"

PRESIDENTE:

Chi relaziona? (Intervento f.m.) va bene, relaziono io. Si discute sulla proposta che poi è stata nel tempo aggiornata che era quella proposta di Delibera che noi avevamo fatto che era del 2008 che vedeva una perimetrazione ricomprensente, se avete visto la cartina, le due zone di interesse particolare Ripari di Giobbe e Acquabella e null'altro, quindi quella è l'unica Delibera che noi abbiamo.

Poi nel corso degli anni, anche perché questa è una Delibera che è partita nel 2008, si è arricchito il cartaceo con la proposta della Regione che era quella che perimetrava dalla A14 fino al mare con la proposta del Comitato che era quello poi "camuffato" WWF che addirittura prevedeva una perimetrazione ulteriore e maggiore e poi c'era una quarta perimetrazione che era quella che era arrivata dal Ministero che escludeva Ortona ed il Porto, quindi partiva dalla banchina sud e andava verso sud ricomprensendo poi tutto il nostro territorio comunale quindi S. Donato, Barbella e via ad andare giù fino poi a S. Salvo.

Se non ricordo male ci doveva stare pure la proposta della Provincia che era quella che ricalcava l'ex tracciato ferroviario.

(Intervento f.m.) no, dico tra le tante che erano state prospettate forse ce n'era anche una da prima, non vi risulta allora non esiste, facciamo finta che non ho detto niente.

Comunque allo stato la proposta che oggi il Consiglio Comunale porta è quella del 2008 che tutti già conoscete perché è passata in Commissione, ne abbiamo già parlato più volte. Ripeto, io solo per opportuna conoscenza vi dicevo che c'erano le altre che vi ho appena elencato.

Quindi facendo riferimento a quella proposta del 2008 che prevede i due e null'altro, la proposta di Delibera è di deliberare l'allegato schema grafico contenente la proposta di perimetrazione delle aree ricadenti nel territorio comunale ai fini delle istituzioni delle aree di tutela e destinazione del Parco Nazionale della Costa Teatina quale aree naturali protette.

Nell'ultima Commissione del 2008 i Consiglieri Serafini, Musa e Coletti si riservano di esprimersi nel merito in Consiglio Comunale, i Consiglieri Talone, Piccinno e Cieri esprimono parere favorevole alla proposta di Delibera; inoltre il Consigliere Serafini, Musa e Coletti chiedono all'Ufficio Tecnico di documentare la provenienza e l'autenticità delle tavole esistenti nel fascicolo apparentemente intestato alla Regione Abruzzo. Se volete rivedere le carte per memoria storica stanno qui, la Delibera è questa. (Intervento f.m.) ho letto solo il dispositivo perché è abbastanza lungo però se volete rileggo tutto... (Intervento f.m.) siccome fa riferimento ad una cartina

ovviamente dice di approvare l'allegato schema grafico contenente la proposta di perimetrazione delle aree ricadenti nel territorio comunale ai fini... (continua lettura)

DI MARTINO:

Presidente 5 minuti di sospensione per favore.

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Coletti.

COLETTI:

Grazie Presidente. Solo per chiarire e quindi per esprimere il nostro voto contrario alla sospensione, non ho chiesto per fatto personale proprio perché il clima di questa serata ma precedentemente abbiamo, su indicazione anche del Segretario che giustamente ha richiamato l'Art. 56, fatto semplicemente quello che dice il nostro Regolamento, cioè che le questioni pregiudiziali tra cui la richiesta di non discutere un argomento viene posta prima della votazione della Deliberazione e se ne propone o il ritiro o il rinvio quando si tratta della questione sospensiva.

Per cui abbiamo ritenuto di applicare semplicemente un ordine cronologico e né chi ha avuto il compito pro tempore di organizzare i lavori del Consiglio Comunale lo ha fatto con secondi fini come quello di intervenire sui punti successivamente all'O.d.G.

È stato un rispetto del ruolo del nostro Segretario che giustamente ha detto che l'Art. 56 non prevede una disciplina delle questioni pregiudiziali, sospensive, ritiri e rinvii; o meglio, la prevede e dà una disciplina che a mio modesto parere prevede che le proposte vadano discusse in ordine di presentazione.

Per cui senza fare polemica voglio precisare che non era assolutamente un fatto nei confronti né del Capogruppo e né del Consiglio Comunale, per cui vorrei chiudere qui la vicenda.

PRESIDENTE:

Quindi favorevole o contrario al rinvio? (Intervento f.m.)

DI MARTINO:

Non è un fatto personale ma è ribadire quanto tutti hanno visto e cioè che in ordine ad una proposta che è assorbente rispetto alla gestione di tutto il Consiglio Comunale, il

facente funzioni il Presidente ha ritenuto di prendere una decisione che contrastava con quella che poteva essere la Maggioranza.

Se non era disciplinato, così come ha detto il Segretario, avrebbe dovuto mettere a votazione, proprio in virtù del rispetto democratico... ma prima ha detto che non è disciplinato e adesso è disciplinato?

Sulla disciplina avremmo potuto aprire un confronto e non invece dire “io metto in votazione questo punto e basta”.

Questo ha fatto il Presidente, ha ritenuto di mostrare il carattere che ha e al quale io gli faccio pure merito per l'amor di Dio, ma secondo me lo ha mostrato in maniera non consona a quanto si stava verificando perché la situazione poteva tranquillamente risolversi quando si andava a votare e il PD poteva fare tutte le distinzioni, dire “guardate che noi ci asteniamo, votiamo contro” perché noi avremmo potuto discutere di questo e di tutto e avremmo chiuso la serata già un quarto d'ora fa assumendoci noi la responsabilità dei rinvii perché non vogliamo coinvolgere nessuno nel far rinviare le cose che invece abbiamo noi l'onere e l'obbligo di portare al Consiglio Comunale.

Non era questo lo scopo, non volevamo attrarvi in niente, anzi il contrario perché potevate tranquillamente chiarire questa vicenda e porre in votazione una cosa che voleva la Maggioranza con il Segretario che aveva detto che non era disciplinato.

Tant'è che vi ricordo anche un po' la risata di tutti perché non è mai disciplinato nulla, ma lo dico per scherzare senza voler nulla togliere al Segretario al quale va tutta la mia stima ma che assume un atteggiamento che vuole gettare acqua sul fuoco.

Ci stiamo contrapponendo inutilmente, dobbiamo fare una sospensione perché dobbiamo vedere come Maggioranza che proposte fare al Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Mettiamo a votazione la proposta di sospensione.

Chi è favorevole? 7. Contrari? 3.

Il Consiglio è sospeso per qualche minuto.

S O S P E N S I O N E

PRESIDENTE:

Prego Segretario procediamo all'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello.

PRESIDENTE:

7 presenti, la seduta è valida.

Parlavamo del punto n. 5. Interventi? Prego Consigliere Di Martino.

DI MARTINO:

Presidente non mi sembra che ci sia il numero legale.

SEGRETARIO:

Procede all'appello.

PRESIDENTE:

5 presenti, la seduta non è più valida per mancanza del numero legale.

Buona serata a tutti.