



COMUNE di ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 6 SETTEMBRE 2010 N. 76

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 13^a SEDUTA.

L'anno **duemiladieci** il giorno **6** del mese di **settembre** alle ore **8.42** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

	X
--	---

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo	X		11 - GUARRACINO Anna M. Rita	X	
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso		X	15 - PAOLUCCI Massimo		X
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso	X	
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	X	
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe		X
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **11** e assenti n. **10** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Intervengono il Presidente ed consigliere Di Martino, come da resoconto allegato.
Esce il consigliere Piccinno ed entra il sindaco (presenti 11).
Il Presidente dispone che si proceda all'esame delle osservazioni inserite nella tavola 5.
Si procede pertanto all'esame, discussione e votazione delle osservazioni predette, con il seguente esito.

Tavola 5 - Osservazione n. 002 presentata dal Sig. Onofrii Giorgio
Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Considerando che effettivamente l'Osservante non ha potuto realizzare quanto previsto nel Piano di Recupero di San Giuseppe, a causa dei tempi scaduti dovuti al ritardo da parte dell'Agenzia delle Entrate, riguardanti l'alienazione della porzione di terreno mancante per la costruzione del comparto n° 2 del quartiere San Giuseppe che, comunque, ai sensi della Legge 1187/1968 vedeva la previsione di vincolo precedentemente non attuata, dunque decaduta; ci sembra corretto riproporre quanto previsto nel Piano di Recupero di San Giuseppe: cioè la costituzione di un comparto edificatorio convenzionato di cui al sub ambito B1 art. 52 delle NTA. Si precisa che le richieste della presente osservazione risultano identiche a quelle dell'osservazione n° 2, pertanto viene accolta come favorevole".

Interviene quindi il cons. Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Escono il Sindaco e il cons. Guarracino (presenti 9).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il cons. Coletti.

Tavola 5 - Osservazione n. 012 presentata dalla Sig. Iarlori Maria Anna
Relaziona il Presidente

Entrano il cons. Paolucci e il Sindaco (presenti 11)

Non essendovi interventi, il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il cons. Coletti.

Tavola 5 - Osservazione n. 020 presentata dal Sig. Donatangelo Claudio
Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni addotte per la decisione di osservazioni analoghe, concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riportano "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il cons. Coletti.

Interviene il cons. Pace, il quale dichiara di allontanarsi dall'aula in quanto interessato alla osservazione successiva.

Esce il cons. Pace ed entra il cons. D'Anchini (presenti 11)

Tavola 5 - Osservazione n. 021 presentata dal Sig. Pace Nicola
Relaziona il Presidente

Non essendovi interventi, il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 029 presentata dal Sig. Lurago Luigi

Relaziona il Presidente

Rientra il cons. Pace (presenti 12)

Non essendovi interventi, il Presidente propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 030 presentata dal Sig. Licini Paolo

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 037 presentata dal Sig. Menna Tommaso

Relaziona il Presidente

Rientra il Sindaco (presenti 13)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Rilevato che il terreno di che trattasi è un lotto intercluso classificato dal II° Piano di Zona PEEP di Fonte Grande quale "Area non soggetta ad esproprio" e, quindi, priva di una specifica disciplina urbanistica, considerato che il Nuovo PRG adottato con deliberazione C.C. 21/12/2007 n. 37 classifica l'area B5 applicando ad essa la normativa già prevista per le aree B1, rilevato altresì che gli edifici circostanti l'area in questione sono costituiti rispettivamente da n. 7 piani fuori terra (con altezza pari a circa ml. 22) e da n. 9 piani fuori terra (con altezza pari a circa ml. 28), ritenuto pertanto congruo il valore dell'altezza di ml. 25 (ai quali corrispondono n. 8 piani fuori terra) richiesto dall'osservazione, dato atto che l'osservazione in questione non implica incrementi di volumetria rispetto a quelli già assentiti con il PRG adottato ma solo una diversa distribuzione dei volumi in modo da rendere più armonico l'inserimento dell'edificio in un contesto caratterizzato da tipi edilizi molto sviluppati in altezza, visti gli artt. 8 e 9 del DM 2 aprile 1968 n. 1444, l'osservazione n. 037/ tav. 5- Menna Tommaso è accolta", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 060 presentata dal Sig. Nervegna Cristiano

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "La presente osservazione risulta meritevole di accoglimento, in quanto ridefinisce il prospetto su via Matteotti, oltre a risolvere i problemi di abitabilità dell'immobile. Pertanto si propone di inserire all'interno del P.P. di Terravecchia la presente modifica", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 071 presentata dal Sig. Onofrii Giorgio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini già stabiliti in merito alla osservazione n. 002, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 073 presentata dalla Sig. Valentinetti Concetta

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Rivisitata la pianificazione vigente e verificata la veridicità di quanto affermato, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, individuando l'area come zona B4 di cui all'art. 55", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 078 presentata dal Sig. Graziani Luciano

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Da un esame tipologico del basamento edilizio costituente parte del muro di fortificazione sul quale è inserita la porzione edilizia di cui si parla, dall'esame della documentazione allegata all'osservazione oltre ad alcune testimonianze di persone quivi residenti, si ritiene che l'immobile di cui si parla costituisce un tutt'uno con il nucleo storico posto tra Piazza Plebiscito e Vico dell'Orologio e che sicuramente tale porzione edilizia nella parte superiore sia stata danneggiata in tempo di guerra; pertanto, alla luce di quanto visto e raccolto, si ritiene possibile l'inserimento della porzione di fabbricato all'interno delle case palazziate presenti all'interno del P.P. di Terravecchia", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Paolucci (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 084 presentata dal Sig. Paolini Domenico

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Rientra il cons. Paolucci (presenti 13)

Tavola 5 - Osservazione n. 092 presentata dal Sig. Ciavarelli Giovanni

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "La richiesta di inserire la dicitura b4 e b1 su entrambe le facciate del fabbricato, individuato all'interno dell'Ambito di Zona A2, isolato A6, p.lla 817, risulta accoglibile per via della vocazione commerciale delle due strade, oltre alla possibile valorizzazione "ad angolo" del fabbricato, attuabile con un riassetto ponderato delle aperture stesse".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 120 presentata dal Sig. Menicucci Luigi

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Si ritiene l'osservazione 120 accoglibile parzialmente secondo quanto di seguito: - si ritiene accoglibile l'ampliamento del comparto con l'inserimento della abitazione previo creazione di sub comparto n° 6; - non è accoglibile il richiesto aumento dell'IUT; - non è prevista la riduzione degli standard; ma il loro adeguamento al nuovo IUT della zona C1 che vedrà ricalcolati i parametri urbanistici con uno standard pari a 24 mq/Ha, fermo restando la quantità e qualità delle strade previste nella scheda originaria", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 127 presentata dal Sig. Sanguedolce Fabio

Relaziona il Presidente

Escono il Sindaco e il cons. De Iure (presenti 11)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Gli interventi proposti dalla citata osservazione, risultano accoglibili, "compatibilmente con l'assetto del fronte", ovvero con la possibilità di adeguare la larghezza dei balconi a quelli esistenti al piano inferiore oppure ad 1/5 della larghezza della strada, ampliare in lunghezza quanto basta per l'apertura della persiana, oltre al possibile ricongiungimento dei balconi posti in posizione centrale sul prospetto di via Pugliesi (riproponendo lo schema del piano inferiore); inoltre per una maggiore armonia della facciata su via Cespa si accorda la possibile realizzazione di un balcone con caratteristiche simili a quello sottostante.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 131 presentata dalla Sig. Lancina Anna

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 132 presentata dal Sig. Nervegna Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 134 presentata dalla Sig. Piazzini Dorina

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 137 presentata dal Sig. Di Martino Nicola

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "si propone di stralciare dalla Zona F8 la particella 669 foglio 33 contenente il fabbricato esistente secondo quanto previsto all'interno dell'art. 55 – sub ambito B4 ed i criteri di cui all'art. 51".

Interviene il cons. Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 141 presentata dalla Sig. Ferrari Loredana

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 148 presentata dal Sig. Tosto Walter

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale prone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 155 presentata dalla Sig. Dragani Anna

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale prone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 158 presentata dal Sig. Tucci Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale prone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 172 presentata dal Sig. Mancinelli Leone

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Entra in aula il cons. De Lutiis (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 173 presentata dal Sig. Perenich Tommaso

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.

Tavola 5 - Osservazione n. 196 presentata dal Sig. Menicucci Jio

Relaziona il Presidente

Esce il cons. P. Cieri (presenti 11)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale e condizionato dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "La richiesta di spostamento del verde all'interno del comparto n° 6 di C1 località Sant'Andrea, può essere accettata solo a condizione che lo stesso risulti di pubblica utilità e, pertanto conseguente e/o collegato a quello ubicato negli altri comparti; per quanto riguarda l'aumento delle IUT si ritiene l'osservazione non sia meritevole di accoglimento in quanto la delibera del C.C. ha volutamente abbassato tale indice", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 198 presentata dal Sig. Di Matteo Luigi
Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.
Rientra il Sindaco (presenti 12)

Tavola 5 - Osservazione n. 201 presentata dal Sig. Fiamma Alessandro
Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 203 presentata dal Sig. Starinieri Antonio
Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66".
Intervengono quindi i conss. Coletti e Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.
Nel corso degli interventi è entrato in aula il consigliere Cocciola ed è uscito il sindaco (presenti 12).
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 207 presentata dal Sig. Graziani Tommaso
Relaziona il Presidente
Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione in questione oltre alla 722, 723 e 807, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 219 presentata dalla Sig. Pacaccio Marina
Relaziona il Presidente, il quale propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.
Esce il cons. Cocciola (presenti 11)
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 221 presentata dal Sig. Cespa Sebastiano
Relaziona il Presidente, il quale propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.
Esce il cons. Musa (presenti 10)
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 222 presentata dal Sig. Di Nardo Giustino
Relaziona il Presidente, il quale, propone il parziale accoglimento l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.
Rientra il cons. Musa (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 223 presentata dalla Sig. Donatucci Giuseppina

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 228 presentata dal Sig. Allegrino Angelo

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 231 presentata dal Sig. Moretti Ezio

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento l'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 237 presentata dalla Sig. Marchegiani Manola

Relaziona il Presidente

Rientrano il Sindaco e il cons. Cocciola (presenti 13)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio della osservazione al fine di esaminarla unitamente al riesame della osservazione n. 231.

Escono il cons. De Lutiis e il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 252 presentata dalla Sig. De Luca Marina Luigia

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Visto che il riordino delle aperture e dei balconi risulta migliorativo ai fini della qualificazione del progetto su via Giudea, si ritiene accoglibile l'osservazione proposta", come da resoconto allegato.

Rientra il cons. De Lutiis (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 255 presentata dalla Sig. Ferri Alessandra

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 261 presentata dalla Sig. Farinelli Rosaria

Rientra il Sindaco (presenti 13)

Relaziona il Presidente il quale, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione, come da parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Guarracino (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 266 presentata dal Sig. Persichitti Flavio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Premesso che la proposta avanzata con la scheda d'ambito n° 39a della Zona A2, fortuito disguido tecnico temporale, è stata concepita senza tener conto del Permesso di costruire rilasciato alla Ditta osservante e che, alla luce di quanto verificatosi e di quanto previsto nella scheda di nuova pianificazione, non potrà essere realizzato nella sua totalità, infatti sia l'osservante che la ditta confinante p.lla 980 dovranno rinunciare all'iniziativa, mentre potrà rimanere valida per le p.lle 974 e 972; a questo punto si ritiene utile l'eliminazione della scheda nella sua totalità essendo venuto a mancare il fine per il quale era stata prodotta. Inoltre per la continuità delle fronti esistenti e future, si ritiene utile l'allineamento con l'altezze espresse dalle p.lle 982 e 969 (peraltro già indicate nella scheda 39a)", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 281 presentata dal Sig. Mancini Rocco

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 282 presentata dal Sig. Graziani Carlo

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Considerato che la scheda n° 3 della "Unità Minima di Progettazione Unitaria" di via Cavour non è attuabile in quanto: la proprietà ad angolo con via F. Lavalle, è attualmente oggetto di lavori di ristrutturazione; sulla porzione adiacente è stato rilasciato P.d.C. n° 114 dell' 11.10.2007 (Indice fondiario mc/mq 5,00), non in sintonia con l'indicazione dell'U.M.P.U. Con la presente si chiede che la proprietà individuata al fg 25 P.lla 612, facente parte della scheda di cui sopra, venga normata, per quanto riguarda i criteri generali, dall'art. 51.05 e secondo gli indici e parametri dell'art. 52: mq/mq 1,67 - altezza max m.16, previa convenzione con il Comune, riguardante la realizzazione e la cessione di un porticato di mt. 1,20 a piano terra, determinato dall'arretramento della futura costruzione dall'attuale sede stradale", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 290 presentata dal Sig. Donatangelo Claudio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Trattasi di un completamento della zona C1 del sub

ambito C1 c.da Sant'Andrea che vista la sua entità si ritiene meritevole d'accoglimento", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 5 - Osservazione n. 310 presentata dal Sig. Graziani Fabrizio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione di cui trattasi può ritenersi sostanzialmente accoglibile, in ragione degli importanti spunti formulati per il miglioramento dell'armatura urbana in una zona evidentemente carente di spazi pubblici di qualità, sicuramente da rigenerare attraverso l'integrazione dei servizi alla città e il potenziamento della rete viaria. Al riguardo, gli interventi di pubblico interesse si reputa debbano interessare in particolare l'accessibilità dell'ambito in argomento, attraverso anche la prosecuzione della via Orientale, di estremo interesse paesaggistico e ambientale, nonché la previsione del collegamento della zona con quella portuale sottostante. Gli obiettivi indicati potranno senz'altro essere perseguiti mediante il ricorso alla programmazione complessa (programmi integrati d'intervento) il cui ambito di relazione potrà definirsi dalle parti, d'intesa con il Comune. In tale contesto verranno determinati i pesi insediativi, residenziali e di servizio, comunque nei limiti di cui al punto due dell'osservazione ("... parametri urbanistico-edilizi quantitativamente non inferiori a quelli dettati per ambiti già costruiti ed esistenti nella zona..."), tanto da consentire in termini perequativi l'attuazione dell'importante intervento di pubblico interesse".

Intervengono quindi i cons. Coletti, di nuovo Di Martino e ancora Coletti e Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi è rientrato il consigliere Guarracino ed è uscito il consigliere Tucci (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 5 - Osservazione n. 318 presentata dalla Sig. Bertini Luisa

Relaziona il Presidente

Entrano i cons. De Iure e P. Cieri ed escono i cons. Paolucci e Musa (presenti 12)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Dall'esame della vigente e nuova pianificazione, si riscontra effettivamente quanto osservato e come l'edificazione del lotto costituisca nocumento non solo per i fabbricati confinanti, ma anche per abitanti degli immobili vicini; per quanto verificato si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento e pertanto si ripropone il verde pubblico di zona, così come richiesto.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 328 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente

Rientra il cons. Musa (presenti 13)

Il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 5 - Osservazione n. 337 presentata dal Sig. Della Loggia Fulvio
Esce il cons. Di Martino ed entrano i conss. Tucci e Paolucci (presenti 14)

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi il Sindaco, il consigliere Coletti, che propone il rinvio dell'esame della osservazione e di nuovo il sindaco, che si associa alla richiesta di rinvio; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 348 presentata dal Sig. Vallozzi Paride

Relaziona il Presidente

Esce il Sindaco e rientra il cons. Di Martino (presenti 14)

Interviene il cons. Musa che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 372 presentata dalla Sig. Cacciacarne Antonietta

Escono i conss. Cocciola, Musa e Paolucci (presenti 11)

Relaziona il Presidente il quale, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 381 presentata dal Sig. De Iure Ginesio

Relaziona il Presidente

Intervengono il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione e il cons. Pace, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 382 presentata dalla Sig. Rossi Maria Ludovica

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.

Tavola 5 - Osservazione n. 386 presentata dalla Sig. Gallucci Maria Teresa

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato..

Esce il cons. Guarracino (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 399 presentata dalla Sig. Massari Carla

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione riguardante la creazione di un sottotetto ad uso deposito all'interno della zona A2 scheda d'ambito 32, si ritiene meritevole di accoglimento", come da resoconto allegato

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 415 presentata dal Sig. Pettinella Ennio

Relaziona il presidente.

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Dall'esame della zona, si riscontra quanto lamentato nell'osservazione 415 e, pertanto, si procederà al completamento delle indicazioni relative agli allineamenti, nelle parti mancanti, all'interno della Tav.5", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Di Martino (presenti 9)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 6 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 416 presentata dal Sig. Petrosecolo Umberto

Relaziona il Presidente

Rientrano i conss. Di Martino e Musa (presenti 11)

Il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 417 presentata dal Sig. Di Virgilio Giuseppe

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 5 - Osservazione n. 443 presentata dal Sig. Mastrangelo Giuseppe

Relaziona il Presidente

Esce il cons. De Lutiis (presenti 10)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "La proposta risulta meritevole di accoglimento, fermo restando le prescrizioni e quant'altro rilevabile all'interno della scheda 19a; il nuovo intervento verrà definito come scheda 19b avente come part. di riferimento la n° 654, con attuazione autonoma rispetto al resto del comparto", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Di Martino (presenti 9)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 461 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente

Rientra il cons. Di Martino (presenti 10)

Il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 463 presentata dal Sig. Caraceni Massimiliano

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "La richiesta di cui all'osservazione 463 può essere ritenuta approvabile come sub ambito B1, in quanto la superficie richiesta con nuovo indice non condiziona il conteggio generale degli standard della zona; con la possibilità da parte del ricorrente di passare dall'indice di utilizzazione fondiaria $Iuf = 1,00 \text{ mq/mq}$ a $Iuf = 1,67 \text{ mq/mq}$,

attraverso un permesso di costruire convenzionato secondo quanto previsto nel capoverso 52.02 aumentando i servizi nella zona”, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D’Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 477 presentata dal Sig. Toso Edgardo

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l’accoglimento parziale dell’osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate “Si accoglie nei limiti della volumetria esistente, aumentata fino ad un massimo del 20%; da destinare a residenza, con l’integrazione degli spazi a parcheggio da prevedersi all’interno della sagoma esistente, nei limiti del 10% della volumetria assentita all’interno del futuro P.d.C. L’intervento potrà conseguentemente prevedere la demolizione e ricostruzione dell’edificio con riedificazione all’interno della stessa sagoma, fatte salve le innovazioni necessarie per l’adeguamento alla normativa sismica, al netto di parti aggettanti per balconi, secondo normativa vigente”, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D’Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 479 presentata dalla ditta Fin Capital srl

Relaziona il Presidente

Intervengono i conss. Di Martino, Coletti, ancora Di Martino il quale propone il rinvio dell’esame dell’osservazione, di nuovo Coletti, Di Martino e Coletti, come da resoconto allegato.

A questo punto, sono presenti in aula il Presidente e i conss. D’Anchini, Coletti, Schiazza, P. Cieri, Pace, Tucci, Guarracino, Di Martino, De Iure e Paolucci (presenti 11).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all’unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 483 presentata dalla Sig. Manetti Maria

Il Presidente, dà atto che dell’osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.

Esce il cons. Tucci (presenti 10)

Tavola 5 - Osservazione n. 485 presentata dalla Sig. Manetti Maria

Relaziona il Presidente, il quale propone l’accoglimento dell’osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D’Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 486 presentata dalla Sig. Manetti Maria

Relaziona il Presidente

Esce il cons. De Iure e rientra il cons. Tucci (presenti 10)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell’esame dell’osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all’unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 530 presentata dal Sig. Onofri Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D’Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 531 presentata dal Sig. Onofri Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "si ritiene l'osservazione non accoglibile, costituendo l'area, indipendentemente dalla qualità architettoniche e/o arboree un momento di respiro della fitta conurbazione del Centro di Ortona", come da resoconto allegato.

Rientra il cons. De Iure (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 535 presentata dalla Sig. Mastrogiuseppe Maria

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 538 presentata dal Sig. Pascucci Giampiero

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola riguardante le osservazioni pervenute fuori termine.

Tavola 5 - Osservazione n. 539 presentata dal Sig. Toso Elio

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola riguardante le osservazioni pervenute fuori termine.

Tavola 5 - Osservazione n. 541 presentata dal Sig. Grimaldi Antonio

Rientra il Sindaco (presenti 12)

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 542 presentata dal Sig. Giambuzzi Roberto

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 545 presentata dalla Sig. Ciarletti Rosella

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 553 presentata dal Sig. Paolini Domenico

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 556 presentata dal Sig. Cericola Nicola

Relaziona il Presidente

Esce il cons. De Iure (presenti 11)

Il Presidente propone il parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 560 presentata dal Sig. Tella Rocco

Relaziona il Presidente, il quale, propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 563 presentata dalla Sig. Ciampoli Anna

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 568 presentata dal Sig. Ciabattoni Roberto

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 589 presentata dal Sig. Cespa Carlo

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.

Tavola 5 - Osservazione n. 592 presentata dal Sig. Di Deo Luca

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 602 presentata dal Sig. Larcinese Raffaele

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 604 presentata dal Sig. De Iure Franco

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Per quanto verificato ed accaduto nelle more di preparazione ed adozione del Nuovo PRG, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento secondo la nuova scheda di indirizzo allegata all'osservazione 604", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Esce il Sindaco (presenti 10)

Tavola 5 - Osservazione n. 607 presentata dalla Sig. Ferrara Maria

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Tavola 5 - Osservazione n. 614 presentata dal Sig. Sperduti Paolo

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Entra il cons. Serafini (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

N.B.: l'osservazione n. 614, è stata riesaminata nella seduta del 9 novembre 2010.

Tavola 5 - Osservazione n. 615 presentata dal Sig. Sperduti Paolo

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

N.B.: l'osservazione n. 615, è stata riesaminata nella seduta del 9 novembre 2010.

Tavola 5 - Osservazione n. 635 presentata dalla Sig. Ferraioli Maria Pia

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "al fine di non mortificare la proprietà, che risulterebbe effettivamente da sola non utilizzabile ai fini previsti in cartografia, si ritiene l'osservazione accoglibile in sub ambito B1", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Guarracino (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 665 presentata dal Sig. Di Stefano Francesco

Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata insieme alle altre presentate fuori termine.

Tavola 5 - Osservazione n. 673 presentata dal Sig. Ciampoli Giuseppe

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone che l'esame dell'osservazione venga effettuato unitamente a quelle inserite nella tav. 4, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 686 presentata dal Sig. Pescini Antonio

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 687 presentata dal Sig. Iannucci Marco
Il Presidente, dà atto che dell'osservazione sarà esaminata alla Tavola 4.

Tavola 5 - Osservazione n. 694 presentata dal Sig. Bianco Nicola
Relaziona il Presidente, il quale, su invito del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 699 presentata dalla Sig. Bontempo Franca
Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 700 presentata dalla Sig. Di Zio Daniela
Relaziona il Presidente
Rientra il cons. Guarracino (presenti 11)
Il Presidente propone di accogliere l'osservazione con la formula già in precedenza utilizzata per le osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 702 presentata dal Sig. Testone Urbano
Relaziona il Presidente, il quale, propone di accogliere l'osservazione con la formula già in precedenza utilizzata per le osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 705 presentata dal Sig. Bianco Nicolas
Relaziona il Presidente
Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio delle'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 710 presentata dal Sig. Diodato Enzo
Rientra il Sindaco (presenti 12)

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 718 presentata dal Sig. Grilli Pasquale

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Come si può evincere dalle fotografie allegate all'osservazione, nella realtà il piccolo fabbricato manca della copertura, cosa probabilmente prevista nella fase di ricostruzione, evidenziata dalla copertura del corpo scala. Ora nella considerazione che il manufatto risulta ubicato in un luogo particolarmente sensibile, viste le condizioni estetiche, vicinanza al Palazzo Corvo e la sua posizione ad angolo all'interno di Largo Ricciardi; si ritiene meritevole di approvazione nel rispetto dei caratteri stilistici esistenti, secondo lo schema planivolumetrico proposto dal ricorrente", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 722 presentata dal Sig. Graziani Benito

RINVIATA

Tavola 5 - Osservazione n. 723 presentata dal Sig. Graziani Giuseppe

RINVIATA

Tavola 5 - Osservazione n. 727 presentata dal Sig. Martinelli Nicola

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 728 presentata dal Sig. Buzzelli Gianluca

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 730 presentata dal Sig. Di Nardo Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio delle'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 736 presentata dal Sig. Bomba Nicola

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 752 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 753 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 754 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio delle'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 774 presentata dal Sig. Giannetti Andrea

Relaziona il Presidente

Intervengono i conss. Di Martino, Serafini e ancora Di Martino, il quale propone il rinvio delle'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Tavola 5 - Osservazione n. 786 presentata dalla Sig. Farinelli Rosaria

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 788 presentata dal Sig. Onofrj Gaetano

Relaziona il Presidente

Esce il cons. Guarracino (presenti 11)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Vista la possibilità di inserire all'interno di uno strumento di pianificazione fabbricati e/o isolati per i quali la loro riqualificazione è definita all'individuazione di unità minima di intervento L.457/78 art 27-28, si ritiene ai fini del mantenimento e qualificazione del patrimonio edilizio esistente, in virtù di un risultato architettonico e ambientale prefigurato nel planivolumetrico di cui alla scheda allegata, l'osservazione accettabile secondo i parametri urbanistici suggeriti dall'osservante previo convenzionamento", come da resoconto allegato.

Rientra il cons. Guarracino (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 803 presentata dalla Sig. Cacciacarne Arcangela

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 805 presentata dal Sig. Graziani Fabrizio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale, propone di accogliere l'osservazione negli stessi termini e per le stesse motivazioni adottati per l'accoglimento dell'osservazione n. 310.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 5 - Osservazione n. 807 presentata dalla Sig. Cieri Raffaella

RINVIATA

A questo punto, il cons. Di Martino, propone una breve sospensione della seduta, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle 12.30 alle 12.48.

Alla ripresa, effettuato l'appello, risultano 13 presenti (Sindaco, Cieri P., Cieri T., Coletti, D'Anchini, De Iure, Di Martino, Guarracino, Pace, Paolucci, Schiazza, Serafini, Tucci).

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale

del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G.:

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in

vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;
Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;
Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;
Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;
Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;
Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;
Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;
Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;
Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;
Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cogn.	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
002	Onofrii	Giorgio	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5

012	Iarlori	Maria Anna	parzialmente accolta con le modalità ed in attuazione delle norme del P.P. vigente, approvato con delibera del C.C. 119/2003 e con il rispetto dell'art. 37 del R.E.C..	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
020	Dontangelo	Claudio	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
021	Pace	Nicola	parzialmente accolta tenuto conto che trattasi di diritto acquisito con permesso di costruire n° 121 del 21/09/2006 e successive varianti rilasciato prima dell'adozione e che l'esatta perimetrazione delle aree cimiteriali e fasce di rispetto è quella stabilita dalla delibera di C.C. n°24 del 07/04/2009 dell'ampliamento del Cimitero e dagli allegati grafici nonché dall'art. 11 delle NTA del PRG vigente.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
029	Lurago	Luigi	accolta con il consequenziale riadeguamento della Tavola 5.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
030	Licini	Paolo	parzialmente accolta fermo restando il mantenimento della quota d'imposta riferita alla quota attuale quale inizio della pendenza del nuovo tetto a falda con altezza media non superiore a m. 2,40.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
037	Menna	Tommaso	parzialmente accolta in quanto la zona è già disciplinata dalle N.T.A. della zona subambito B1, secondo i parametri stabiliti dall'art. 52 e con il rispetto delle distanze di cui al D.M. 1444/'68 con hmax non superiore a 21,90 di cui al comparto E.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
060	Nervegna	Cristiano	parzialmente accolta a condizione che venga attivata la procedura di variante al P.P. anche in attuazione alla delibera di C.C. n° 106 del 2009.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
071	Onofrii	Giorgio	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
073	Valentinetti	Concetta	non accolta in quanto le aree oggetto dell'osservazione sono state inserite in modo omogeneo nella prevista zona B4 e ciò anche in rapporto alle caratteristiche d'ubicazione.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
078	Graziani	Luciano	parzialmente accolta a condizione che venga attivata la procedura di variante al Piano Particolareggiato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
084	Paolini	Domenico	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
092	Ciavarelli	Giovanni	parzialmente accolta compatibilmente con la verifica di idoneità statica e con l'assetto del fronte	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
120	Menicucci	Luigi	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
127	Sanguedolce	Fabio	parzialmente accolta nel rispetto dell'art. 37 del Regolamento edilizio, per le caratteristiche geometriche e compatibilmente ai prospetti e loro assetti per la parte architettonica.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
131	Lancina	Anna	non accolta in quanto contrasta con il Piano di Recupero del Quartiere di San Giuseppe, nonché con la delibera di Consiglio Comunale n° 6 del 17/02/2009 che prevede la monetizzazione solo per le opere ancora da realizzare. Nel caso specifico trattasi di sdemanializzazione di area pubblica con soppressione di standard che supporta il titolo abilitativo rilasciato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5

132	Nervegna	Tommaso	parzialmente accolta a condizione che l'art. 26 delle NTA venga integrato con il disposto di cui all'art. 52.02 significando che là dove l'indice supererà 1mq/mq dovrà essere stipulata una convenzione ai fini della perequazione urbanistica per la cessione ed infrastrutturazione del 15% del lotto di pertinenza.	RINVIATA	TAV.5
134	Piazzini	Dorina	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
137	Di Martino	Nicola	parzialmente accolta limitatamente all'incremento volumetrico del 20% come previsto dalla L.R. n° 16/2009, art 4.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
141	Ferrari	Loredana	parzialmente accolta purchè vengano mantenuti i criteri unitari d'assetto del fronte in termini prospettici e di finiture.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
148	Tosto	Walter	non accolta in quanto il piano ha già individuato le aree per le attività produttive ed ha espresso l'indirizzo per le destinazioni sancite nell'art. 44.05 per la specifica zona F7.2.	RINVIATA	TAV.5
155	Dragani	Anna	non accolta in quanto l'area è inserita e circoscritta da altre superfici tutte individuate e contestualizzate come zona B4.	RINVIATA	TAV.5
158	Tucci	Tommaso	non accolta in quanto le aree interessate comprendono tanto i comparti C9-C10 e C11 quanto alcune aree già perimetrare B4 e vanno in contrasto con i criteri e le impostazioni del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
172	Mancinelli	Leone	non accolta per le caratteristiche intrinseche del contesto dei luoghi che si colloca a ridosso del Torrente Peticcio, facendo salvi i diritti già acquisiti.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
173	Perenich	Tommaso	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata con la tavola 4	TAV.5
196	Menicucci	Jio	non accolta in quanto contrasta con la delibera del C.C. di adozione n° 37/07; l'incremento volumetrico contrasta con il PTCP (art. 56) e le delocalizzazioni degli standard con l'impianto previsto per dell'intera zona C.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
198	Di Matteo	Luigi	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata con la tavola 4	TAV.5
201	Fiamma	Alessandro	accolta significando che l'edificazione è consentita direttamente attraverso il rilascio del permesso di costruire nel rispetto dei seguenti indici: - Iuf 0,50 mq/mq; Df come stabilito dall'art. 5 ; - Dc come stabilito dall'art. 5 , o a confine nel caso si tratti di pareti non finestrate; Distacco dalle strade e tra fabbricato, qualora siano interposte strade destinate a traffico veicolare secondo allineamento di PRG.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.5
203	Starinieri	Antonio	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
207	Graziani	Tommaso	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
219	Pacaccio	Marina	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
221	Cespa	Sebastiano	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5

222	Di Nardo	Giustino	parzialmente accolta limitatamente alla ulteriore destinazione individuata dalla U.2.10 (attrezzature per il tempo libero, lo sport, lo spettacolo in genere).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
223	Donatucci	Giuseppina	accolta significando che l'edificazione è consentita direttamente attraverso il rilascio del permesso di costruire nel rispetto dei seguenti indici: - Iuf 0,50 mq/mq; Df come stabilito dall'art. 5 ; - Dc come stabilito dall'art. 5 , o a confine nel caso si tratti di pareti non finestrate; Distacco dalle strade e tra fabbricato, qualora siano interposte strade destinate a traffico veicolare secondo allineamento di PRG.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.5
228	Allegrino	Angelo	parzialmente accolta limitando il calcolo del 15% al solo incremento e per i fabbricati esistenti prima del PRG approvato nel 1980.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
231	Moretti	Ezio	parzialmente accolta in virtù del diritto acquisito con il permesso a costruire rilasciato, disciplinando l'area ai sensi della limitrofa zona B2, come disposto dall'art. 53 delle NTA.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
237	Marchegiani	Manola	parzialmente accolta in virtù del diritto acquisito con il permesso a costruire rilasciato, disciplinando l'area ai sensi della limitrofa zona B2, come disposto dall'art. 53 delle NTA.	RINVIATA	TAV.5
252	De Luca	Marina Luigia	parzialmente accolta con le modalità di attuazione previste nella scheda della zona A2 e con il rispetto dell'art. 37 del R.E.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
255	Ferri	Alessandra	parzialmente accolta limitatamente all'allineamento del fronte con le gronde dei fabbricati adiacenti, fatti salvi ed impregiudicati i diritti dei terzi.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
261	Farinelli	Rosaria	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
266	Persichitti	Flavio	parzialmente accolta con la necessità di procedere ad una revisione della scheda n° 39a della zona A2 limitatamente all'allineamento dei fabbricati in funzione dei diritti acquisiti e relativamente alle sopraelevazioni.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
281	Mancini	Rocco	parzialmente accolta relativamente al diritto acquisito con il permesso a costruire n° 130 del 04/12/2007, assoggettando l'area all'art. 52 delle NTA.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
282	Graziani	Carlo	parzialmente accolta con la presa d'atto che su una parte del comparto è stato assentito il permesso a costruire n° 114 del 11/10/2007 e pertanto ai fini attuativi della citata scheda per la parte oggetto di osservazione si rinvia alla disciplina di cui all'art. 52 con gli allineamenti e con il prolungamento del porticato del citato permesso a costruire.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
290	Donatangelo	Claudio	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
310	Graziani	Fabrizio	parzialmente accolta, preso atto delle considerazioni dell'osservante secondo quanto stabilito con deliberazione del Consiglio Comunale n° 19/06. Preso atto dell'emendamento n° 10 contenuto nella delibera di adozione n° 37/07 è fatta salva ogni ulteriore valutazione su eventuali proposte di Accordo di Programma	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5

318	Bertini	Luisa	non accolta in quanto in contrasto con le previsioni ed indirizzi del piano adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
328	Buzzelli	Raffaele	parzialmente accolta in quanto relativamente all'area di Via Bengasi l'osservazione è stata già controdedotta dalla delibera di C.C. n° 37 del 05/05/2009 che consequenzialmente si conferma. Non accolta per le trasposizioni dei volumi riconfermando la zona rurale del PRG per Via Margherita d'Austria e la scheda di comparto n° 6, zona C2 per Madonna degli Angeli con i relativi parametri previsti.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
337	Della Loggia	Fulvio	parzialmente accolta rinviando alle previsioni del Piano Particolareggiato in termini di tipologia di interventi consentiti dallo stesso con la esclusione delle sopraelevazioni.	RINVIATA	TAV.5
348	Vallozzi	Paride	parzialmente accolta fermo restando il mantenimento della quota d'imposta riferita alla quota attuale quale inizio della pendenza del nuovo tetto a falda con altezza media non superiore a m. 2,40.	RINVIATA	TAV.5
372	Cacciacarne	Antonietta	non accolta si rinvia alle previsioni del Programma Integrato d'Intervento approvato con delibera di C.C. n° 31 del 2010 per quanto attiene alla perimetrazione.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
381	De Iure	Ginesio	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
382	Rossi	Maria Ludovica	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata con la tavola 4	TAV.5
386	Gallucci	Maria Teresa	parzialmente accolta fatti salvi i vincoli di natura idrogeologica - scarpate morfologiche e relative fasce di rispetto e la compatibilità con il PAI e le norme sismiche.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
399	Massari	Carla	parzialmente accolta limitatamente alla creazione di un sottotetto ad asola con altezza media di ml. 2,40	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
415	Pettinella	Ennio	parzialmente accolta nei limiti stabiliti dall'art. 5 delle NTA ed in relazione alla larghezza della sede stradale con conseguente indicazione relative agli allineamenti per le parti mancanti, all'interno della Tavola n° 5.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
416	Petrosemolo	Umberto	parzialmente accolta subordinatamente alla redazione di una scheda comparto unitaria con l'individuazione delle sagome planivolumetriche e degli spazi di uso pubblico; Tale scheda comparto si potrà attuare anche per singole unità edilizie. Per le maggiori superfici resta fermo il recupero dello standard urbanistico ai sensi del D.M. 1444/'68.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
417	Di Virgilio	Giuseppe	parzialmente accolta limitatamente al ridimensionamento dello standard in funzione della riduzione dell'indice, così come previsto dalla delibera di C.C. n° 37/2007.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
443	Mastrangelo	Giuseppe	parzialmente accolta limitatamente alla creazione del subcomparto 19b, relativo alla particella n° 654, rinviando integralmente alla scheda di comparto.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
461	Buzzelli	Raffaele	parzialmente accolta per l'eliminazione della scheda 7a della zona A2. Gli interventi edilizi restano subordinati al rispetto dei profili contenuti nella scheda d'ambito 7, zona A2 relativa all'intero isolato, compreso l'immobile oggetto dell'osservazione.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
463	Caraceni	Massimiliano	parzialmente accolta sovrapponendo alla perimetrazione della zona B4 la perimetrazione B1 del vigente PRG, avendosi in tal modo sul fronte strada una zona B1 e	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5

			verso valle una zona B4.		
477	Toso	Edgardo	parzialmente accolta limitatamente alla soppressione del PRU in considerazione del dissenso manifestato dalla Direzione Posta. Si propone di consentire: a) Ristrutturazione edilizia dell'esistente edificio con mantenimento della sagoma e recupero di parcheggio al piano interrato, mediante anche la demolizione e ricostruzione. b) predisposizione di nuova scheda da redigersi con le procedure di variante al PRU di iniziativa pubblica o privata.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
479	Fin Capital srl		parzialmente accolta nei termini di cui alla delibera di C.C. sull'Accordo di Programma n° 106 del 20/11/2009	RINVIATA	TAV.5
483	Manetti	Maria	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata con la tavola 4	TAV.5
485	Manetti	Maria	accolta vista l'attività del piano che incentiva le attività turistiche all'aria aperta nella zona e fatte salve il rispetto delle norme e dei vincoli imposti dal piano sovraordinati.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.5
486	Manetti	Maria	non accolta in quanto impedisce una corretta attuazione della scheda di comparto n° 12, Madonna delle Vasche n° 1.	RINVIATA	TAV.5
530	Onofri	Tommaso	non accolta in quanto la particella in questione non rappresenta il futuro "Campus Scolastico" ma solo un eventuale ampliamento di quanto già esistente costituito dalla zona sportiva, zonizzazione al servizio della scolarizzazione.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
531	Onofri	Tommaso	accolta inserendo l'area nel contesto delle limitrofe zone B ed assoggettandola a zona B3 - art. 54 delle NTA ai sensi del D.M. 1444/68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
535	Mastrogiuseppe	Maria	parzialmente accolta a condizione che l'art. 26 delle NTA venga integrato con il disposto di cui all'art. 52.02 significando che là dove l'indice supererà 1mq/mq dovrà essere stipulata una convenzione ai fini della perequazione urbanistica per la cessione ed infrastrutturazione del 15% del lotto di pertinenza.	RINVIATA	TAV.5
538	Pascucci	Giampiero	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Sarà esaminata con le osservazioni pervenute fuori termine	TAV.5
539	Toso	Elio	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Sarà esaminata con le osservazioni pervenute fuori termine	TAV.5
541	Grimaldi	Antonio	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri progettuali del PRG adottato. In relazione alla particolare ubicazione dell'area si subordina ogni futuro intervento edilizio alla redazione di una scheda -progetto con l'individuazione dell'orlo di scarpata e fascia di protezione ai sensi dell'art. 20 delle NTA del PAI e con la verifica di compatibilità sotto il profilo idrogeologico; tale scheda preliminare andrà sottoposta all'approvazione dell'Autorità di Bacino, Genio Civile, Regione e dovrà rispettare le norme sismiche.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
542	Giambuzzi	Roberto	non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed indirizzi del PRG adottato ed anche in considerazione dell'acclività dei luoghi e della particolare ubicazione dell'area che si pone tra la linea ferroviaria e la strada comunale.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
545	Ciarletti	Rosella	non accolta in quanto in contrasto con i criteri di scelta e gli indirizzi del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
553	Paolini	Domenico	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri stabiliti in sede di adozione del PRG.	RINVIATA	TAV.5

556	Cericola	Nicola	parzialmente accolta limitatamente al diritto acquisito con il Permesso a Costruire N° 114 del 11/10/2007; le ulteriori zone comprese nell'originario comparto si assoggetteranno alla disciplina di cui all'art. 52 con gli allineamenti e porticati lungo le vie pubbliche di cui al citato Permesso di Costruire.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
560	Tella	Rocco	accolta in quanto migliora il prospetto su c.so Vittorio Emanuele, attraverso opere che non incidono dal punto di vista volumetrico sul sub ambito A2	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
563	Ciampoli	Anna	parzialmente accolta limitatamente alla realizzazione della scala a condizione che la stessa sia realizzata in aggetto a giorno; fermo restando l'attuale allineamento.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
568	Ciabattoni	Roberto	parzialmente accolta limitatamente alla realizzazione del piano sottotetto con h media non superiore a ml. 2,40 e fatta salva la competenza della Sovrintendenza ai Beni Monumentali.	RINVIATA	TAV.5
589	Cespa	Carlo	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.5
592	Di Deo	Luca	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi del PTCP e con i criteri di pianificazione del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
602	Larcinese	Raffaele	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
604	De Iure	Franco	parzialmente accolta fermo restando la perimetrazione già adottata e preso atto del Permesso a Costruire già rilasciato su parte di detta area N° 147/07, la restante superficie va assoggettata alle norme della limitrofa zona B2, come disposto dall'art. 53 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
607	Ferrara	Maria	non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed indirizzi del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
614	Sperduti	Paolo	non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed indirizzi del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede è stata riesaminata nella seduta del 09/11/2010	TAV.5
615	Sperduti	Paolo	non accolta in quanto risulta approvata e stipulata convenzione per la realizzazione di intervento di edilizia sociale secondo il progetto di cui al P.d.C. n°65 del 20/08/09.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede è stata riesaminata nella seduta del 09/11/2010	TAV.5
635	Ferraioli	Maria Pia	accolta in relazione alla particolare ubicazione dell'area che si trova circondata su tre lati da zone B di completamento e fermi gli obblighi di cui all'art. 52.02 delle N.T.A..	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
665	Di Stefano	Francesco	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Sarà esaminata con le osservazioni pervenite fuori termine	TAV.5

673	Ciampoli	Giuseppe	parzialmente accolta significando che il PRG adottato già classifica l'area come zona D2 sulla quale si possono eseguire anche interventi ad uso diverso da quelli in essere, secondo quanto disposto dall'art. 57 delle NTA, sub ambito D2. All'interno di tale normativa si propone d'integrare la norma dando la possibilità di realizzare il 30% della superficie utile per uso residenziale pertinenziale all'attività.	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.5
686	Pescini	Antonio	accolta fatti salvi i diritti e legittimi interessi di terzi, dato atto che l'osservazione migliora la dotazione degli standard privati in una zona scarsamente dotata.	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
687	Iannucci	Marco	già discussa alla tavola 4	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.5
694	Bianco	Nicola	parzialmente accolta limitatamente ed assoggettando l'area alle norme di cui all'art. 52 delle NTA preso atto del diritto acquisito con il rilascio del Permesso a Costruire n° 130 del 04/12/07. Per quanto riguarda la costruzione a filo dell'edificio esistente l'osservazione non può essere accolta preso atto delle attuali caratteristiche intrinseche di via del Cimitero (ridotta sede stradale e mancanza di pertinenze).	RINVIATA	TAV.5
699	Bontempo	Franca	parzialmente accolta fermo restando i parametri della prevista zona B1, art. 52 delle NTA oltre alla possibilità di sopraelevazione con sottotetto non abitabili avente h media di ml 2,40.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
700	Di Zio	Daniela	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
702	Testone	Urbano	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
705	Bianco	Nicolas	non accolta in quanto contrasta con le norme di cui all'art. 59 delle NTA nonché con i criteri stabiliti con la delibera d'adozione.	RINVIATA	TAV.5
710	Diodato	Enzo	non accolta in relazione alle caratteristiche intrinseche e di ubicazione dell'area ed anche in considerazione del parziale accoglimento dell'osservazione n° 386 che ha ampliato l'area pertinenziale dell'immobile che su di esso insiste.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
718	Grilli	Pasquale	parzialmente accolta nel rispetto del P.P. vigente e delle relative NTA, trattandosi di immobile con permanenza della forma urbana mediovale e subordinatamente al Nullaosta della Soprintendenza.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
722	Graziani	Benito	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
723	Graziani	Giuseppe	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5
727	Martinelli	Nicola	accolta visto quanto già realizzato e assentito con certificato di agibilità; per quanto detto si accettano le modifiche richieste con la scheda n°19, riguardanti la sostituzione del terrazzo con creazione di copertura a falda con h media 2,40.	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
728	Buzzelli	Gianluca	accolta in quanto esiste la possibilità che i progettisti del nuovo PRG non siano venuti a conoscenza delle modifiche "approve" all'interno del lotto in esame, oggi in fase di costruzione, durante il periodo di redazione del piano stesso; pertanto, alla luce di quanto sopra, si accetta l'osservazione secondo quanto già assentito dal Comune di Ortona	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5

			per quanto riguarda il permesso di costruire rilasciato e, l'inserimento della dicitura "d4", nella scheda n°40 da variare.		
730	Di Nardo	Tommaso	non accolta in quanto contrasta con le previsioni di piano la cui zona F5 sarebbe inattuabile in caso di parziale variazione dell'area.	RINVIATA	TAV.5
736	Bomba	Nicola	parzialmente accolta rinviando integralmente alla delibera di ampliamento del cimitero capoluogo (delibera C.C. 24/2009) ed alla delibera di approvazione definitiva del Programma Integrato d'Intervento (delibera C.C. 31/2010).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
752	Buzzelli	Raffaele	non accolta in quanto contrasta con le previsioni ed indirizzi del PRG adottato e le fasce di rispetto stradali e ferroviarie.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
753	Buzzelli	Raffaele	non accolta. L'area di richiesta per standard edilizi a parcheggio, come evidenziato nell'osservazione 753, si colloca all'interno della zona F1 di Parco Urbano, "Spazi verdi destinati alla salvaguardia dell'ambiente ed alla sua fruizione a livello ricreativo ed educativo" art. 38, F1 Parco Urbano punto 38.04, F1.2; per quanto sopra la zona non è adatta alla realizzazione di un parcheggio per giunta a servizio di un palazzo in zona FM1.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
754	Buzzelli	Raffaele	non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed indirizzi del PRG adottato. Si propone, comunque, la revisione delle schede rendendo congruente la stessa, nei profili altimetrici e planimetrici, avendo riscontrato in essa delle incongruenze grafiche.	RINVIATA	TAV.5
774	Giannetti	Andrea	parzialmente accolta limitatamente all'adeguamento dell'art. 5 delle NTA, punto Distanze Fabbricati integrando lo stesso con le disposizioni finali riportato nell'art. 8.10.	RINVIATA	TAV.5
786	Farinelli	Rosaria	non accolta in quanto in contrasto con le previsioni dell'armatura urbana del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
788	Onofrj	Gaetano	parzialmente accolta fermo restando i parametri della prevista zona B1, art. 52 delle NTA oltre alla possibilità di sopraelevazione con sottotetto non abitabile avente h media di ml 2,40.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
803	Cacciacarne	Arcangela	non accolta in quanto prevede il mantenimento dell'area a servizio cimiteriale, così come descritto all'interno della Tav. 5 del nuovo piano adottato, nonché della delibera di C.C. n° 24 del 07/04/09.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.5
805	Graziani	Fabrizio	parzialmente accolta, preso atto delle considerazioni dell'osservante secondo quanto stabilito con deliberazione del Consiglio Comunale n° 19/06. In virtù dell'emendamento n° 10 contenuto nella delibera di adozione n° 37/07 è fatta salva ogni ulteriore valutazione su eventuali proposte di Accordo di Programma.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.5
807	Cieri	Raffaella	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.5

Il consigliere Di Martino propone il rinvio della seduta alla data già fissata di domani, 7 settembre, alle ore 8.00.

La proposta, immediatamente messa a votazione dal Presidente, viene approvata con 10 voti favorevoli e 3 contrari (D'Anchini, Coletti e Serafini), espressi per alzata di mano.

La seduta si conclude alle ore 12.55.