



COMUNE di ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 20 AGOSTO 2010 N. 72

OGGETTO: **PIANO REGOLATORE GENERALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 9ª SEDUTA.**

L'anno **duemiladieci** il giorno **venti** del mese di **agosto** alle ore **9.00** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2ª convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo		X
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso	X	
7 - DE LUTIIS Giuseppina	X		17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo	X		20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **13** e assenti n. **8** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Il presidente dispone che si prosegua nell'esame delle osservazioni al Piano regolatore generale.

Si procede pertanto, con il seguente esito, all'esame, discussione e votazione delle osservazioni sottoelencate;

Tavola 7 - Osservazione n. 003 presentata dalla Sig. Gioia Aida

Relaziona il Sindaco

Intervengono il cons. Coletti e Di Martino, il quale propone di pronunciarsi sull'osservazione nel senso di non accoglierla, per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio, con la precisazione che l'osservante potrà presentare una scheda ai sensi e per gli effetti dell'art. 66, onde ottenere l'ampliamento del fabbricato esistente. Il tutto, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi è entrato in aula il cons. Di Campli (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 006 presentata dal Sig. Panico Pasquale

Relaziona il Sindaco

Esce il cons. Piccinno (presenti 13)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, sottraendo alla particella 75 del foglio 46 altri mq. 700, in modo da raggiungere il lotto di mq. 1.000 in borgo agricolo".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 008 presentata dal Sig. Di Deo Tommaso

Relaziona il Sindaco

Rientrano in aula i conss. Piccinno e Paolucci (presenti 15)

Intervengono quindi i consiglieri Di Martino e Coletti ed il presidente, il quale propone di procedere all'accoglimento parziale della osservazione nei termini e per le motivazioni recate dal parere dell'ufficio. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 015 presentata dal Sig. Semerano Ottaviano

Relaziona il Sindaco

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere parzialmente l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta parzialmente accoglibile ed in particolare si accettano: - l'ampliamento della zona B.A. peraltro già parzialmente edificata; - il mantenimento dell'indice fondiario nelle aree B di completamento, in quanto le stesse sono già definite così all'interno dello strumento pianificatorio per prassi; - si esclude l'eliminazione della percentuale dl 10% per parcheggi e spazi pubblici, se riferita alla sola residenza, precisando che l'uso della S.T. anziché S.F. è dovuta in quanto riferita alla superficie di un futuro standard", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 053 presentata dal Sig. Di Clerico Aristide

Relaziona il Sindaco

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Nella considerazione che l'osservazione si rivolge principalmente al cambio di destinazione d'uso di un terreno definito in zona E3 sul

quale esiste un fabbricato non più ad uso agricolo, le cui particelle risulterebbero contigue con l'attuale zona a B.A. , si ritiene possibile il cambio di destinazione d'uso, limitatamente al fabbricato, attraverso la redazione di una scheda in base all'art. 66 delle NTA, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Entra il cons. Guarracino (presenti 16)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 12 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 054 presentata dal Sig. Pizzica Giovanni

Relaziona il Sindaco

Esce il cons. Piccinno (presenti 15)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Premesso che il progetto di PRG è stato redatto in data precedente all'approvazione del fabbricato avvenuta in data 6-12-2007, si ritiene di modificare solo la scheda n°8, visto che non è possibile modificare da parte dello scrivente gli ambiti 7 e 9, peraltro non osservati", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 081 presentata dal Sig. De Nobile Antonio Marcello

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Musa (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 082 presentata dal Sig. Di Salvatore Giorgio

Relaziona il Sindaco

Rientra il cons. Musa (presenti 15)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 083 presentata dal Sig. Di Salvatore Giorgio

Relaziona il Sindaco

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Nella redazione del nuovo PRG di Ortona, la pianificazione è stata condotta senza tener conto della consistenza della particella in proprietà, in quanto redatto su un volo con restituzione fotogrammetrica, pertanto è possibile incorrere in situazioni come quelle di cui all'osservazione n° 83. Per quanto detto, il confronto tra le mappe catastali e fotogrammetriche, fanno sì che si ritiene accoglibile l'osservazione e, si propone l'allargamento su parte della p.lle 385-84, secondo grafico allegato".

Intervengono poi i conss. Coletti, Di Martino, Musa, di nuovo Di Martino e D'Ottavio.

Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientrano i cons. Piccinno e Cieri P. (presenti 17)

Escono i cons. Piccinno e Talone (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 091 presentata dal Sig. Dragani Tommaso

Relaziona il Sindaco

Intervengono quindi i consiglieri Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Vista l'ubicazione del terreno, privo di vincoli, ricadente in un'area già destinata dalla precedente ed attuale nuova pianificazione a zona D2, si ritiene l'osservazione accoglibile attraverso la redazione di un comparto edificatorio secondo i parametri urbanistici dettati dal sub ambito D2.b." e poi il cons. Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

La seduta viene sospesa dalle ore 10.05 alle ore 10.30.

Alla ripresa risultano presenti: il Sindaco e i cons. Cieri T, Cocciola I., D'Anchini T., De Iure D., De Lutiis, G., Di Campli R., Di Martino R., D'Ottavio V., Guarracino A., Mause F., Pace N., Talone F. e Tucci R.

Tavola 7 - Osservazione n. 103 presentata dal Sig. Romano Antonio

Relaziona il Presidente

Rientrano in aula i cons. Coletti e Cieri P. (presenti 16)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Vista la vicinanza del terreno con la zona di B.A. e la necessità di creare servizi e standard atti al miglioramento della zona mista, unitamente all'assenza di vincoli, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, mediante il cambio di destinazione urbanistica in zona C3", con il limite di m. 70 di profondità rispetto alla Marrucina".

Interviene poi il cons. Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientra in aula il cons. Paolucci (presenti 17)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 13 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 125 presentata dal Sig. Tacconelli Emilia

Il Presidente dà atto che l'osservazione verrà esaminata con la Tavola 4.

Tavola 7 - Osservazione n. 126 presentata dal Sig. Tacconelli Emilia

Il Presidente dà atto che l'osservazione verrà esaminata con la Tavola 4.

Tavola 7 - Osservazione n. 138 presentata dal Sig. Buzzelli Sergio

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Vista la quasi totale edificazione dell'area sulla quale si chiede il cambiamento di destinazione d'uso e, la sua inefficacia nel calcolo della dotazione di standard, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento". Il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Musa (presenti 16)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 12 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 175 presentata dal Sig. Pantalone Luigi

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Vista la richiesta dell'osservazione che: - individua la trasformazione urbanistica del terreno da zona E3 in zona a comparto produttivo D2, - che l'attuale ubicazione dell'attività non è idonea a tale lavorazione, in considerazione dell'indirizzo turistico - ambientale di c.da Fossato, che il piano individua nella zona richiesta il futuro sviluppo delle aree produttive, si ritiene l'osservazione accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 57 "Ambiti produttivi D - sub ambito D2". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 12 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 178 presentata dal Sig. D'Ottavio Rocco

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'area riguardante l'osservazione 178 in effetti risulta sufficientemente edificata, anche in riferimento alla D.L. 1444/68 e, dotata di urbanizzazioni, considerato che la nuova pianificazione ripone in questa zona una discreta disponibilità edificatoria, si ritiene che l'osservazione sia approvabile come zona a B.A. anche perché molto forte del volume esprimibile nell'area, risulta già parzialmente utilizzata sull'edificazione esistente". Il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Cocciola (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 191 presentata dal Sig. Capobianchi Pierino

Il Presidente dà atto che l'osservazione verrà esaminata con la Tavola 4.

Tavola 7 - Osservazione n. 193 presentata dal Sig. Meletti Domenico

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerando l'osservazione concentrata sul tratto di stradale di piccola entità che unisce i due centri agricoli, la dotazione di ulteriori servizi che tale iniziativa può comportare, si ritiene l'osservazione approvabile a condizione che si faccia riferimento al sub ambito C3 di cui all'art. 61 con altezza max 7,50 come richiesto dall'osservante".

Intervengono il cons. Coletti e il Sindaco. Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientra il cons. Cocciola (presenti 16)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 194 presentata dal Sig. Nicolini Sergio

Relaziona il Presidente

Esce il Sindaco (presenti 15)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerando l'osservazione concentrata sul tratto di stradale di piccola entità che unisce i due centri agricoli, la dotazione di ulteriori servizi che tale iniziativa può comportare, si ritiene l'osservazione approvabile a condizione che si faccia riferimento al sub ambito C3 di cui all'art. 61 con altezza max 7,50 come richiesto dall'osservante". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 195 presentata dal Sig. Abrugiato Daniele

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerando l'osservazione concentrata sul tratto di stradale di piccola entità che unisce i due centri agricoli, la dotazione di ulteriori servizi che tale iniziativa può comportare, si ritiene l'osservazione approvabile a condizione che si faccia riferimento al sub ambito C3 di cui all'art. 61 con altezza max 7,50 come richiesto dall'osservante". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 206 presentata dal Sig. Mammarella Giuseppina

Relaziona il Presidente, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 209 presentata dal Sig. Sarchese Tomaso

Relaziona il Presidente, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 211 presentata dal Sig. Babore Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 220 presentata dal Sig. Del Romano Salvatore

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 240 presentata dal Sig. Finizio Tonino

Relaziona il Presidente il quale, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 243 presentata dal Sig. Barisci Raffaele

Relaziona il Presidente, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme", previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 245 presentata dal Sig. Tacconelli Vittorio

Relaziona il Presidente

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene, in considerazione della particolare ubicazione a ridosso di una strada trafficata priva di ogni vincolo, della vicinanza della centrale Enel e della zona D1, favorevole al cambio di zonizzazione da E3 a D2 di cui all'art. 57 comma 57.01 comma sub ambito B2".

Il cons. Coletti evidenzia che il sub ambito B2 in realtà è D2. Il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, opportunamente corretta, previo assenso dello stesso consigliere proponente, modificando la dicitura finale "sub ambito B2" in "sub ambito D2", secondo il rilievo del cons. Coletti e che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 260 presentata dal Sig. Polidoro Francesco

Relaziona il Presidente il quale, non essendovi interventi, propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 270 presentata dal Sig. Di Loreto Assunta

Relazione il Presidente, il quale, non essendovi interventi, propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 277 presentata dal Sig. Panico Maria Concetta

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi i consiglieri Di Martino, Coletti di nuovo Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Tucci (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 280 presentata dal Sig. Di Loreto Assunta

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi i consiglieri Coletti, Di Martino, D'Ottavio e ancora Di Martino il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione meritevole d'accoglimento, fermo restando i parametri urbanistici di cui alla scheda comparto n°7 Tamarete 2, trasformata in - Comparto 7a Tamarete 2; Comparto 7b Tamarete 2". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 286 presentata dal Sig. Valente Giordano

Come da resoconto allegato, il Presidente, accogliendo la richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Esce il cons. Di Campli (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 288 presentata dal Sig. D'Adamo Maria Teresa

Come da resoconto allegato, il Presidente, accogliendo la richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 308 presentata dal Sig. Sarchese Maria

Il Presidente, non essendovi interventi, propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, De Lutiis e Cocciola.

Tavola 7 - Osservazione n. 314 presentata dal Sig. Di Pasquale Tommaso

Il Presidente, accogliendo la richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 323 presentata dal Sig. Scarlatto Roberto Nicola

Relaziona il Presidente

Rientra il Sindaco (presenti 15)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Alla luce delle esigua superficie del comparto di che trattasi e, della reale attuabilità dello stesso, fermo restando le maggiorazioni da attuare all'interno dello schema relativo ai parametri urbanistici ed all'interno della diminuzione delle superfici edificabili dovute all'emendamento accettato in sede di adozione del Nuovo PRG pari al 15%, si esprime parere favorevole alla trasformazione del comparto n°4 di C.da Iurisci da C3 a C2".

Intervengono poi i consiglieri Coletti e di nuovo Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Escono i cons. Cocciola e Cieri P. (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 341 presentata dal Sig. D'Attanasio Franca

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 345 presentata dal Sig. Stanisci Mariaelena

Relaziona il Presidente.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il Sindaco e rientra il cons. Di Campi (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 346 presentata dal Sig. Stanisci Angelo

Relaziona il Presidente

Rientra il cons. Cieri P. (presenti 14)

Intervengono il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione e il cons. Coletti, come da resoconto allegato.

Rientrano il Sindaco e il cons. Musa (presenti 16).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 371 presentata dal Sig. Berardi Antonio

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Cocciola ed esce il consigliere Cieri P. (presenti 16).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 379 presentata dal Sig. Stanisci Ginetta

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 380 presentata dal Sig. D'Adamo Spinelli Sebastiano

Relaziona il Presidente.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Visto l'intendimento originario del piano che vede nella strada per Fonte Grande uno sviluppo di tipo residenziale, la necessità di dotare la zona di servizi che sicuramente ne migliorerebbero la residenzialità, si ritiene accoglibile l'osservazione 380 che vede il passaggio delle part. 40-673-320-325-4212-4213-4225-4224-37-4219-993-4218-4154-557-4220-4214-38-991-4221-4206-665-666-261-2-548-30-693-1-692-547-694-556-683, distinti al fg 31 da zona E3 a sub ambito C2, considerando che la costituzione di più comparti edificatori costituirebbero il completamento di un'area già urbanizzata e che la dotazione di ulteriori servizi da cedere alla collettività ne migliorerebbero la residenzialità prevista e richiesta. Si ritiene l'osservazione approvabile secondo come stabilito dall'art. 60 delle NTA sub ambito C2".

Intervengono poi i cons. Coletti e poi ancora Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

A questo punto risultano presenti il Sindaco e i seguenti cons.: D'Anchini T., Coletti G., D'Ottavio V., De Lutiis G., Cocciola I., Musa F., Tucci R., Di Campi R., Guarracino A., Paolucci M., Di Martino R., Pace N., Talone F. e Cieri T. (presenti 15)

Entra l'assessore Granata.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 383 presentata dal Sig. Berardi Lanfranco

Relaziona il Presidente.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerando la sensibilità della popolazione ortonese verso le problematiche determinate dalle condizioni di ricevimento delle comunità Canadesi in visita nella città di Ortona, focalizzate nell'esposizione dell'osservazione n°384 , tendono a renderla meritevole di accoglimento, tanto da aggiungere all'art. 44.10 un nuovo comma F7.7, riferito al terreno individuato catastalmente al fg 47 part. 2-4-5-43-343-4044, circostante "Casa Berardi", secondo la seguente modalità d'attuazione: Art. 44.10: F 7.7: L'uso del terreno circostante "Casa Berardi" si attua attraverso le seguenti modalità: Permesso di costruire o Dia convenzionato – le destinazioni d'uso compatibili sono: U 1.2 Residence, pensioni, affittacamere; U 2. 3 pubblici esercizi; U 2.9 Attrezzature socio assistenziali sanitarie; U 2.10 Attrezzature per il tempo libero; U 2.4 terziario diffuso; Iuf 0,40 mq/mq; H max = 7,50; Df come art. 5; Dc come art. 5". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 11 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 384 presentata dal Sig. Ricchiuti Andrea

Relaziona il Presidente.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "La proposta di cui all'osservazione n°384 nasce da un'analisi approfondita e puntuale sul piano, riferita alla fascia oggetto di istanza; infatti, gli osservatori, pur consapevoli di inglobare nel nuovo disegno urbano ulteriori aree agricole non previste dal piano, ne dimostrano la validità del cambiamento d'uso, mettendo in evidenza l'inurbamento massiccio avvenuto negli ultimi decenni e la conseguente perdita di ruralità degli immobili compresi nella fascia di territorio osservata. Il disegno proposto individua piccole aree di espansione che migliorano la dotazione dei servizi presenti, oltre a consentire l'unione delle aree già edificate ; inoltre consente l'aumento della rendita su alcune aree di proprietà comunale, utilizzabili per attività edilizie riguardanti le residenze delle Forze Armate. Ora, in considerazione della volontà espressa dai cittadini residenti, visto che l'incremento di superficie , relativo alle sole nuove aree, non determina un peso urbanistico condizionante nei confronti del conteggio globale, che l'area risulta già in parte edificata tanto da rientrare nella normativa del D.M. 1444 art. 2 , riguardante le aree parzialmente edificate la cui superficie coperta è maggiore dei minimi di legge, che individua un'area a servizio delle Forze Armate su proprietà pubblica, oltre a razionalizzare quanto già esistente ed inserito come attività produttiva, si ritiene di accettare l'osservazione nella sua totalità, rimandando l'approfondimento della aree C2 ai futuri comparti compreso quello riservato alle Forze Armate secondo l'art. 60 delle NTA . Quanto detto, in virtù di un'area urbanizzata che presenta caratteristiche di continuità urbanistica tra la c.da Mingone e Case Berardi, dove la costituzione di più comparti edificatori costituisce il completamento di una zona già urbanizzata la cui dotazione di ulteriori servizi, ne migliora la residenzialità prevista e richiesta".

Intervengono inoltre i cons. Coletti, ancora Di Martino, Musa di nuovo Coletti, come da resoconto allegato.

Escono i cons. Cocciola e Paolucci, rientra il cons. De Iure (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 402 presentata dal Sig. Maranca Ludovico

Si allontana il cons. De Lutiis (presenti 13)

Relaziona il Presidente che, su richiesta del cons. Di Martino, propone di accogliere l'osservazione negli stessi termini e per la medesima motivazione utilizzata per accogliere le precedenti osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A., come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Tavola 7 - Osservazione n. 403 presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente il quale, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione come da parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientra De Lutiis ed esce il Sindaco (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 414 presentata dal Sig. Sanvitale Tommaso

Relaziona il Presidente.

Esce il cons. Guarracino (presenti 12)

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione accoglibile declassando il terreno da zona D2 a zona E3", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 422 presentata dal Sig. Di Giacomo Lidia

Relaziona il Presidente.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerando il livello di urbanizzazione raggiunto dall'area, considerato il parere espresso nell'osservazione n. 380 frontistante l'area di cui all'osservazione n. 422, considerato che la costituzione di comparti edificatori costituisce completamento di una zona già urbanizzata e che la creazione di ulteriori servizi da cedere alla collettività ne migliorerebbe la sua dotazione complessiva, considerato che all'interno degli ambiti C2 la richiesta dell'osservante non è preclusa in quanto prevista dalle destinazioni d'uso consentite, si ritiene l'osservazione n. 422 meritevole di accoglimento secondo quanto previsto all'art. 60 sub ambito C2 N.T.A., attraverso P.C. o DIA convenzionata".

Interviene poi il cons. Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 423 presentata dal Sig. Evangelista Pierino

Relaziona il Presidente.

Rientra il Sindaco (presenti 13)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "La presentazione dell'osservazione oltre a prevedere la

richiesta di cambiamento di destinazione urbanistica dell'area, risultano allegati studi riguardanti le condizioni geomorfologiche delle aree interessate, dove si evince che il cambio di destinazione d'uso dei terreni non comporterebbe una perdita di aree con caratteristiche agronomiche ottimali, in quanto trattasi di terreni particolarmente sfruttati che hanno perso, a causa della loro permeabilità, elementi nutritivi essenziali; inoltre dalla relazione geologica - ambientale si rileva che, vista la presenza di attività produttive nelle immediate vicinanze, oltre che la presenza in zona di assi stradali importanti, mentre potrebbero portare problemi di inquinamento all'agricoltura, ne garantirebbero, nel caso di zona residenziale, una ottima fruibilità. Ora dalle considerazioni analizzate, compresa quella riguardante la presenza di aree e case non più votate all'agricoltura; ma alla residenza ed al piccolo commercio, tenuto presente lo sviluppo in atto e previsto sulla ex 538 Marrucina con la necessaria realizzazione di servizi ad uso di quanto già esistente, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento secondo l'art. 60 sub ambito C2 delle NTA, previa redazione di scheda e/o schede specifiche con P.di C. e/o Dia convenzionate, con il limite di 70 metri di profondità dalla Marrucina". Intervengono quindi i conss. Coletti e di nuovo Di Martino, come da resoconto allegato. Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 429 presentata dal Sig. Mammarella Maria Concetta
Relaziona l'assessore Granata, il quale propone di accogliere l'osservazione negli stessi termini e per la medesima motivazione utilizzata per accogliere le precedenti osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A., come da resoconto allegato.
Esce il cons. Di Martino (presenti 12)
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta dell'assessore Granata, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 430 presentata dal Sig. Mammarella Maria Concetta
Relaziona l'assessore Granata, il quale propone di accogliere l'osservazione negli stessi termini e per la medesima motivazione utilizzata per accogliere le precedenti osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A., come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta dell'assessore Granata, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. 434 presentata dal Sig. Semerano Ottaviano
Relaziona l'assessore Granata.
Interviene il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 446 presentata dal Sig. Mincone Vincenzo
Relaziona l'assessore Granata.
Il Presidente, non essendovi interventi, propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio. Il tutto, come da resoconto allegato.
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

Tavola 7 - Osservazione n. **448** presentata dal Sig. Di Nunzio Carminella
Relaziona l'assessore Granata.
Il Presidente, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

N.B.: l'osservazione n. 448, è stata riesaminata nella seduta del 20 settembre 2010.

Tavola 7 - Osservazione n. 457 presentata dal Sig. Abrugiato Daniele
Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono quindi il cons. Coletti e il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'osservazione e, in sede di discussione della predetta osservazione, il riesame della decisione adottata in merito alla osservazione n. 448. Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientrano i cons. Paolucci e Guarracino (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 469 presentata dal Sig. Falcone Ettore
Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono il cons. Coletti e il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 470 presentata dal Sig. Scarinci Nicola
Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono i cons. Coletti e Di Martino, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 489 presentata dal Sig. Della Nebbia Pantaleone Giuseppe
Relaziona l'assessore Granata

Intervengono i cons. Coletti e Talone, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 491 presentata dal Sig. Abrugiato Daniele

Il presidente propone il rinvio dell'esame della osservazione.

La proposta di rinvio viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 7 - Osservazione n. 500 presentata dal Sig. De Iure Mafalda
Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Analizzata attentamente l'osservazione n° 500 , si ritiene la stessa approvabile parzialmente ed in particolare. - il punto n° 1 è meritevole di accoglimento , pertanto verranno ricomprese le porzioni mancanti delle part. 749-4087-438; - il punto n° 2 è meritevole di accoglimento pertanto la part. 4086 verrà stralciata dal comparto n° 5; - il punto 3 non è meritevole di accoglimento perché fuori della logica di piano; - il punto 4 non è meritevole, in conseguenza al punto n° 3, che non prevede aumenti di indici di edificabilità; - il punto n° 5 viene confermato per quanto riguarda le superfici da cedere a viabilità". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis.

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di

incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G. :

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;

Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;
 Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;
 Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;
 Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
003	Gioia	Alida	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed obiettivi del PRG adottato nonché con il PTCP della Provincia di Chieti (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede, con la precisazione che l'osservante potrà presentare una scheda ai sensi e per gli effetti dell'art. 66 delle NTA onde ottenere un ampliamento del fabbricato esistente	TAV.7
006	Panico	Pasquale	accolta la proposta di creare un subcomparto costituito dalle particelle 1290 - 940 e 1141, fermo restando i parametri di cui all'art. 67 delle NTA per aree su cui insistono gli edifici (Borgo Agricolo).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
008	Di Deo	Tommaso	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
015	Semerano	Ottaviano	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
053	Di Clerico	Aristide	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
054	Pizzica	Giovanni	parzialmente accolta in virtù del diritto acquisito con permesso a costruire n° 134 del 06/12/2007 che rende inattuabili le schede 7- 8 e 9, con il loro inserimento in B.A. secondo	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7

			l'art. 2 del D.M. 1444/'68.		
081	De Nobile	Antonio Marcello	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.7
082	Di Salvatore	Giorgio	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
083	Di Salvatore	Giorgio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
091	Dragani	Tommaso	parzialmente accolta limitatamente alla particella 358 per il suo fronte stradale ed in allineamento nella zona interna con la perimetrazione esistente.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
103	Romano	Antonio	non accolta in quanto contrasta con il PTCP (art.56) e con gli indirizzi del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
125	Tacconelli	Emilia	già discussa alla Tavola 4	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.7
126	Tacconelli	Emilia	già discussa alla Tavola 4	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.7
138	Buzzelli	Sergio	parzialmente accolta limitatamente alle aree di pertinenza degli immobili già realizzati (part. 146).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
175	Pantalone	Luigi	non accolta fatto salvo l'iter procedurale di cui al citato art.5 del D.P.R. 447/'98.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
178	D'Ottavio	Rocco	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
191	Capobianchi	Pierino	già discussa alla Tavola 4	Sarà esaminata alla Tavola 4	TAV.7
193	Meletti	Domenico	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
194	Nicolini	Sergio	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
195	Abrugiato	Daniele	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
206	Mammarella	Giuseppina	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
209	Sarchese	Tommaso	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
211	Babore	Tommaso	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
220	Del Romano	Salvatore	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
240	Finizio	Tonino	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
243	Barisci	Raffaele	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
245	Tacconelli	Vittorio	non accolta fatto salvo l'iter procedurale di cui al citato art.5 del D.P.R. 447/'98.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7

260	Polidoro	Francesco	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
270	Di Loreto	Assunta	parzialmente accolta limitatamente al ridimensionamento della scheda n° 8, scorporando dalla stessa la superficie a parcheggio in quanto standard della prima zona artigianale.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
277	Panico	Maria Concetta	non accolta in quanto non risponde alle caratteristiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68, preso atto anche della limitatissima edificazione della zona.	RINVIATA	TAV.7
280	Di Loreto	Assunta	parzialmente accolta limitatamente al ridimensionamento della scheda n° 8, scorporando dalla stessa la superficie a parcheggio in quanto standard della prima zona artigianale.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
286	Valente	Giordano	parzialmente accolta limitatamente alla richiesta di scorporo degli oneri concessori (oneri primari) nel rispetto di quanto stabilito dal D.P.R. 380/01, art.16, dal codice dei contratti e dalla L.R. 89/98.	RINVIATA	TAV.7
288	D'Adamo	Maria Teresa	non accolta in quanto contrasta con i criteri ed indirizzi del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.7
308	Sarchese	Maria	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
314	Di Pasquale	Tommaso	non accolta in quanto non risponde alle caratteristiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68, preso atto anche della limitatissima edificazione della zona. Inoltre la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56)	RINVIATA	TAV.7
323	Scarlatto	Roberto Nicola	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
341	D'Attanasio	Franca	non accolta in quanto non risponde alle caratteristiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68, preso atto anche della limitatissima edificazione della zona.	RINVIATA	TAV.7
345	Stanisci	Mariaelena	non accolta in quanto non risponde alle caratteristiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68, preso atto anche della limitatissima edificazione della zona.	RINVIATA	TAV.7
346	Stanisci	Angelo	parzialmente accolta in considerazione delle caratteristiche intrinseche dei luoghi e limitatamente all'inserimento nella scheda n° 6 - C3 delle particelle 478 e 337.	RINVIATA	TAV.7
371	Berardi	Antonio	parzialmente accolta relativamente al fabbricato rurale da assoggettare alle norme dell'art. 66 NTA. Si coglie l'occasione per segnalare che la previsioni del comparto n° 2 è in contrasto con le previsioni del vigente PRT in quanto l'area risulta essere destinata ad attrezzature collettive e servizi sociali. Si propone pertanto l'adeguamento alle previsioni del PRT, secondo quanto stabilito dalle norme tecniche, art. 57,01 dell'adottato PRG.	RINVIATA	TAV.7
379	Stanisci	Ginetta	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi del PRG adottato e con il PTCP (art.56).	RINVIATA	TAV.7

380	D'Adamo Spinelli	Sebastiano	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
383	Berardi	Lanfranco	parzialmente accolta limitatamente all'attivazione delle procedure di cui all'art. 66 delle NTA e dell'art. 62 della medesima norma.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
384	Ricchiuti	Andrea	parzialmente accolta limitatamente agli immobili di proprietà comunale e con le procedure di cui all'art.58 della Legge 133/2008	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
402	Maranca	Ludovico	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
403	Buzzelli	Raffaele	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.7
414	Sanvitale	Tommaso	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri d'impostazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
422	Di Giacomo	Lidia	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri d'impostazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
423	Evangelista	Pierino	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
429	Mammarella	Maria Concetta	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
430	Mammarella	Maria Concetta	parzialmente accolta rinviando all'art.66 delle Nta del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7
434	Semerano	Ottaviano	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri d'impostazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.7
446	Mincone	Vincenzo	accolta in quanto in linea con il progetto di piano e, pertanto, si propone l'ampliamento dell'area secondo l'art. 57, sub ambito D2 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.7
448	Di Nunzio	Carminella	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede <u>è stata riesaminata nella seduta del 20/09/2010</u>	TAV.7
457	Abrugiato	Daniele	non accolta in quanto il terreno da un punto di vista aerofotogrammetrico ed orografico, risulta particolarmente acclive e pertanto poco adatto alla edificabilità, anche se non presenta condizionamenti dal punto di vista del PAI regionale.	RINVIATA	TAV.7
469	Falcone	Ettore	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56).	RINVIATA	TAV.7
470	Scarinci	Nicola	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56).	RINVIATA	TAV.7

489	Della Nebbia	Pantaleone Giuseppe	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri d'impostazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.7
491	Abrugiato	Daniele	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri d'impostazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.7
500	De Iure	Mafalda	parzialmente accolta limitatamente alla possibilità in sede di attuazione di formare subcomparti.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.7

A questo punto, il cons. Di Martino, propone il rinvio della seduta alla data già fissata del 1 settembre 2010, alle ore 08,00.

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli e 4 contrari (Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e De Lutiis) espressi per alzata di mano.

La seduta viene sciolta alle ore 13.00.