



COMUNE di ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 29 SETTEMBRE 2010 N. 94

OGGETTO: Piano Regolatore Generale. Controdeduzioni alle Osservazioni – 20^a Seduta.

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventinove** del mese di **settembre** alle ore **9.43** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta ordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo	X		11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario	X		13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico		X	16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	X	
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo	X		20 - TUCCI Rosalia	X	
Consiglieri assegnati	21		Consiglieri in carica	21	

Risultando in totale: presenti n. **14** e assenti n. **7** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario comunale Dott. Angelo Radoccia.

Il Presidente Tommaso Cieri pone in discussione l'argomento in oggetto.

Il presidente dispone che si prosegua nell'esame delle osservazioni al Piano regolatore generale.

Si procede pertanto, con il seguente esito, all'esame, discussione e votazione delle osservazioni sottoelencate;

Osservazione Normativa - Osservazione n. **046** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Talone ed escono il Sindaco e il consigliere D'Anchini (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti e D'Ottavio.

Intervengono a questo punto i consiglieri Coletti e Di Martino, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere D'Anchini ed esce Cocciola (presenti 11).

Osservazione Normativa - Osservazione n. **047** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione parzialmente accolta, in riferimento alla disciplina applicabile all'art. 8 comma 8.01 c, tale punto sarà sostituito come segue: "La quota di contributo relativa agli oneri di urbanizzazione va corrisposta al Comune all'atto del rilascio del permesso di costruire e, su richiesta dell'interessato, può essere rateizzata. A scomputo totale o parziale della quota dovuta, il titolare del permesso può obbligarsi a realizzare direttamente le opere di urbanizzazione, nel rispetto della determinazione dell'Autorità di vigilanza di cui alla determina n. 7 del 16 luglio 2009, con le modalità e le garanzie stabilite dal Comune, con conseguente acquisizione delle opere realizzate al patrimonio indisponibile del Comune".

Intervengono poi i consiglieri Coletti e Di Martino, di nuovo Coletti e Di Martino, Musa, il segretario generale ed ancora i consiglieri Coletti e Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Si dà atto che, nel corso degli interventi, è entrato in aula il consigliere Paolucci e sono usciti i consiglieri Tucci e Musa (presenti 10).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **048** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente

Rientrano i consiglieri Tucci e Musa (presenti 12).

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione è meritevole di accoglimento, secondo quanto di seguito riportato: Competenze per l'approvazione dei provvedimenti; - Al Dirigente di Settore compete l'approvazione ed il rilascio dei Permessi di Costruire, l'approvazione dei Camparti edificatori e dei sub camparti, delle Convenzioni attuative e dei relativi Permessi di Costruire nei quali - pur avendosi modifiche nella ubicazione degli standard rispetto all'edificato, non si abbiano modifiche di diminuzione nella misura delle cessioni rispetto a quanto previsto nel presente PRG, anche con applicazione dell'art. 8 comma 8.07 delle NTA. Alla Giunta Comunale compete l'approvazione di Camparti Edificatori, sub camparti e delle Convenzioni attuative relative alla misura delle cessioni rispetto a quanto previsto nel presente PRG e l'applicazione dell'art. 8 comma 8.07 delle NTA".

Intervengono quindi il consigliere Coletti, il segretario generale e di nuovo Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **049** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "In riferimento alla disciplina applicabile per il sub comparto si ritiene di aggiungere un ulteriore comma all'art. 8 delle NTA 8.01.b. Per sub comparti edificatori - su richiesta dei proprietari è possibile richiedere la divisione in sub comparti edificatori anche delle C1 e delle C2; nel caso della compartazione della C1 si ritiene necessario l'istituzione del lotto minimo di 1000 mq e, in questo caso è preclusa la costruzione a confine. Il richiedente (o i richiedenti) proprietario propone l'approvazione del sub comparto con PdC o Dia convenzionato, nel rispetto della capacità edificatoria prevista nel comparto originario, che in proporzione alla superficie del nuovo sub comparto, comunque non inferiore al lotto minimo nel caso delle C1, assumerà una diversa sistemazione dello standard diversa da quella del comparto originale. La viabilità deve rimanere invariata per la quota parte di viabilità ricadente nel sub comparto, o, comunque, non deve modificare l'assetto viario generale della zona C alla quale si riferisce. I costi di realizzazione della viabilità possono essere scomputati dagli oneri di cui alla L. 10/77 e successive nel rispetto della determinazione dell'autorità di vigilanza di cui alla determina n° 7 del 16 luglio 2009. Resta applicabile il comma 8.07 dell'art. 8".

Esce il consigliere Tucci (presenti 11)

Interviene il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **050** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Musa (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **051** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **063** presentata dal Sig. D'Annibale Giuseppe

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Intervengono i consiglieri Coletti e Di Martino. Il tutto, , come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e D'Ottavio), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **074** presentata dal Sig. Capista Raffaele

Relaziona il Presidente

Rientra il Sindaco (presenti 11)

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione favorevole di accoglimento attraverso l'inserimento all'interno delle NTA della seguente prescrizione: -nel caso in cui le previsioni del P. P. di Torre Mucchia si ottengano con la procedura dell'art. 26

della Legge Regionale 18/83 e successive, la valutazione delle aree di servizio facenti parte dei comparti turistico-alberghiero, dovranno riferirsi al valore di mercato, in base alle valutazioni dell'Ufficio Tecnico Erariale di Chieti, adeguate all'indice ISTAT", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **133** presentata dal Sig. Urbani Mauro

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Alla luce della richiesta di cui all'osservazione 133 si ritiene: - 1) in riferimento all'art. 44 comma 44.04 F 7.1 punto e, si ribadisce quanto riportato nelle NTA aggiungendo dopo la parola pubblica o privata; - 2) la linea corrispondente alla demarcazione tra la zona di "corridoio ecologici - parco territoriale" si intende quella tra la proprietà privata e pubblica, in quanto tale linea è la stessa riportata all'interno del PPR e successivamente graficizzata sulla pianificazione ancora vigente. - Per quanto riguarda l'inserimento di ulteriori usi compatibili, si ritiene che non siano compatibili con l'area destinata fondamentalmente ad attrezzature di tipo balneari e/o ludiche; per quanto riguarda il corridoio libero per l'accesso al Demanio a carico di entrambi i confinanti si propone di cedere una fascia di mt. 2.5 a servizio della viabilità, una sola volta per proprietà sul lato ritenuto idoneo per l'utilizzazione delle aree; viabilità ritenuta comunque idonea dall'ufficio tecnico comunale, il quale in caso di necessità provvederà a stabilire il lato sul quale entrambi proprietari dovranno cedere la fascia di accesso al mare".

Intervengono quindi i consiglieri D'Ottavio, il Sindaco, di nuovo D'Ottavio e il Sindaco e ancora D'Ottavio; il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Di Martino (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **145** presentata dal Sig. D'Adamo Francesco

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco, Coletti e di nuovo il Sindaco, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate "L'albergo si caratterizza per l'apertura del bene al pubblico, ovvero si "esprime" con atti di offerte al pubblico di servizi ad esso inerenti, il tutto attraverso una gestione unitaria dell'immobile; infatti, la caratteristica peculiare dell'albergo (sia nella forma più tradizionale, sia in quella più moderna di residenza turistica alberghiera) è costituita dall'essere finalizzata all'accoglienza di soggetti terzi rispetto ai proprietari e/o gestori delle Attrezzature ricettive. Ora, l'ipotetica assenza di strutture alberghiere, peraltro volute dalla pubblica Amministrazione, in una zona vocata al turismo balneare e, non solo, (vista la natura più generale dell'osservazione n° 145), si richiede da parte del comune di Ortona, di non poter adempiere alla richiesta di turismo balneare in particolare nella zona del Riccio, permettendo grazie alla appetibilità del luogo, di permettere una lottizzazione degli alberghi esistenti con relativa speculazione edilizia. Inoltre la trasformazione della zona in case di abitazione, comporterebbe una trasformazione anche dello standard non solo per quanto riguarda il parcheggio; ma anche per altre urbanizzazioni che tale trasformazione comporterebbe. Per quanto sopra, vista che nelle NTA già si appalesa la possibilità di trasformazione degli alberghi esistenti in residence, non si capisce la necessità di trasformare in "U 1.1 Abitazioni residenziali" pertanto si considera l'osservazione non meritevole di accoglimento", come da resoconto allegato.

Esce il consigliere D'Anchini (presenti 9).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **165** presentata dal Sig. Iubatti Tommaso

Relaziona il Presidente

Rientra il consigliere Tucci ed esce il consigliere Pace (presenti 9)

Interviene il Sindaco, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione non viene accolta in quanto la richiesta dall'osservante è già contemplata integralmente all'interno dell'art. 68 comma 68.03 dove si recita testualmente: "Completamento funzionale. Per lavori finalizzati a nuove organizzazioni distributive in ampliamento, igieniche, funzionali, che riguardino parziali trasformazioni di abitazioni esistenti, o completamenti di edifici, sono ammessi in tutto il territorio comunale, tranne che nelle zone A, aumenti del volume o della superficie preesistente al 30 novembre 1994 legittimamente assentiti anche a seguito di provvedimento rilasciato in sanatoria, per realizzare opere di ammodernamento, ampliamento e completamento funzionale purchè non superino il 30%. In tali casi le costruzioni possono essere realizzate anche in sopraelevazione ed in allineamento dei fabbricati preesistenti".

Rientra il consigliere D'Anchini (presenti 10)

Intervengono quindi il consigliere Coletti e il Sindaco; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Ottavio e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **213** presentata dalla Sig.ra Villani Lina

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "In riferimento all'osservazione 213 si ritiene la stessa parzialmente accoglibile, in quanto il nuovo piano prevede il potenziamento della stradina comunale Foro - Mare e rimette la sistemazione dell'area posta tra la viabilità in corso di esecuzione ed il Demanio all'art. 44 Zona F7 comma F7.5 all'interno del quale si obbliga di lasciare un corridoio per il libero transito al Demanio Marittimo a carico di entrambi i confinanti per m. 2,50 ciascuno, sostituita da quanto già contro dedotto nell'osservazione 133; per quanto riguarda il corridoio libero per l'accesso al Demanio a carico di entrambi i confinanti si propone di cedere una fascia di m. 2,50 a servizio della viabilità, una sola volta per proprietà sul lato ritenuto idoneo per l'utilizzazione delle aree; viabilità ritenuta comunque idonea dall'ufficio tecnico comunale, il quale in caso di necessità provvederà a stabilire il lato sul quale entrambi i proprietari dovranno cedere la fascia di accesso al mare, al fine di ottenere idonei passaggi. Inoltre si ritiene che le problematiche relative allo scarico e carico delle aree demaniali e/o pulizia, parcheggio e quant'altro collegati alla viabilità Postilli Riccio, siano da riferire a problematiche specifiche relative a lavori stradali e, pertanto fuori dal contesto al quale viene effettuata l'osservazione", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Ottavio e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **214** presentata dal Sig. Di Campli Raffaele

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene che all'interno delle NTA la nota riguardante l'art. 67 comma 67.03 punto f) non debba essere eliminato, ma integrato nel seguente modo: - f) superficie permeabile dei suoli minimo 40% della S.T., - oppure redazione di studio idraulico, asseverato da tecnico abilitato, per la raccolta delle acque meteoriche in cisterna e/o pozzi tali da poter essere riutilizzati, fermo restando il mantenimento del 20% S.T. delle superfici permeabili. - per quanto riguarda l'indice arboreo si ritiene compatibile la norma di piano. Si ritiene opportuno di estendere le suddette norme anche al sub ambito B4 di cui all'art.55 delle NTA".

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Ottavio e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **215** presentata dal Sig. Luciani Luigi

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco, Coletti e di nuovo il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **229** presentata dal Sig. Primavera Rocco

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco, Coletti ed il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **253** presentata dal Sig. Villani Milko

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **258** presentata dalla Sig.ra Di Carlo Rosalba

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco, il consigliere Coletti e di nuovo il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Pace (presenti 11).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **287** presentata dal Sig. Valente Giovanni

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco, il consigliere Coletti e di nuovo il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **304** presentata dal Sig. Napoleone Giulio

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

A questo punto, il Presidente propone il rinvio della seduta alle ore 15.00.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e D'Ottavio.

La seduta viene quindi sospesa alle ore 12.25 e la sospensione si protrae fino alle ore 15.45.

Alla ripresa, effettuato l'appello, risultano presenti il Sindaco, il Presidente e i cons. Coletti, D'Anchini, De Iure, Di Campli, Di Martino, Pace, Schiazza, Talone e Tucci (presenti 11)

Il Presidente dispone pertanto che continui la discussione delle osservazioni rinviata della tavola normativa, con il seguente esito.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **326** presentata dal Sig. Recchini Renato

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **330** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Interviene Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **351** presentata dal Sig. Napoleone Giulio

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **352** presentata dal Sig. Napoleone Giulio

Relaziona il Presidente il quale, su proposta del consigliere Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **355** presentata dalla Sig.ra Stanisci Mariaelena

Relaziona il Presidente

Intervengono, come da resoconto allegato, i consiglieri Di Martino, che propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni illustrate nell'intervento e Coletti, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Rientra il consigliere Musa (presenti 12).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **396** presentata dal Sig. Di Nardo Luigi

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Esce il consigliere Pace (presenti 11)

Osservazione Normativa - Osservazione n. **420** presentata dal Sig. Vallozi Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione n. 420 favorevole: - a condizione che nella redazione delle opere sia riservata alla destinazione d'uso U1.2 solo il 50% della superficie realizzabile; - ad esclusione dell'osservazione 32 il cui accoglimento riguarda una zonizzazione diversa", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **466** presentata dalla Sig.ra Manetti Maria

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Pace (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **478** presentata dal Sig. Toso Edgardo
Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate "Nella seduta del 21/12/2007 il C.C. ha modificato l'IUT delle zone di espansione C1-C2-C3 determinandone anche la modifica della scheda relativa ad ogni singolo comparto, le quali verranno ricalcolate, rimanendo ferma la viabilità, relativa ad ogni singola scheda, che non potrà essere variata", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **484** presentata dalla Sig.ra Manetti Maria
Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **501** presentata dal Sig. Di Iorio Luigi
Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Talone (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **503** presentata dal Sig. Zandegiacomo Giorgio
Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Parzialmente accolta per le opere approvate e non scadute con inizio lavori regolarmente denunciato, prima dell'adozione del nuovo P.R.G. Sono fatte salve attraverso il mantenimento della normativa del vigente P.R.G. e della sua variante, per eventuali varianti e/o modifiche in corso d'opera", come da resoconto allegato.

Esce il Sindaco e rientra il consigliere Talone (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Interviene a questo punto il consigliere Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame delle osservazioni 505 e 508.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **505** presentata dal Sig. Di Zio Franco
RINVIATA

Osservazione Normativa - Osservazione n. **506** presentata dal Sig. Di Zio Franco
Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone il parziale accoglimento dell'osservazione con le stesse motivazioni di cui all'osservazione n. 503.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **508** presentata dal Sig. Di Zio Franco
RINVIATA

Osservazione Normativa - Osservazione n. **521** presentata dal Sig. Borromeo Carlo

Relaziona il Presidente

Esce il consigliere Musa (presenti 10)

Intervengono poi i consiglieri Talone e Coletti ed il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Rientra il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **550** presentata dalla Sig.ra De Sanctis Giuliana

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **575** presentata dal Comitato Natura Verde

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Rientra il consigliere Musa (presenti 12)

Intervengono poi il consigliere Coletti e il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **585** presentata dal Sig. Civitarese Paolo

Relaziona il Presidente

Esce il Sindaco (presenti 11)

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate "Parzialmente accolta rimandando l'attuazione della richiesta ad un programma di maggior dettaglio, con relativi impegni di spesa, da inserire nel piano delle opere pubbliche".

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **588** presentata dalla Sig.ra D'Ottavio Annalisa

Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **590** presentata dalla Sig.ra D'Ottavio Annalisa

Relaziona il Presidente

Rientra il Sindaco (presenti 12)

Intervengono il consigliere Coletti e il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti Coletti, e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **609** presentata dall'Associazione Culturale "Il Cittadino"

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Parzialmente accolta, rimandando l'attuazione della richiesta, anche in considerazione della progettualità prodotta dalla Provincia di Chieti riguardo alla sistemazione e utilizzazione di tutte le aree dismesse

delle FF.SS. poste sul litorale Ortonese e non solo, ad una pianificazione e studi relativi di maggior dettaglio, con specifici impegni di spesa, da inserire nel piano delle opere pubbliche”.

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Di Martino e Musa.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **611** presentata dalla Sig.ra Arduini Iginia Fabrizia
Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il cons. Di Martino.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **616** presentata dal Sig. Sperduti Paolo
Relaziona il Presidente

Escono il Sindaco e il consigliere Talone (presenti 10)

Intervengono il consigliere Coletti e il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti, e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

N.B.: l'osservazione n. 616, è stata riesaminata nella seduta del 9 novembre 2010.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **621** presentata dalla Sig.ra Di Lorenzo Loredana
Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **622** presentata dal Sig. Di Nardo Pantaleone
Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **683** presentata dal Sig. Bisignani Luca
Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **711** presentata dal Sig. Diodato Enzo
Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Intervengono a questo punto, come da resoconto allegato, i consiglieri Di Martino, Coletti e di nuovo Di Martino.

Nel corso dei suddetti interventi si è allontanato dall'aula il consigliere Tucci (presenti 9).

Osservazione Normativa - Osservazione n. **714** presentata dal Sig. de Iure Nicola Antonio
Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientrano Il Sindaco e il consigliere Talone (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **716** presentata dal Sig. Carinci Gianluca
Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate" Fermo restando che per la zona B convenzionata e di B.A. di San Donato l'altezza max è di m. 7,50, e nelle altre zone B convenzionate e di B.A. è di m. 10,50, è fatto salvo quanto descritto dal DECRETO LEGISLATIVO 30 maggio 2008 n. 115, in merito all'attuazione della direttiva 2006/32/CE relativa all'efficienza degli usi finali dell'energia e i servizi energetici e s.m.i., previo documentazione asseverata di tecnico abilitato".

Intervengono poi il consigliere Coletti, il Sindaco e il consigliere Di Martino; il tutto, come da resoconto allegato.

Escono i consiglieri Talone e De Iure e rientra il consigliere Tucci (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti Coletti, e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **739** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **741** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **742** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **743** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **745** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Rientra il consigliere De Iure (presenti 11)

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **746** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di seguito riportate" Si ritiene che la risposta dell'osservazione 746 debba essere ricercata nella tavola di piano, dove si evince ambito per ambito il grado di urbanizzazione, in funzione della destinazione urbanistica dell'area; inoltre ci sembra ovvio

che migliorare la dotazione di una zona, anche se di completamento, può determinare una convenzione che mira alla qualificazione del tessuto urbano e, non alle sue strette urbanizzazioni”.

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D’Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **747** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Intervengono poi il consigliere Coletti e il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D’Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **751** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D’Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **760** presentata dalla Sig. Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D’Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **761** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell’esame dell’osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all’unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **764** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Esce il Sindaco (presenti 10)

Intervengono Coletti e il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D’Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **766** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente.

Esce dall’aula il sindaco (presenti 10).

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone l’accoglimento dell’osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate ”L’osservazione risulta approvabile, ma come ulteriore opzione all’art. 52 comma 52.02 come 52.02 bis – cessione di quota pari al 15% del volume dell’incremento proporzionale, anche in riferimento all’esistente, degli edifici residenziali da realizzare già ripartiti in abitazioni ultimate da trasferire in proprietà al Comune da adibire alla locazione permanente a canone concordato; - Progettazione definitiva delle quote di edificio da cedere ed infrastrutturare e relativo planovolumetrico esteso all’intero intervento; - Intervento esteso almeno ad una unità edilizia; Schema di convenzione”.

Interviene poi il consigliere Coletti; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all’unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **767** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Per quanto riguarda l'art. 4 delle N.T.A. del P.R.G. adottato alla definizione SU (superficie Utile) si accettano le seguenti variazioni: 1- al primo rigo si elimina la parola "ed entro terra"; 2 - dopo le parole ". . . . androni d'ingresso fino a 20 mq)" aggiungere le seguenti parole: "e 10 mq per scale in fabbricati di una sola unità immobiliare su più elevazioni"; 4 - dopo le parole "non applicabile nella zona E1 , E2, E3,E4, E5)" aggiungere il seguente punto: - cantinole, magazzini, autorimesse, box auto, ripostigli; inoltre si accetta l'introduzione delle seguenti definizioni: 5 - aggiungere le seguenti definizioni: PIANO FUORI TERRA - un piano si intende fuori terra quando il dislivello tra l'intradosso del solaio di calpestio ed il piano di sistemazione esterno è per tutte le pareti inferiore o mediamente pari a m. 0,70. - PIANO SEMINTERRATO, si intende seminterrato un piano quando il dislivello tra l'estradosso del solaio della sua copertura ed il piano di sistemazione esterna non supera m. 0,70. Nel caso di lotti con inclinazione naturale maggiore del 10% la media del dislivello per ogni parete non può superare m. 1,00. In entrambi i casi si esclude una sola parete o parte di essa necessaria per gli accessi carrabili e pedonali. - IPIANO INTERRATO, un piano si intende interrato quando il proprio solaio di copertura è per tutte le pareti perimetrali inferiore al piano di sistemazione esterno ad eccezione di una sola parete o parte di essa necessaria per consentire gli accessi carrabili e pedonali. Non si accettano: 3 - rimane invariata escludendo pertanto - e non inferiore al 20% - "; come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **769** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **770** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **771** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Musa, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **772** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona

Relaziona il Presidente

Rientra il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **802** presentata dal Sig. Di Zio Franco

Relaziona il Presidente, il quale, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Interviene a questo punto il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, chiede di esaminare le osservazioni rinviate nn. 355 e 761.

Il presidente dispone quindi che si proceda all'esame e discussione delle predette osservazioni, con il seguente esito.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **355** presentata dalla Sig.ra Stanisci Mariaelena

Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del consigliere Di Martino, propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni in precedenza illustrate dallo stesso consigliere e che di seguito si riportano "In riferimento alla osservazione n. 355, ed in particolare: a) la disciplina applicabile all'art.8 delle N.T.A. si esprime quanto di seguito: premesso che: - Con determina n. 7 del 16 luglio 2009, l'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici ha deliberato di adottare un atto di carattere generale contenente indicazioni applicative relativamente alla disciplina delle opere a scomputo oneri di urbanizzazione, al fine di chiarire i numerosi dubbi interpretativi della disciplina, a seguito della pubblicazione del d.lgs. 152/2008, il terzo correttivo al Codice dei Contratti. La preventiva, necessaria urbanizzazione delle aree in funzione delle costruzioni edilizie, costituisce un principio fondamentale che la normativa urbanistica italiana ha progressivamente consolidato, sin dal '31 della Legge 1150/42, attraverso l'articolo 8 della legge 6 agosto 1967, n. 765, l'articolo 6 della legge Bucalossi, la n. 19 del 28 gennaio 1977, fino all'articolo 16 del Testo Unico sull'edilizia, il D.P.R. n. 380/2001 ai commi 7, 7 bis e 8. Per il privato, pertanto, il rilascio del permesso di costruire da parte della amministrazione comporta "la corresponsione di un contributo commisurato all'incidenza degli oneri di urbanizzazione nonché al costo di costruzione". E' la legge n. 10/1977 che ha previsto con l'art. 11.1 (ora art. 16, comma 2 del Testo Unico) la possibilità di scomputare la quota del contributo relativa agli oneri di urbanizzazione, nel caso in cui il titolare di permesso di costruire si obblighi a realizzarle direttamente, dietro stipula di convenzione tra le parti obbligate. A seguito della Procedura di Infrazione contro lo Stato Italiano C 399/1998, "Scala 2001 " nonché della pronuncia della Corte di Giustizia con sentenza del 12 luglio 2001, che stabiliva che "la realizzazione diretta di un'opera di urbanizzazione secondo le condizioni e le modalità previste dalla normativa italiana in materia urbanistica costituisce un appalto pubblico di lavori ai sensi della direttiva" n. 93/37/CE ed, infine, in seguito alla circolare 18 dicembre 2001, n. 462 del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, è stata modificata prima la Legge Merloni. Con l'approvazione del Codice dei Contratti, ci si è diretti sempre più verso un assoggettamento della disciplina delle opere a scomputo alle procedure ad evidenza pubblica, per tutti i lavori infrastrutturali di interesse generale, da chiunque effettuati e di importo pari o superiore alla soglia comunitaria. Con il decreto legislativo 152/2008 il legislatore è intervenuto nuovamente sulla disciplina con due novità fondamentali: 1) non è prevista alcuna distinzione tra opere di urbanizzazione primaria e opere di urbanizzazione secondaria, dovendo seguire la medesima disciplina; 2) sono ricondotte alla disciplina del Codice dei Contratti tutti gli appalti di opere, siano essi di importo inferiore, pari o superiore alla soglia comunitaria e influenzando questa distinzione solo sul tipo di procedura da utilizzare. La disciplina introdotta di recente dal 152/2008 dispone che, qualora il privato scelga di eseguire opere di urbanizzazione a scomputo oneri, può accadere che: A) lo stesso gestisca interamente la procedura e curi la realizzazione dell'opera; B) l'amministrazione gestisca una parte del procedimento (la gara). Sulla base dei numerosi quesiti interpretativi pervenuti l'Autorità ha dettato le regole, individuando 10 punti fondamentali: 1) la titolarità "diretta" che si configura con l'applicazione dell'art. 32, comma 1, lettera g) del Codice dei Contratti, della funzione di stazione appaltante in capo al privato titolare del permesso di costruire che in quanto altro soggetto aggiudicatore è tenuto ad appaltare le opere di urbanizzazione a terzi nel rispetto della disciplina prevista dal Codice dei Contratti e in qualità di stazione appaltante è esclusivo responsabile dell'attività di progettazione, per l'affidamento della quale deve rispettare le procedure di cui all'art. 91 del Codice fatta eccezione del caso in cui il progetto fosse stato predisposto in un momento antecedente alla stipula della convenzione urbanistica, affidamento ed esecuzione di tutte le

opere, primarie e secondarie; 2) eventuali risparmi (vedi ribasso d'asta) o costi aggiuntivi restano nelle somme a disposizione o in capo alla "stazione appaltante privata"; 3) la stazione appaltante privata è responsabile del collaudo delle opere, potendo l'amministrazione pubblica vigilare esplicando tale funzione negli atti di approvazione del collaudo; 4) il privato titolare del permesso di costruire potrà partecipare alla gara qualora questa venga bandita dalla amministrazione pubblica, sempre se qualificato e non ingerente nella progettazione preliminare a base di gara e in tal caso il contratto viene stipulato comunque dal titolare del permesso di costruire; 5) nel caso di opere di urbanizzazione d'importo inferiore alla soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 122, comma 8 del Codice, la procedura ad evidenza pubblica da utilizzare, in ogni caso, è quella negoziata di cui all'articolo 57, comma 6 del Codice; 6) l'Autorità ha la funzione di vigilanza sull'affidamento e l'esecuzione delle opere di urbanizzazione di cui all'art. 32, comma 1, lettera g). 7) il privato, ai fini dell'affidamento della progettazione, deve rispettare l'art. 91 del Codice, eccezion fatta per i casi in cui, non sussistendo né il presupposto contrattuale né il carattere di onerosità della prestazione, poiché il valore del progetto non è compensato con gli oneri di urbanizzazione in quanto predisposto in un momento antecedente alla stipula della convenzione urbanistica, non ricorrono i principi che impongono la gara; 8) alle opere di urbanizzazione primaria a scomputo di importo inferiore alla soglia comunitaria comprese nelle convenzioni urbanistiche stipulate prima dell'entrata in vigore del D.Lgs. 152/2008, si applica la disciplina previgente; 9) l'affidamento e l'esecuzione delle opere di urbanizzazione sono sottoposti alla vigilanza dell'Autorità; 10) i dati riguardanti l'affidamento e la realizzazione delle opere di urbanizzazione sono compresi nelle comunicazioni obbligatorie all'Osservatorio dei Contratti pubblici. Per quanto sopra si ritiene la parte di osservazione, accolta, nella misura affrontata dalla determinazione dell'Autorità di vigilanza di cui alla determina n. 7 del 16 luglio 2009, per quanto riguarda il primo quesito. b) Per quanto: all'art. 8.02 nel caso in cui l'Ente intende "anticipare l'attuazione sulle aree destinate a parcheggi, verde, viabilità e attrezzature pubbliche" la norma prevede la possibilità di acquisire le aree tramite cessione gratuita "dai privati" che intendano rimanere titolari del 60% della S.T. posta ad origine del comparto; all'art. 8.03 nel caso l'Ente debba addivenire all'esproprio, che questi "al fine di reperire le risorse economiche necessarie può cedere a terzi i diritti edificatori, sono da riferire al 40% S.T. non utilizzati e vincolati da cedere al Comune. Il Comune dovrà procedere, nel caso della cessione dei diritti edificatori ad altri comparti, relativamente al 40% della S.T. del comparto espropriato, alla valutazione dell'opera da realizzare e dell'area edificabile espropriata, determinando un valore unitario che moltiplicato per le superfici espropriate, costituirà il valore finale del diritto ceduto a terzi, attraverso un'asta di evidenza pubblica; a precisazione del paragrafo 8.01 lett. C, si può affermare che gli elementi prescrittivi all'interno delle schede sono costituiti degli "Indici di comparto edificatorio", e per quanto riguarda i parametri urbanistici quelle aree riservate alla viabilità (in quanto, queste, costituiscono interesse anche per altri comparti) ed il parcheggio (quando l'area individuata determina interesse per la qualificazione di altri comparti); in riferimento all'altezza delle costruzioni all'interno delle zone C1-C2-C3 è stato redatto un abaco che ne individua le altezze max realizzabili secondo la zona di intervento nel rispetto dell'ambiente circostante".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

Osservazione Normativa - Osservazione n. **761** presentata dalla Sig.ra Scarinci Simona
Come da resoconto allegato, relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni addotte per l'accoglimento della osservazione n. 355.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Interviene quindi il cons. Di Martino, il quale propone una breve sospensione della seduta, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti e D'Anchini.

La sospensione si protrae dalle ore 18.05 alle ore 18.35.

Alla ripresa della seduta risultano presenti il Sindaco, il Presidente e i cons. Coletti, D'Anchini, De Iure, Di Campli, Musa, Pace, Schiazza e Tucci (presenti 10)

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G. :

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;
 Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;
 Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;
 Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;
 Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
 all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
046	Iubatti	Tommaso	Parzialmente accolta al fine di rendere congruente l'art. 67.04 con il comma 67.03 e sostituendo la dicitura "primarie mancanti" con il comma del citato 67.03 per le cessioni di parcheggi e verde pubblico, relativamente all'attività edilizia non residenziale.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
047	Iubatti	Tommaso	Parzialmente accolta limitatamente allo scomputo dei soli oneri di Urbanizzazione Primaria il cui importo non potrà essere superiore a quello determinato ai sensi della L. 10/77 e s.m.i. e L.R. 89/98.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
048	Iubatti	Tommaso	Non accolta, si rinvia alle disposizioni del D.L. 267/2000 ed della L.R. 18/83, nei testi in vigore.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
049	Iubatti	Tommaso	Non accolta per contrasto con le N.T.A. e con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
050	Iubatti	Tommaso	Non accolta in quanto tale scelta modificherebbe l'attuale sky-line oltre a generare confusione tra gli edifici realizzati con la normativa che impone l'altezza massima da misurarsi all'intradosso dell'ultimo solaio.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
051	Iubatti	Tommaso	Accolta. All'art. 3 al punto 3.08 dopo la parola "le mappe catastali" verranno aggiunte le parole "contenenti la raffigurazione delle aree asservite".	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa

063	D'Annibale	Giuseppe	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri del PRG adottato. Pur confermando l'attenzione e lodando l'impegno profuso per la redazione dell'osservazione n. 63 prodotta da parte di alcuni residenti attenti alla necessità di Villa Caldari, si ritiene l'osservazione quale possibile documento direttore, per una futura e specifica pianificazione della zona osservata; oggi, la sua approvazione, comporterebbe una rivisitazione complessiva delle scelte e/o comunque un loro adeguamento.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
074	Capista	Raffaele	Non accolta rinviando alle previsioni del P.P. vigente e comunque alle disposizioni di legge in materia.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
133	Urbani	Mauro	Non accolta in quanto in contrasto con le N.T.A. ed i principi, le scelte e gli indirizzi del P.R.G. adottato.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
145	D'Adamo	Francesco	Non accolta in quanto in contrasto con le scelte del PRG adottato e le norme vigenti in materia. Gli edifici alberghieri vigenti sono stati autorizzati e realizzati con la consistenza attuale proprio in virtù della destinazione alberghiera impressa alla zona.	Non accolta per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
165	Iubatti	Tommaso	Non accolta in quanto la zona A è sottoposta alla disciplina del P.P. vigente e D.M. 1444/68; inoltre contrasta con le NTA adottate ed anche con l'art. 11 della L.R. n. 16/2009.	Non accolta per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
213	Villani	Lina	Parzialmente accolta rinviando l'attuazione e la progettazione del sistema viario di accesso al Demanio Marittimo ad un piano di dettaglio come previsto dal dall'art. 44.04 comma 1, lettera e delle NTA.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
214	Di Campi	Raffaele	Non accolta in quanto in contrasto con le norme ed i principi progettuali del PRG adottato. Si propone, invece, di inserire l'indice di permeabilità di 0,5 della S.F. anche alle zone B4 (frazioni costiere).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
215	Luciani	Luigi	Parzialmente accolta. Punto 1) Parzialmente accolta al fine di rendere conformi le schede tecniche dei comparti con le NTA, come da emendamento adottato. Punto 2) Non accolta rinviando alle Norme di cui al D.Lgs 115/2008, art. 11. Punto 3) Non accolta in quanto in contrasto con le norme vigenti in materia sismica. Punto 4) Parzialmente accolta in quanto il PRG adottato si basa sul principio della perequazione urbanistica e pertanto le aree a standard comprese nel comparto hanno lo stesso valore di quelle edificabili. Punto 5) Parzialmente accolta nei limiti delle divergenze riscontrabili.	RINVIATA	normativa
229	Primavera	Rocco	Non accolta per contrasto con le norme, i principi e gli indirizzi del PRG adottato.	RINVIATA	normativa
253	Villani	Milko	Non accolta in quanto il corridoio ecologico costituisce un vincolo di tipo ambientale e, come tale, non eliminabile ed è in linea con le previsioni del PDMC ove è prevista la sola zona a CPO.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
258	Di Carlo	Rosalba	Parzialmente accolta come segue: 1) La Sub compartazione non viene accolta fermo restando che essa è possibile per le sole zone C3 e che lo spostamento eventuale dello standard preveda l'approvazione della nuova scheda da parte del C.C. 2) Accolta per le altezze con l'inserimento nell'art. 59 delle NTA HMAX =10,50 ml (nelle zone C1) 3) Accolta per le altezze con l'inserimento nell'art. 60 (HMAX=9,00 ml), zone C2 e nell'art. 61 (HMAX=7,50ml), zone C3.	RINVIATA	normativa
287	Valente	Giovanni	Parzialmente accolta limitatamente allo scomputo dei soli oneri di Urbanizzazione Primaria il cui importo non potrà essere superiore a quello determinato ai sensi della L. 10/77 e s.m.i. e L.R. 89/9 e relativamente alla delocalizzazione o diversa ubicazione degli standards. La scheda d'ambito	RINVIATA	normativa

			dovrà essere sottoposta alla approvazione del C.C. in sede di richiesta di PdC.		
304	Napoleone	Giulio	Parzialmente accolta rinviando l'attuazione della richiesta ad una programmazione di maggiore dettaglio con i relativi impegni di spesa da inserire nel Piano delle Opere Pubbliche.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
326	Recchini	Renato	Non accolta in quanto in contrasto con le norme, gli indirizzi e i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
330	Scarinci	Simona	Accolta in quanto la proposta è in linea con il D.M. 1444/68 e con l'eliminazione di questa dizione dall'art. 26	RINVIATA	normativa
351	Napoleone	Giulio	Parzialmente accolta secondo quanto già controdedotto con l'osservazione n. 258 relativamente alle sole altezze della sola zona C3, HMAX=7,50.	RINVIATA	normativa
352	Napoleone	Giulio	Parzialmente accolta secondo quanto già controdedotto nell'osservazione n° 258.	RINVIATA	normativa
355	Stanisci	Mariaelena	Parzialmente accolta limitatamente allo scomputo degli oneri di urbanizzazione primaria il cui importo non potrà essere superiore a quello determinato ai sensi della L. 10/77 e s.m.i. e L.R. 89/98. Per quanto riguarda le altezze nelle zone C parzialmente accolta come stabilito nella controdeduzione all'osservazione n. 258.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
396	Di Nardo	Luigi	Non accolta per contrasto con norme, indirizzi e scelte progettuali del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
420	Vallozzi	Tommaso	Non accolta in quanto contrasta con le norme tecniche d'attuazione previste al punto 44,06 trasformando i criteri di progettazione e le scelte.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
466	Manetti	Maria	Parzialmente accolta rinviando l'attuazione della richiesta ad una programmazione di maggiore dettaglio con i relativi impegni di spesa da inserire nel Piano delle Opere Pubbliche.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
478	Toso	Edgardo	Parzialmente accolta, limitatamente alla riduzione del 15% dello standard previsto nelle schede comparto in relazione alla riduzione dell'indice di edificabilità operato dal C.C. in sede di adozione, come da delibera di C.C. n. 37 del 21/12/2007.	Non accolta per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
484	Manetti	Maria	Non accolta in quanto in contrasto con le norme, gli indirizzi ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
501	Di Iorio	Luigi	Non accolta in quanto l'argomento oggetto dell'osservazione è stato già oggetto di deliberazione n. 24/2009, previo parere tecnico sanitario. Per quanto riguarda la fascia di rispetto cimiteriale, la stessa è già prevista di mt. 50 dal vigente PRG.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
503	Zandegiaco mo	Giorgio	Non accolta in quanto il valore di 0,33 è l'equivalente di 1 mc/mq arrotondato per difetto statistico.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
505	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con l'art. 8 delle NTA che introduce mezzi innovativi di trasformazione del territorio al fine di assicurare interventi unitari con una equa ripartizione degli oneri e dei benefici tra i proprietari interessati individuando la specifica modalità della perequazione urbanistica. Si richiamano inoltre le disposizioni del D.M. 1444/68.	RINVIATA	normativa
506	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto il valore di 0,33 è l'equivalente di 1 mc/mq arrotondato per difetto statistico.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
508	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto si vuole fare interagire un PRG con il piano di maggior dettaglio all'uopo	RINVIATA	normativa

			predisposto ed approvato per il comparto ODEON come piano di recupero. L'emendamento del C.C. è rafforzativo di una scelta politica ma non incide sul Piano Particolareggiato.		
521	Borromeo	Carlo	Parzialmente accolta rinviando l'attuazione a piano di maggior dettaglio e subordinandolo alla loro copertura economica.	RINVIATA	normativa
550	De Sanctis	Giuliana	Non accolta in quanto l'art. 46 delle NTA della zona F9, nel suo articolato, richiamando l'art. 12 della L.R. 16/2003 contiene tutte le normative che dovranno essere utilizzate per l'attuazione del nuovo PRG.	RINVIATA	normativa
575	Comitato	Natura Verde	Non accolta in quanto le previsioni del PRG adottato sono conformi alle leggi vigenti in materia e pertanto l'osservazione di carattere molto generale non trova modalità di applicazione nelle NTA.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
585	Civitarese	Paolo	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato. Per quanto attiene eventuali ampliamenti o manutenzione straordinaria si rimanda ad interventi di dettaglio da inserire eventualmente nella programmazione delle opere pubbliche.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
588	D'Ottavio	Annalisa	Parzialmente accolta: 1) Parzialmente accolta limitatamente nelle zone C3 ove è già prevista la subcompartazione e pertanto le possibilità di modificare lo standard e quindi, in tal caso, la scheda deve essere approvata dal C.C. 2) Accolta. 3) Parzialmente accolta sostituendo la dicitura "primarie mancanti" con il comma del citato 67.03 per le cessioni di parcheggi e verde pubblico, relativamente all'attività edilizia non residenziale. 4) Accolta. 5) Non accolta in quanto il P.P. è piano di dettaglio già approvato e non modificabile con una norma di PRG. 6) Accolta, si procede alla diversa campitura o perimetrazione. 7) Non accolta in quanto in contrasto con le norme, gli indirizzi e previsioni del PRG adottato. 8) Non accolta in quanto la fascia di rispetto dovrà essere definita dal Piano attuativo; per le zone esterne a detto piano si applicano le norme di cui all'art. 5 delle NTA. 9) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 10) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 11) Non accolta in quanto in contrasto con le NTA. 12) Non accolta in quanto trattasi di mero errore cartografico perchè il P.P. vigente di Torre Mucchia San Marco ha un limite già definito. 13) Non accolta in quanto la definizione è data dal Codice Civile.	RINVIATA	normativa
590	D'Ottavio	Annalisa	Parzialmente accolta secondo quanto stabilito dalla delibera del C.C. n. 37 del 05/05/09.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
609	Associazione Culturale	"Il Cittadino"	Parzialmente accolta rinviando la pianificazione a studi di maggior dettaglio e di natura sovracomunale, come indicativamente detto all'art. 44 F 7.1.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
611	Arduini	Iginia Fabrizia	Parzialmente accolta significando che le norme relative agli art. da 11 a 19 sono di carattere ed indirizzo generale, ed in ogni caso le singole parti di territorio interessate dall'osservazione in fase attuativa dovranno trovare il rispetto delle norme regionali, statali ed europee. Si evidenzia inoltre che il PRG adottato dovrà essere sottoposto ai pareri di competenza dei vari enti ed organizzazioni interessate che potranno esprimere ulteriori valutazioni e prescrizioni.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
616	Sperduti	Paolo	Non accolta in quanto in contrasto con il disposto di cui all'art.52 delle NTA del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa

				è stata riesaminata nella seduta del 09/11/2010	
621	Di Lorenzo	Loredana	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i principi del PRG adottato.	RINVIATA	normativa
622	Di Nardo	Pantaleone	Non accolta in quanto in contrasto con le norme di cui al DPR 380/01 e L.R. 18/83 nei testi in vigore.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
683	Bisignani	Luca	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi programmatici votati dal C.C. con delibera n. 37/07.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
711	Diodato	Enzo	Parzialmente accolta subordinando il tutto ad una programmazione di opere pubblica da inserire nel piano triennale.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
714	de Iure	Nicola Antonio	Non accolta in quanto il PTAP, in virtù delle deliberazioni dell'amministrazione provinciale n. 21 del 28/03/06 e n. 125 del 11/12/2007, ha dato continuità giuridica al PRT e pertanto va proposta variante specifica al piano stesso.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
716	Carinci	Gianluca	Non accolta in quanto in contrasto con le NTA del PRG adottato e si rimanda alla disposizione di cui al D. Lgs 115/2008	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
739	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con l'emendamento approvato con delibera del C.C. n. 34/07 che impone di mantenere le destinazioni del piano vigente.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
741	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
742	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
743	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
745	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
746	Scarinci	Simona	Non accolta. Si propone invece di integrare il citato art. 3.05 con la dicitura "l'impegno da parte del Comune o del privato alla realizzazione delle opere di urbanizzazione nel triennio successivo alla data del rilascio del PdC.	Non accolta per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
747	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
751	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
760	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
761	Scarinci	Simona	Parzialmente accolta nel senso che nelle zone C1 C2 C3 potrà essere scomputato l'onere di urbanizzazione primaria nella misura pari e non superiore a quelle determinate in base alla L. 10/77 e L.R. 89/98 e s.m.i. ; inoltre in base alla riduzione del 15% dell'indice di utilizzazione territoriale, disposto in sede di deliberazione di adozione del PRG, dovranno essere conseguentemente rettifiche le relative schede delle zone C1 C2 C3 con le riduzioni del 15% dello standard urbanistico.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
764	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
766	Scarinci	Simona	Parzialmente accolta rinviando l'attuazione e la premialità volumetrica alla predisposizione di specifici programmi, relativi all'edilizia residenziale	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa

			pubblica, da approvare con le forme e le procedure di legge.		
767	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	normativa
769	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
770	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
771	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	RINVIATA	normativa
772	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	normativa
802	Di Zio	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed i principi del PRG adottato.	RINVIATA	normativa

Il Presidente, propone il rinvio della seduta alle ore 15.30 del 30/09/2010.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio della seduta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e D'Anchini), espressi per alzata di mano.

La seduta si conclude alle ore 18.40.