



COMUNE di ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 5 OTTOBRE 2010 N. 97

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE.
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 23ª SEDUTA.**

L'anno **duemiladieci** il giorno **cinque** del mese di **ottobre** alle ore **19,30** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta ordinaria di 2ª convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio	X	
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	X	
8 - DI CAMPLI Roberto	X		18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo	X		20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **15** e assenti n. **6** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario comunale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

In apertura di seduta, intervengono, come da resoconto allegato, il Sindaco, il consigliere Coletti, il Presidente e di nuovo il Sindaco e il Presidente, il quale dispone che si proceda all'esame delle osservazioni rinviata della Tavola 8.

Nel corso dei predetti interventi sono entrati in aula i consiglieri Guarracino, Cocciola e De Lutiis (presenti 18).

Si procede quindi all'esame discussione e votazione delle osservazioni rinviata della tavola 8, con il seguente esito:

Tavola 8 - Osservazione n. **177** presentata dal Sig. Mastrangelo Antonio

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Guarracino (presenti 17).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio e Montebello.

Entra il consigliere Serafini ed esce il Sindaco (presenti 17).

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione n. **212**

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Esce il consigliere Cocciola (presenti 16).

Tavola 8 - Osservazione n. **236** presentata dal Sig. Tentucci Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Durante la stesura del piano il terreno di cui all'osservazione 236, vista la sua particolare giacitura e conformazione non venne considerata ai fini dell'espansione; ma in considerazione dell'istanza effettuata e della necessità di contribuire alla dotazione di servizi tutta l'area, si ritiene l'osservazione accoglibile previa creazione di ulteriore comparto in zona di espansione C3 di San Donato al fg 43 sulla p.lla 725"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **271** presentata dal Sig. Rapini Luigi

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di seguito riportate "Premesso che la trasformazione in comparti edificatori ha sostituito la più farraginosa e complicata stesura del piano Particolareggiato e/o piano di lottizzazione convenzionato presente nel piano vigente, rendendo l'edificazione di più semplice attuazione all'insegna della produzione di servizi e nello spirito di creare comunque una zona a scopo turistico, si ritiene inattuabile il passaggio dalla zona C3 a C2 per motivi ambientali e di impatto visivo, oltre che di volumetrie complessive; inoltre si ritiene che l'altezza proponibile all'interno della zona sia di m 7,5 visto il suo indirizzo turistico", come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Guarracino (presenti 17).

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **494** presentata dal Sig. Seccia Roberto

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientra il Sindaco (presenti 18)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Esce il consigliere Talone (presenti 17).

Tavola 8 - Osservazione n. **527** presentata dal Sig. Talone Felice

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate" Si ritiene l'osservazione n. 527 meritevole d'accoglimento, in quanto si ritiene la stessa una precisazione di quanto già espresso dal PRG, pertanto in linea con quanto previsto, ed in particolare: a) sulla tav. 8 le aree di cui alle zone F 7.6 contrassegnate con il n. 1, sono collegate; b) ai fini della realizzazione della zona F 7.6 , perimetrata all'interno del lotto grande contrassegnato con il n. 1, ubicato sul bivio San Donato, si dovrà prevedere, all'interno della futura convenzione, l'alienazione a favore della collettività dei terreni piccoli cerchiati nell'istanza, recanti anch'essi il n. 1, secondo il grafico allegato evidenziato in rosso" (grafico che si allega sotto la lett. A al presente atto per farne parte integrante e sostanziale), come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **587** presentata dal Sig. Ciampoli Nicola

Relaziona il Presidente

Entra il consigliere Talone (presenti 18)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Si ritiene l'osservazione accoglibile solo nella parte dove si chiede lo spostamento del parcheggio lungo il tratto stradale, per quanto riguarda le modifiche all'impianto della scheda 17, il suo aumento di I.U.T. da 850 a 100 Mq/Ha e/o diminuzione di opere da cedere si ritiene inaccoglibile"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **678** presentata dal Sig. Perenich Michele

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione con la consueta formula ex art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66".

Intervengono quindi il consigliere Serafini e il Sindaco; il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Guarracino e rientra il cons. Cociola (presenti 18)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **680** presentata dalla Sig. Bucci Nunziata

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi i consiglieri Di Martino, Coletti, di nuovo Di Martino e Coletti e il Presidente, il quale propone il rinvio dell'osservazione; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **701** presentata dal Sig. Carafa Franco

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Tenuto presente lo spirito dell'area e la esigua superficie impegnata, si ritiene valida la possibilità di trasformare l'area in zona di sub ambito C3, previa redazione di una scheda comparto specifica, secondo gli indici di cui all'adozione del Piano avvenuta il 21/12/2007"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **731** presentata dalla Sig. Casalanguida Maria

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Al fine di migliorare la dotazione urbanistica, ed in particolare di parcheggi e verde nella zona di Santa Lucia, si ritiene l'osservazione favorevole a condizione che si tratti di una zona di espansione e non di completamento; pertanto si concede la creazione di un comparto edificatorio per una fascia parallela alla strada comunale avente come profondità la limitazione della zona edificabile esistente, secondo gli indici e prescrizioni del sub comparto C2 art. 60 delle NTA del Nuovo piano adottato, fermo restando che la capacità edificatoria della zona C2, risulta subordinata alla costituzione di un comparto edificatorio realizzato con P.d.C. e/o Dia convenzionata, dove gli standard dovranno essere reperiti secondo il DM 1444/68, la viabilità ed i parcheggi curati, oltre alle opere di urbanizzazione necessarie che l'Amministrazione deciderà in sede di convenzione"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Il cons. Musa propone il riesame dell'osservazione n. **487** presentata dalla Sig. Di Cintio Silvana

Intervengono quindi il Presidente e il consigliere Di Martino, il quale propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Vista la mancanza di vincoli geologici e paesaggistici, si ritiene meritevole di accoglimento a condizione che l'area di cui al fg.41 definita come parte delle part.lla 496, sia classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, per una fascia di profondità di m. 80 parallela alla strada comunale, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato"; come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Di Campi (presenti 17)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta del consigliere Musa di procedere al riesame della decisione adottata in merito alla osservazione n. 487 nella seduta del 12 agosto 2010. La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Rientra il consigliere Di Campi (presenti 18)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino, come sopra riportata, di accoglimento a condizione della osservazione n. 487, a modifica della precedente decisione adottata nella seduta del 12/08/2010. La proposta viene approvata con 12 voti

favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Il Presidente dispone quindi che si proceda all'esame delle osservazioni rinviata della Tavola 9.

Esce il consigliere De Iure (presenti 17)

Tavola 9 - Osservazione n. **039** presentata dal Sig. Manzoni Michele

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Cocciola (presenti 16)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Il Presidente propone il rinvio dell'esame della osservazione n. **070**

La proposta viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Il Presidente propone il rinvio dell'esame della osservazione n. **349**

La proposta suddetta viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Esce il Sindaco (presenti 15)

Tavola 9 - Osservazione n. **623** presentata dal Sig. Massari Valeriano

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Rientra il Sindaco (presenti 16)

Tavola 9 - Osservazione n. **695** presentata dal Sig. Vedilei Luciano

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi i consiglieri Di Martino e Serafini e il Presidente, il quale propone il rinvio dell'osservazione; come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Guarracino (presenti 17)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Il Presidente propone a questo punto il riesame della decisione adottata nella seduta del 02/09/2010 in merito alla osservazione n. 809.

La proposta, immediatamente posta a votazione, viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 9 - Osservazione n. **809** presentata dal Sig. D'Attanasio Nicola

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento a condizione dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate, a modifica della decisione adottata nella predetta seduta del 2 settembre 2010 "Vista la mancanza di vincoli geologici e paesaggistici, si ritiene meritevole di accoglimento a condizione che l'area di cui al fg. 62 definita come parte delle part.lla 1387-1018-1017 sia classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, per una fascia di profondità di m. 50 parallela alla provinciale,

previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato, secondo il grafico allegato, colorato in giallo” (grafico allegato sotto la lett. B al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D’Anchini, De Lutiis, D’Ottavio, Montebello e Serafini.

Il Presidente a questo punto propone una breve sospensione della seduta.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all’unanimità dei presenti per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle ore 20.15 alle ore 20.35.

Alla ripresa risultano presenti il Sindaco, il Presidente e i conss. Coletti, D’Anchini, De Iure, De Lutiis, Di Campli, Di Martino, D’Ottavio, Montebello, Paolucci, Schiazza, Serafini, Talone e Tucci (presenti 15).

Il Presidente dispone che si proceda all’esame delle osservazioni rinviate della Tavola 4.

Tavola 4 - Osservazione n. **009** presentata dal Sig. Ricci Roberto

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l’accoglimento dell’osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate “La richiesta del cambio di destinazione urbanistica viene effettuata per un’area ubicata all’intorno di una zona completamente urbanizzata, che vede i terreni a questa fronteggianti di tipo residenziale ora, vista la necessità di ulteriori standard per la localizzazione degli spazi di uso pubblico, vista la mancanza di vincoli geologici, si ritiene accoglibile l’osservazione n. 9 a zona C2 secondo i parametri e gli indici di cui all’art. 60 previo redazione di una scheda d’ambito ad essa riferita”; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D’Anchini, De Lutiis, D’Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **014** presentata dal Sig. Giambuzzi Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell’osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell’Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D’Anchini, De Lutiis, D’Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **069** presentata dalla Sig. Iurisci Maria

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l’accoglimento dell’osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate “La richiesta del cambio di destinazione urbanistica viene effettuata per un’area ubicata all’intorno di una zona completamente urbanizzata, che vede i terreni a questa fronteggianti di tipo residenziale ora, vista la necessità di ulteriori standard per la localizzazione degli spazi di uso pubblico, vista la mancanza di vincoli geologici, si ritiene accoglibile l’osservazione n. 69 a zona C2 secondo i parametri e gli indici di cui all’art. 60 previo redazione di una scheda d’ambito ad essa riferita”; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D’Anchini, De Lutiis, D’Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **109** presentata dal Sig. Moro Mauro

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l’accoglimento dell’osservazione, nei termini

e per le motivazioni di seguito riportate “Tenuto presente l'indirizzo dell'area già avviata verso una utilizzazione di tipo produttiva, vista la richiesta dell'osservante, anche in virtù della ubicazione strategica del terreno, si ritiene compatibile il cambio di destinazione da zona E3 (attraverso l'istituzione di un comparto edificatorio con permesso a costruire convenzionato) a sub ambito D2 comma c”; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Esce il consigliere Di Martino (presenti 14)

Tavola 4 - Osservazione n. **110** presentata dal Sig. Stringini Giovanni

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate “L'osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe che si affaccia sul Fosso Schiavi, l'istanza fa parte di una serie di richieste analoghe mosse da alcuni cittadini i quali, partendo dalla considerazione: - che l'area in esame risulta priva di qualsiasi vocazione produttiva; - che la stessa, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, vista l'amena posizione che occupa; - che l'area è stata già individuata nella pianificazione vigente come zona C; - considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza parzialmente accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni in ordine al PAI ed ambientali, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato secondo il grafico allegato, ricomprendente parte delle aree di pianificazione vigente” (grafico che si allega sotto la lett. C al presente atto per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **116** presentata dal Sig. Basti Giuseppe

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **169** presentata dal Sig. Cespa Gabriele

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **173** presentata dal Sig. Perenich Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Entra il consigliere Cieri P. (presenti 15)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **191** presentata dal Sig. Capobianchi Pierino

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **224** presentata dalla Sig. Fiamma Enrichetta

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe che si affaccia sul Fosso Schiavi, l'istanza fa parte di una serie di richieste analoghe mosse da alcuni cittadini i quali, partendo dalla considerazione: - che l'area in esame risulta priva di qualsiasi vocazione produttiva; - che la stessa, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, vista l'amena posizione che occupa; - che l'area è stata già individuata nella pianificazione vigente come zona C; - considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni in ordine al PAI ed ambientali, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato secondo il grafico allegato, ricomprendente parte delle aree di pianificazione vigente" (grafico che si allega sotto la lett. D al presente atto per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **238** presentata dal Sig. Del Ciotto Nicola

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **241** presentata dalla Sig. Basti Maria Assunta

Relaziona il Presidente

Intervengono quindi il Sindaco, il consigliere Serafini e il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **278** presentata dal Sig. Cacciacarne Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in Zona B, riconoscendo allo stesso un diritto acquisito ai fini residenziali"; come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Paolucci (presenti 14)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **279** presentata dai Sig. Cacciacarne Gino

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in Zona B, riconoscendo allo stesso un diritto acquisito ai fini residenziali"; come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Paolucci (presenti 15)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Serafini.

Escono i consiglieri D'Ottavio e Cieri P. (presenti 13)

Tavola 4 - Osservazione n. **295** presentata dalla Sig. Quintini Storto Anna

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello e Serafini.

Tavola 4 - Osservazione n. **311** presentata dal Sig. Nervegna Giancarlo

Relaziona il Presidente

Rientra il consigliere D'Ottavio (presenti 14)

Intervengono quindi il consigliere Coletti, il Sindaco e il consigliere Serafini, il quale propone il rinvio dell'osservazione.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **344** presentata dal Sig. Cricchio Renzo

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **392** presentata dal Sig. Di Nardo Giuseppe

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **393** presentata dal Sig. Di Nardo Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **397** presentata dal Sig. Costanzo Mario

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Trattasi di una osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe fg. 17, l'istanza fa parte di una serie di richieste analoghe mosse contestualmente da alcuni cittadini: 1) Che invocano l'eliminazione dal piano adottato, della zona F9 con destinazione a campeggio; 2) che denunciano l'area priva di qualsiasi vocazione produttiva e che, vista la posizione che la stessa occupa, meglio si adatta ad una destinazione di tipo turistico, che tutta la zona è stata individuata nella precedente pianificazione come zona di espansione e, pertanto, chiedono il ripristino della zona C. Ora, alla luce di quanto sopra, si ritiene l'istanza non accolta per quanto riguarda il punto 1) non consentendo l'eliminazione della zona destinata dal Nuovo PRG come zona F9 art. 46 delle NTA; mentre considerata la necessità di dotare l'area di ulteriori standard, si ritiene parzialmente accolta il punto 2) classificando l'area come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni di ordine al PAI e di ordine ambientale, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato, secondo grafico allegato contenente parte delle aree della pianificazione vigente" (grafico che si allega sotto la lett. E

al presente atto per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **431** presentata dal Sig. Falcone Umberto

Relaziona il Presidente

Rientra il consigliere Cieri P. (presenti 15)

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Considerato che parte della proprietà (p.lla 123 del fg 16) è già individuata come area edificabile zona C2, visto l'andamento delle osservazioni che in queste zone denota la frequente richiesta di completare la zona di espansione come definizione di quanto già assentito, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, secondo quanto previsto dall'art. 60 delle NTA"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **433** presentata dal Sig. Falcone Umberto

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "La trasformazione del lotto osservato non si discosta dall'indirizzo intrapreso dal Piano nella zona ed in particolare, quando la condizione di giacitura e la vicinanza dei servizi risultano efficienti e funzionali e portano a valorizzare tali siti; pertanto si ritiene l'osservazione accoglibile attraverso il cambio di destinazione urbanistica da zona E3 a zona D2 commerciale"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **436** presentata dal Sig. Mascitti Tonino

Relaziona il Presidente

Intervengono il Sindaco e il cons. Tucci, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **452** presentata dalla Sig. Cacciacarne Assunta

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Trattasi di una osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe fg. 17 definita come parte delle part.lla 237, priva di qualsiasi vocazione produttiva che, vista la posizione che la stessa occupa, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, già individuata nella precedente pianificazione come zona C, considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza parzialmente accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni di ordine al PAI e di ordine ambientale, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato, secondo grafico allegato che riguarda l'area" (grafico che viene allegato sotto la lett. F al presente atto per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **453** presentata dalla Sig. Cacciacarne Assunta

Relaziona il Presidente

Esce il consigliere De Iure (presenti 14)

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in Zona B, riconoscendo allo stesso un diritto acquisito ai fini residenziali"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **454** presentata dal Sig. Cacciacarne Giuseppe

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "Trattasi di una osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe fg. 17 definita come parte delle part.lla 402, priva di qualsiasi vocazione produttiva che, vista la posizione che la stessa occupa e la modesta dimensione dell'area, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, già individuata nella precedente pianificazione come zona C, considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza parzialmente accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni di ordine al PAI e di ordine ambientale, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato, secondo grafico allegato che riguarda l'area" (grafico che viene allegato sotto la lett. G al presente atto per farne parte integrante e sostanziale).

Intervengono quindi il consigliere Coletti e il Sindaco; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **455** presentata dal Sig. Cacciacarne Pasquale

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in Zona B, riconoscendo allo stesso un diritto acquisito ai fini residenziali"; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **456** presentata dal Sig. Pacaccio Pietro

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **459** presentata dal Sig. Montebello Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **462** presentata dal Sig. Pacaccio Pasquale

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **464** presentata dal Sig. Di Nardo Pietro

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **483** presentata dalla Sig. Manetti Maria

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione si ritiene meritevole di accoglimento fermo restando i parametri urbanistici della scheda originaria"; come da resoconto allegato.

Esce il consigliere D'Anchini (presenti 13)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione n. **551**.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **552** presentata dal Sig. Catenaro Rinaldo

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni adottate per l'accoglimento parziale della osservazione n.110 e che di seguito si riportano "L'osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe che si affaccia sul Fosso Schiavi, l'istanza fa parte di una serie di richieste analoghe mosse da alcuni cittadini i quali, partendo dalla considerazione: - che l'area in esame risulta priva di qualsiasi vocazione produttiva; - che la stessa, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, vista l'amenità posizione che occupa; - che l'area è stata già individuata nella pianificazione vigente come zona C; - considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza parzialmente accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni in ordine al PAI ed ambientali, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato secondo il grafico allegato, ricomprendente parte delle aree di pianificazione vigente" (grafico che si allega sotto la lett. H al presente atto per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 4 - Osservazione n. **577** presentata dal Sig. Rabottini Mario

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione, per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Ottavio.

Interviene a questo punto il cons. Coletti, come da resoconto allegato.

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione n. **584**.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Rientrano i conss. De Iure e D'Anchini (presenti 15)

Il Presidente propone a questo punto il riesame della decisione adottata nella seduta del 17/09/2010 in merito alla osservazione n. 586.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini, D'Ottavio e D'Anchini.

Tavola 4 - Osservazione n. **586** presentata dalla Sig. Gaetani Nadia

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone, a modifica della decisione adottata in merito nella seduta del 17/09/2010, il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni adottate per l'accoglimento parziale della osservazione n.110 e che di seguito si riportano "L'osservazione riguardante una zona agricola in località Ripari di Giobbe che si affaccia sul Fosso Schiavi, l'istanza fa parte di una serie di richieste analoghe mosse da alcuni cittadini i quali, partendo dalla considerazione: - che l'area in esame risulta priva di qualsiasi vocazione produttiva; - che la stessa, meglio si adatta ad una vocazione di tipo turistico, vista l'amenità posizione che occupa; - che l' area è stata già individuata nella pianificazione vigente come zona C; - considerata la necessità di dotare di ulteriori standard l'area, si ritiene l'istanza parzialmente accoglibile è classificata come sub ambito C3 secondo l'art. 61, fatte salve eventuali prescrizioni in ordine al PAI ed ambientali, previa costituzione di sub comparti, con Permesso di Costruire o DIA convenzionato secondo il grafico allegato, ricomprensente parte delle aree di pianificazione vigente" (grafico che si allega al presente atto sotto la lett. I per farne parte integrante e sostanziale); come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini, D'Ottavio e D'Anchini.

Rientra il consigliere Di Martino ed esce D'Ottavio (presenti 15)

Tavola 4 - Osservazione n. **591** presentata dal Sig. Ciminiera Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il Sindaco, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "In riferimento all'osservazione 591 si ritiene la stessa approvabile parzialmente, nella parte riguardante il punto b) ed in particolare, riferita alle aree interne site tra la zona produttiva la strada comunale, evidenziate in arancio, nella planimetria allegata ai n. 1/2/3 (planimetria che si allega sotto la lett. L al presente per farne parte integrante e sostanziale), vista la perdita di ruralità della fascia interessata priva di vincoli e, facilità di accesso, previo redazione di comparti edificatori del tipo C1, secondo l'art. 59 delle N.T.A., con permesso di costruire o Dia convenzionato nel rispetto dell'art. 8 N.T.A.; gli standard necessari, dovranno essere reperiti secondo il DM 1444/68 assicurando la viabilità ai comparti, in dette aree potranno essere previste anche attività di edilizia di tipo sociale".

Interviene il cons. Serafini; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, De Lutiis, Montebello, Serafini e D'Anchini.

Tavola 4 - Osservazione n. **619** presentata dal Sig. Montanari Carmine

Relaziona il Presidente

Rientra il consigliere D'Ottavio ed escono i consiglieri Montebello e De Lutiis (presenti 14)

Intervengono il Sindaco ed i consiglieri Serafini e Tucci, la quale propone il rinvio delle osservazioni nn. 619, 620 e 677, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **725** presentata dalla Sig. De Marco Giovanna

Relaziona il Presidente

Rientra il consigliere Montebello (presenti 15)

Intervengono il Sindaco, Serafini e di nuovo il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

Tavola 4 - Osservazione n. **735** presentata dal Sig. Massari Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio; come da resoconto allegato.

Esce il consigliere Di Martino (presenti 14)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, Serafini, D'Anchini, D'Ottavio e Montebello.

Tavola 4 - Osservazione n. **800** presentata dal Sig. Di Nardo Tommaso

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione, nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "L'osservazione risulta accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in Zona B, riconoscendo allo stesso un diritto acquisito ai fini residenziali"; come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Di Martino (presenti 15)

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, Serafini, D'Anchini, D'Ottavio e Montebello.

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G. :

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;

Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;

Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;

Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;

Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

TAVOLA n. 8 del P.R.G.

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
177	Mastrangelo	Antonio	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente con diritto acquisito ai fini residenziali e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09 e fermo restando il perimetro del comparto 6 della zona C3.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
212	Cieri	Nicola Lucia	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
236	Tentucci	Tommaso	Parzialmente accolta relativamente alla creazione di un nuovo comparto che sarà denominato C3 - 22 riguardante l'intera particella 725 del foglio 43. Quanto sopra rilevato che l'area è a confine con strada comunale ed inserita in una limitrofa zona C3.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
271	Rapini	Luigi	Non accolta poiché in contrasto con il PTCP(art. 56) e con la delibera di adozione del PRG.	Non accolta per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
487	Di Cintio	Silvana	Non accolta in quanto l'area interessata non è ai margini delle zone C ed inoltre contrasterebbe con gli indirizzi del PRG e con il PTCP.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
494	Seccia	Roberto	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le previsioni attuative del PRG ed in particolare con l'assetto organizzativo e funzionale della viabilità dei vari comparti.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
527	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
587	Ciampoli	Nicola	Non accolta perché contrasta con gli indirizzi e le scelte di pianificazione del PRG adottato.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
678	Perenich	Michele	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
680	Bucci	Nunziata	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
701	Carafa	Franco	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con il PTCP oltre al progetto SUAP già approvato con delibera di C.C. n. 24 del 14/06/2005.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
731	Casalanguida	Maria	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e gli indirizzi del PTCP.	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8

TAVOLA n. 9 del P.R.G.

039	Manzoni	Michele	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e i criteri progettuali del PRG adottato oltre al PTCP (art.56).	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.9
070	Damiani	Armando	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.9
349	Zannini	Maria	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.9
623	Massari	Valeriano	Non accolta per contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e del PTCP.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.9

695	Vedilei	Luciano	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art.56).	RINVIATA	TAV.9
809	D'Attanasio	Nicola	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.9

TAVOLA n. 4 del P.R.G.

009	Ricci	Roberto	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
014	Giambuzzi	Tommaso	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 inoltre il cambio di destinazione d'uso contrasta con gli indirizzi del PRG adottato.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
069	Iurisci	Maria	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
109	Moro	Mauro	non accolta in quanto in contrasto con le previsioni del PRG adottato che individua in altre aree la possibilità di localizzazione delle D2.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
110	Stringini	Giovanni	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi di sviluppo e di espansione previsti dal PRG adottato e con le norme imposte dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
116	Basti	Giuseppe	non accolta per il contrasto con gli indirizzi della pianificazione e per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.4
169	Cespa	Gabriele	non accolta in quanto l'immobile non risulta vincolato dalla L. 1089/39 e D. L.vo 42/04 (immobili di carattere storico).	RINVIATA	TAV.4
173	Perenich	Tommaso	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
191	Capobianchi	Pierino	non accolta in quanto trattasi di ampia e nuova zonizzazione che contrasta con gli indirizzi di PRG e con le norme del PTCP (art.56).	RINVIATA	TAV.4
224	Fiamma	Enrichetta	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi di sviluppo e di espansione previsti dal PRG adottato e con le norme imposte dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
238	Del Ciotto	Nicola	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA) e con i criteri della delibera di adozione del PTCP.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4

241	Basti	Maria Assunta	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
278	Cacciacarne	Tommaso	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in zona B, riconoscendo allo stesso il diritto acquisito e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
279	Cacciacarne	Gino	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in zona B, riconoscendo allo stesso il diritto acquisito e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
295	Quintini Storto	Anna	non accolta in quanto contrasta con le previsioni del PRG adottato e con le procedure di copianificazione del PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
311	Nervegna	Giancarlo	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
344	Cricchio	Renzo	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA) e con i criteri della delibera di adozione del PTCP.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
392	Di Nardo	Giuseppe	parzialmente accolta limitatamente alla suddivisione in subcomparti, fermo restando l'ubicazione dello standard urbanistico previsto dalla scheda, da rideterminarsi in rapporto alla riduzione del 15% dell'indice operata dal C.C.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
393	Di Nardo	Tommaso	non accolta in quanto in contrasto con l'emendamento presentato in sede di adozione del PRG, delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
397	Costanzo	Mario	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi di sviluppo e di espansione previsti dal PRG adottato e con le norme imposte dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
431	Falcone	Umberto	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
433	Falcone	Umberto	non accolta in quanto contrasta con le previsioni del PRG adottato e con le procedure di copianificazione del PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
436	Mascitti	Tonino	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art. 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
452	Cacciacarne	Assunta	parzialmente accolta poiché la strada comunale "Ripari di Giobbe" non è stata ancora oggetto di sdemanializzazione anche se la stessa ha perso le caratteristiche di strada comunale a seguito dei dissesti idrogeologici.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4

			Relativamente all'ampliamento della zona per attività ricettive, il piano ha già localizzato le aree destinate a tali usi.		
453	Cacciacarne	Assunta	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in zona B, riconoscendo allo stesso il diritto acquisito e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
454	Cacciacarne	Giuseppe	parzialmente accolta poiché la strada comunale "Ripari di Giobbe" non è stata ancora oggetto di sdeamianizzazione anche se la stessa ha perso le caratteristiche di strada comunale a seguito dei dissesti idrogeologici. Relativamente all'ampliamento della zona per attività ricettive, il piano ha già localizzato le aree destinate a tali usi.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
455	Cacciacarne	Pasquale	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente già inserito in zona B, riconoscendo allo stesso il diritto acquisito e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
456	Pacaccio	Pietro	non accolta in quanto in contrasto con l'emendamento presentato in sede di adozione del PRG, delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
459	Montebello	Tommaso	non accolta in quanto in contrasto con l'emendamento presentato in sede di adozione del PRG, delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
462	Pacaccio	Pasquale	non accolta in quanto in contrasto con l'emendamento presentato in sede di adozione del PRG, delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
464	Di Nardo	Pietro	non accolta per l'elevazione dell'indice in quanto in contrasto con l'emendamento presentato in sede di adozione del PRG, delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37, fermo restando la rideterminazione in riduzione del 15% dello standard.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
483	Manetti	Maria	parzialmente accolta limitatamente alla suddivisione in subcomparti, fermo restando l'ubicazione dello standard urbanistico previsto dalla scheda.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
551	De Sanctis	Giuliana	non accolta perché il Piano adottato per detta zona prevede un nuovo sistema di sviluppo insediativo all'interno del quale vi è un nuovo sistema viario.	RINVIATA	TAV.4
552	Catenaro	Rinaldo	non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi di sviluppo e di espansione previsti dal PRG adottato e con le norme imposte dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
577	Rabottini	Mario	non accolta essendo la zona disciplinata dalla L.R. 18/83 nel testo in vigore.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
584	Borghetti	Roberto	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
586	Gaetani	Nadia	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4
591	Ciminiera	Tommaso	non accolta contrastando con gli indirizzi e criteri d'impostazione del Piano adottato e con	Parzialmente accolta nei termini e per le	TAV.4

			la delibera di C.C. 21/12/2007 n° 37.	motivazioni di cui alla parte narrativa	
619	Montanari	Carmine	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA). Si prende atto della nota prot. n. 11457 del 04/06/2010 con la quale l'interessato chiede l'archiviazione della osservazione presentata.	RINVIATA	TAV.4
620	De Nardis	Sandro	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
677	Chiarelli	Mario	non accolta in quanto la creazione di nuove zone d'espansione comporterebbe un incremento del dimensionamento complessivo del PRG adottato, non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA).	RINVIATA	TAV.4
725	De Marco	Giovanna	non accolta in quanto in contrasto con i criteri e le scelte del PRG adottato e non conforme ai limiti e criteri imposti dal PTCP della Provincia di Chieti (art, 56 delle NTA) per il dimensionamento complessivo.	RINVIATA	TAV.4
735	Massari	Tommaso	non accolta in quanto costituisce variante al Piano Particolareggiato vigente sulla zona.	Non accolta per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.4
800	Di Nardo	Tommaso	parzialmente accolta trattandosi di edifici esistenti con diritto acquisito ai fini residenziali e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.4

Il cons. Di Martino, propone il rinvio della seduta a data da destinarsi.

Il Presidente, pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli e 5 contrari (Coletti, Serafini, D'Anchini, D'Ottavio e Montebello), espressi per alzata di mano.

La seduta si conclude alle ore 21.45.