

# COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 10 AGOSTO 2010 N. 70

OGGETTO: **PIANO REGOLATORE GENERALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 7ª SEDUTA.**

L'anno **duemiladieci** il giorno **dieci** del mese di **agosto** alle ore **9,00** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2ª convocazione.

Sono presenti:

	Pres.	Ass.
SINDACO: <b>FRATINO Nicola</b>	X	

CONSIGLIERI COMUNALI:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco		X
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo		X
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto	X	
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	
Consiglieri assegnati	21		Consiglieri in carica	21	

Risultando in totale: presenti n. 10 e assenti n. 11 la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario comunale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella Sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone di procedere all'esame e discussione delle osservazioni riportate nella tavola 8.

Fa ingresso in aula il consigliere Di Campi (presenti 11)

Il presidente pone a votazione la proposta del consigliere Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Si procede pertanto all'esame, discussione e controdeduzione delle osservazioni riportate nella tavola 8, con l'esito di seguito riportato.

**Tavola 8 - Osservazione n. 004** presentata dalla Sig. **Iezzi Adelia**

Relaziona il sindaco.

Intervengono i consiglieri Di Martino, Serafini e di nuovo Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione per le seguenti motivazioni " l'osservazione è meritevole di accoglimento vista la sua dimensione e la sua ubicazione all'interno di un'area completamente urbanizzata". Il tutto, come da resoconto allegato.

Si dà atto che, nel corso dei predetti interventi, hanno fatto ingresso in aula i consiglieri Schiazza, Paolucci, Guarracino e Cieri P. (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 007** presentata dal Sig. **Ranalli Rocco**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti " La seguente osservazione<sup>4</sup> è meritevole di accoglimento visto che non incide sul conteggio degli standard della zona, che la nuova destinazione rappresenta un modo per migliorare lo stato di abbandono del sito, che risulta ubicato su un'arteria di grande traffico. In considerazione di quanto sopra si giudica positivo il cambio di destinazione d'uso da E3 a D2 secondo le norme di cui al comma b); ai fini del convenzionamento si fa riferimento all'art. 8,06-8,07-8,08 delle NTA". Interviene quindi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Si allontana dall'aula il consigliere Guarracino (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 016** presentata dal Sig. **Tumini Camillo**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Talone, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate " Si ritiene l'osservazione approvabile vista la posizione scevra da vincoli e dimensioni". Il tutto, come da resoconto allegato.

Entra in aula il consigliere Cocciola (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Talone.

La proposta viene approvata con 11voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e Cocciola.

**Tavola 8 - Osservazione n. 027** presentata dal Sig. **Napoliello Domenico**

Relaziona il sindaco.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e Cocciola.

**N.B.: l'osservazione n. 27, è stata riesaminata nella seduta del 9 novembre 2010.**

**Tavola 8 - Osservazione n. 028** presentata dalla Sig. **Menè Mariamaddalena**

Relaziona il sindaco.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e Cocciola.

**Tavola 8 - Osservazione n. 031** presentata dal Sig. **Cicconetti Franco**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti " L'osservazione è meritevole di accoglimento vista la sua dimensione e la sua ubicazione all'interno di un'area completamente urbanizzata". Interviene quindi il consigliere Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

Rientra in aula il consigliere Guarracino (presenti 16)

La proposta viene approvata con 12 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e Cocciola.

**Tavola 8 - Osservazione n. 033** presentata dal Sig. **Di Benedetto Sirio**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni addotte per l'accoglimento delle altre osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. del P.R.G. adottato. Intervengono quindi i consiglieri Coletti e di nuovo Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Escono dall'aula i consiglieri Tucci e Guarracino (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 035** presentata dal Sig. **Tella Domenico**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66 così come indicato nella osservazione 684".. Interviene quindi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Esce dall'aula il consigliere De Iure e rientra il consigliere Guarracino (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 036** presentata dal Sig. **Marchegiano Nicola**

Relaziona il sindaco.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Schiazza, che propone l'accoglimento della osservazione, Coletti e Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio.

La proposta viene approvata con il voto unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

Esce dall'aula il consigliere Cocciola (presenti 13)

**Tavola 8 - Osservazione n. 041** presentata dal Sig. **Romano Gargarelli Tommaso**

Relaziona il sindaco.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Talone, che propone l'accoglimento parziale della osservazione, Coletti e Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio.

La proposta viene approvata con il voto unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

Tavola **8** – Osservazione n. **045** presentata dal Sig. **Dragani Marco**

Relaziona il presidente.

Rientra in aula il consigliere De Iure.

A questo punto, risultano assenti dall'aula i consiglieri Cocciola, Piccino, Cieri P., De Lutiis, D'Ottavio, Montebello e Musa.

Interviene quindi il consigliere De Iure, che propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "La presente osservazione è meritevole di accoglimento in quanto la stessa chiede il ripristino dello stato ante adozione del nuovo PRG, utilizzando i parametri di cui al B.A. art. 67 delle NTA relativi alla nuova pianificazione". Interviene quindi il consigliere Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere De Iure.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **052** presentata dal Sig. **Iubatti Tommaso**

Relaziona il sindaco.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "L'osservazione è meritevole di accoglimento in quanto la particella richiesta non è gravata da vincoli e rientra nell'azonamento di piano, inoltre il terreno può essere accorpato poiché risulta come naturale continuità con il comparto n. 12; inoltre, con l'accorpamento non viene modificato nella sua distribuzione interna, aumentando lo standard di zona". Intervengono quindi il consigliere Serafini, il presidente ed i consiglieri Di Martino, Schiazza, Pace, Talone, Tucci, Di Campi, Guarracino, De Iure, di nuovo il presidente, D'Anchini, Coletti e Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Si dà atto che, nel corso degli interventi, si è allontanato dall'aula il sindaco.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **059** presentata dal Sig. **Pagliarone Franco**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Interviene quindi il consigliere Talone, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme". Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientrano in aula i consiglieri Paolucci e Cieri P. (presenti 14)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Talone.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **061** presentata dal Sig. **Paolucci Fabio**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Intervengono quindi i consiglieri Serafini, Di Martino, e di nuovo Serafini e Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame della osservazione. Il tutto, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi si è allontanato dall'aula il consigliere Talone (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio.

La proposta viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

Tavola **8** - Osservazione n. **062** presentata dal Sig. **Dragani Nicola**

Il presidente propone il rinvio dell'esame della osservazione, in quanto analoga alla precedente.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 072** presentata dal Sig. **Gaspari Emidio**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Di Martino, Coletti, Serafini e di nuovo Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 075** presentata dal Sig. **Garzarelli Luigi**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Di Martino, Serafini e di nuovo Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Nel corso degli interventi, si è allontanato dall'aula il consigliere Paolucci ed è rientrato il consigliere Talone (presenti 13).

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 076** presentata dal Sig. **Iurisci Luciano**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Interviene quindi il consigliere Schiazza, che propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in lena con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66 così come indicati nella osservazione n. 684". Interviene poi il consigliere Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Schiazza.

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Rientra in aula il consigliere Paolucci (presenti 14)

**Tavola 8 - Osservazione n. 079** presentata dal Sig. **Piermatteo Fabio**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 080** presentata dalla Sig. **Mastrangelo Stefania**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Interviene il consigliere Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione. Il tutto, come da resoconto allegato.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 085** presentata dal Sig. **Iezzi Antonio**

Relaziona l'assessore Polidoro.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Talone, Coletti e Di Martino, il quale propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio.

Esce dall'aula il consigliere Guarracino (presenti 13)

La proposta del consigliere Di Martino, immediatamente messa a votazione, viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Rientra in aula il consigliere Guarracino (presenti 14)

**Tavola 8 - Osservazione n. 086** presentata dal Sig. **Iezzi Antonio**

Relaziona l'assessore Granata, nel frattempo entrato in aula.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Coletti, Di Martino, che propone il rinvio dell'esame della osservazione al fine di esaminarla congiuntamente a tutte quelle riguardanti la zona "Acquabella" e Serafini.

Nel corso degli interventi, sono usciti dall'aula i consiglieri Tucci e D'Anchini ed è rientrato il sindaco (presenti 13).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio del consigliere Di Martino, che viene approvata all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 087** presentata dal Sig. **Iezzi Antonio**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino, che propone una breve sospensione della seduta, come da resoconto allegato.

La proposta, immediatamente messa a votazione dal presidente, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle 11.40 alle 12.05.

Alla ripresa, risultano 10 presenti (Cieri P., Cieri T., Coletti, De Iure, Di Martino, Guarracino, Pace, Paolucci, Schiazza e Tucci)

Il consigliere Di Martino propone l'accoglimento della osservazione, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Di Campi (presenti 11)

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il consigliere Coletti.

Rientra il consigliere D'Anchini (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 102** presentata dal Sig. **Polidoro Rocco**

Come da resoconto allegato, relaziona il consigliere De Iure, il quale propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni che seguono "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66". Rientra il consigliere Serafini (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere De Iure.

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 107** presentata dal Sig. **De Nardis Mario**

Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono, come da resoconto allegato, i consiglieri Di Martino, Serafini, ancora Di Martino, Coletti, che propone il rinvio dell'esame della osservazione e di nuovo Di Martino.

Rientra il sindaco (presenti 14)

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione dal presidente, viene respinta con 10 voti contrari e 3 favorevoli ( D'Anchini, Coletti e Serafini ), espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il consigliere Tucci.

Intervengono quindi i consiglieri Tucci, Coletti, Serafini e Di Martino, il quale propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio. Intervengono poi i consiglieri Coletti, ancora Di Martino, Di Campi e di nuovo Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Entra in aula il consigliere D'Ottavio (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 111** presentata dal Sig. **Monaco Bruno**

Relaziona l'assessore Granata.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 114** presentata dal Sig. **Giancristofaro Domenico**

Relaziona l'assessore Granata.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 124** presentata dalla Sig. **Scaricaciottoli Olga**

Relaziona l'assessore Granata.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

Esce il consigliere Paolucci e rientra il consigliere Cieri P. (presenti 15)

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 128** presentata dal Sig. **De Nobile Adelchi**

Relaziona l'assessore Granata.

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 135** presentata dal Sig. **Massari Valeriano**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni addotte per l'accoglimento delle altre osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. del P.R.G. adottato, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

Esce il consigliere Cieri P. (presenti 14)

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

Rientra il sindaco (presenti 15)

**Tavola 8 - Osservazione n. 139** presentata dalla Sig. **Buzzelli Elena**

Relaziona l'assessore Granata.

Il presidente propone che si proceda a pronunciarsi sulla osservazione nei termini e per le motivazioni addotte per l'accoglimento delle altre osservazioni concernenti l'applicazione dell'art. 66 delle N.T.A. del P.R.G. adottato, come da resoconto allegato.

La proposta viene approvata con 11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 140** presentata dal Sig. **Nasini Paolo**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni che seguono " L'osservazione si ritiene accoglibile, fermo restando le eventuali prescrizioni determinate dal PAI ". Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Coletti, Serafini, ancora Di Martino, di nuovo Serafini.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.  
Escono i consiglieri Tucci e Guarracino e rientra Paolucci (presenti 14)  
La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, essendosi astenuti i consiglieri D'Ottavio, Serafini, D'Anchini e Coletti.

**Tavola 8 - Osservazione n. 144** presentata dal Sig. **Toso Edgardo**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento della osservazione nei termini e per le motivazioni che seguono "L'osservazione si ritiene approvabile perché oltre a dotare di servizi l'edificato, ne migliora la vivibilità senza particolari modifiche del territorio secondo il disegno allegato all'osservazione n. 144". Intervengono quindi i consiglieri Serafini, Di Martino, Coletti, ancora Di Martino e di nuovo Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientra il consigliere Tucci (presenti 15)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Di Martino, D'Ottavio, Serafini, D'Anchini e Coletti.

A questo punto, il presidente propone una breve sospensione della seduta. La proposta viene approvata con 14 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, previa astensione del consigliere Di Martino.

La sospensione si protrae dalle 13.40 alle 15.50.

Alla ripresa risultano 11 presenti (Sindaco, Cieri T., Coletti, De Iure, Di Campli, Di Martino, D'Ottavio, Pace, Serafini, Talone e Tucci)

**Tavola 8 - Osservazione n. 158** presentata dal Sig. **Tucci Tommaso**

Si prende atto che questa osservazione sarà esaminata con quelle relative alla tavola 5.

Entra il consigliere D'Anchini (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 159** presentata dalla Sig. **Iarlori Angiolina**

Il sindaco propone il rinvio dell'esame della osservazione.

La proposta di rinvio, immediatamente posta a votazione dal presidente, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 161** presentata dalla Sig. **Delissi Liliana**

Relaziona l'assessore Granata.

Il consigliere Di Martino propone che l'osservazione venga accolta nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66 delle NTA", come da resoconto allegato.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, previa astensione dei consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 162** presentata dalla Sig. **Gaspari Anna**

Relaziona l'assessore Granata.

Il consigliere Di Martino propone che l'osservazione venga accolta nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "L'osservazione si ritiene approvabile attraverso un permesso a costruire convenzionato in conformità ai parametri urbanistici delle schede d'ambito tale da ottimizzare la localizzazione degli spazi pubblici necessari all'interno della zona in esame". Interviene poi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Entra il consigliere Paolucci ed esce il consigliere Di Martino.

La proposta del consigliere Di Martino viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, previa astensione dei consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 163** presentata dalla Sig. **Iubatti Miranda**

Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono, come da resoconto allegato, il sindaco, il consigliere Coletti, ancora il sindaco, il consigliere Serafini e di nuovo il sindaco, che propone di controdedurre alla osservazione in conformità del parere dell'ufficio.

Nel corso degli interventi, si sono allontanati dall'aula i consiglieri De Iure e Di Campli (presenti 10)

Il Presidente pone a votazione la proposta del sindaco, che viene approvata con 6 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 164** presentata dalla Sig. **Iubatti Miranda**

Relaziona il sindaco e propone l'accoglimento integrale della osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "Sia eliminata la previsione di zona artigianale nel terreno in questione indicato nella planimetria allegata all'osservazione e il terreno stesso sia destinato quale sub ambito B4 . art. 55 delle Norme Tecniche di Attuazione".

Interviene quindi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

Rientra in aula il consigliere Paolucci (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del sindaco.

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 167** presentata dal Sig. **Valente Gabriele**

Relaziona l'assessore Granata.

Rientra in aula il consigliere Di Martino (presenti 12)

Interviene il consigliere Talone, il quale propone che l'osservazione venga accolta nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Vista l'esigua quantità di terreno ed il tipo di zonizzazione per la quale si richiede l'inserimento nella scheda n. 13 del Comparto Madonna degli Angeli 1, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, adeguandone i parametri urbanistici, per quanto riguarda la seconda richiesta, si fa espresso riferimento all'emendamento inserito nella delibera del C.C. di accoglimento del nuovo PRG n. 37 del 21.12.2007".

Intervengono quindi i consiglieri Serafini e Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Talone.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 176** presentata dalla Sig. **Di Zio Marisa**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone che l'osservazione venga accolta nei termini e per le motivazioni di seguito indicate " Trattandosi di una superficie di piccola dimensione, già collegata alla zona B.A., priva di vincoli, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 177** presentata dal Sig. **Mastrangelo Antonio**

Il presidente propone il rinvio dell'esame della osservazione.

La proposta di rinvio, immediatamente posta a votazione, viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 182** presentata dal Sig. **Nardone Nicola**

Relaziona l'assessore Granata.

Rientra il consigliere Tucci (presenti 13)

Non essendovi interventi, il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini, D'Ottavio, Tucci e Talone.

**Tavola 8 - Osservazione n. 190** presentata dal Sig. **De Luca Francesco**

Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Pace, Serafini e Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce dall'aula il sindaco (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 197** presentata dal Sig. **Santoro Nicola**

Relaziona l'assessore Granata.

Si allontana dall'aula il consigliere Tucci (presenti 11).

Interviene il consigliere Di Martino, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "L'osservazione si ritiene meritevole di accoglimento, quale B convenzionata", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 204** presentata dal Sig. **Caraceni Franco**

Relaziona l'assessore Granata.

Rientrano il sindaco ed il consigliere Tucci (presenti 13)

Interviene il consigliere Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini, D'Anchini e D'Ottavio.

**Tavola 8 - Osservazione n. 205** presentata dal Sig. **Pietrangeli Fabio**

Il presidente propone di rinviare l'esame della osservazione.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

Esce il consigliere D'Ottavio (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 210** presentata dal Sig. **Paolucci Fabio**

Relaziona l'assessore Granata.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i consiglieri Pace, Serafini, Coletti ed il sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Nel corso degli interventi si è allontanato dall'aula il consigliere D'Anchini (presenti 11)

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 212** presentata dal Sig. **Cieri Nicola Lucia**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene quindi, come da resoconto allegato, il consigliere Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Nel corso degli interventi si sono allontanati dall'aula il sindaco ed i consiglieri Tucci e Talone (presenti 8)

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con 6 voti favorevoli e 2 contrari (Coletti e Serafini), espressi per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 227** presentata dalla Sig. **Mosca Marina**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "In riferimento all'osservazione n. 227, si ritiene possibile la trasformazione da E2 a FT.6 bis in quanto la giacitura delle particelle osservate, costituiscono una continuità della previsione di piano posta nell'immediata vicinanza, Per quanto riguarda l'immobile esistente si rimanda a quanto previsto dalla LUR 18/83 all'art. 69 lett. C, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvata da parte del Consiglio comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66" Interviene quindi il consigliere Coletti. Il tutto, come da resoconto allegato.

A questo punto della seduta, risultano presenti in aula i consiglieri D'Anchini, Coletti, Di Martino, Paolucci, Pace, Talone, Di Campi, Cieri T. e De Iure (presenti 9)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, e D'Anchini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 236** presentata dal Sig. **Tentucci Tommaso**

Il presidente propone di rinviare l'esame della osservazione.

La proposta di rinvio, immediatamente messa a votazione, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

Rientra in aula il consigliere Serafini (presenti 10)

**Tavola 8 - Osservazione n. 239** presentata dal Sig. **Annicchini Mauro**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il consigliere Di Martino il quale, come da resoconto allegato, propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate " Nella stesura del piano vigente si sono individuate delle aree che non sono state utilizzate come destinazione di completamento, compito di tale aree era quello di contenere in un disegno ben definito lo sviluppo di San Donato. Ora al fine di non determinare nocumento alla Ditta osservante e dotare comunque l'area di ulteriori servizi anche se già urbanizzata, si propone la trasformazione del comparto in zona B3 convenzionata, tale da soddisfare le esigenze dell'osservante e la necessità di ulteriori servizi pubblici dettati all'interno della convenzione con l'Amministrazione pubblica secondo i parametri e destinazioni d'uso dell'art. 54 sub ambito B3".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 242** presentata dal Sig. **Tortella Franco**

Relaziona l'assessore Granata.

Come da resoconto allegato, intervengono i consiglieri Pace, Serafini, Coletti e Di Martino, il presidente e di nuovo il consigliere Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame della osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio.

La proposta viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 248** presentata dal Sig. **Fezza Antonio**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene quindi il consigliere Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone di procedere all'accoglimento della osservazione nei termini e con le motivazioni indicate per l'accoglimento della osservazione n. 161.

Rientra in aula il consigliere Tucci (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del consigliere Di Martino.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 250** presentata dal Sig. **Giugliani Bruno**

Relaziona l'assessore Granata.

Interviene il cons. Talone il quale propone, come da resoconto allegato, di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "Attraverso l'analisi dell'osservazione 250, si ritengono meritevoli di accoglimento:- reinserimento di parte della superficie relativa alla part. 863-636-4024, segnata in rosso sulla planimetria allegata;-realizzazione di sub comparto 6 e 6a, attraverso l'integrazione dell'osservazione 250 e 638;inserimento delle particelle mancanti 639-4021-184, quanto sopra, in rapporto ai parametri urbanistici inseriti nella scheda iniziale n. 6, al fine di mantenere alto il numero dei servizi all'interno della zona. Si ritiene non meritevole di accoglimento la richiesta della maggiorazione dell'indice di utilizz. Territ., in riferimento all'emendamento del C.C., inserito all'interno della delibera di adozione del nuovo piano del 21.12.2007".

A questo punto esce il cons. Paolucci e rientra il sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Entra il cons. Guarracino (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 267** presentata dal Sig. **Nardone Orlando**

Relaziona l'ass. Granata e interviene il cons. Di Martino come da resoconto allegato.

Il Presidente pone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini e Talone.

**Tavola 8 - Osservazione n. 271** presentata dal Sig. **Rapini Luigi**

Il presidente propone il rinvio dell'osservazione.

La proposta di rinvio viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

**Tavola 8 - Osservazione n. 273** presentata dal Sig. **Veri Lanfranco**

Relaziona l'ass. Granata e interviene il cons. Talone il quale propone, come da resoconto allegato, di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "Considerata la zona oggetto di osservazione, valutato l'effettivo valore panoramico dei terreni e, non sottovalutando il suo sviluppo sostenibile, visto il continuo allontanamento dall'agricoltura, si ritiene che la proposta sia meritevole di accoglimento anche in considerazione delle varie ed analoghe richieste fatte, Pertanto, per la sua riclassificazione, si fa riferimento alle modalità di attuazione di cui all'art. 44.09F7.6, attraverso il P.C. o Dia convenzionato".

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i cons. Serafini e Coletti.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone.

La proposta viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Esce dall'aula il cons. De Iure (presenti 11)

**Tavola 8 - Osservazione n. 274** presentata dal Sig. **Veri Adelio**

Relaziona l'ass. Granata e interviene il cons. Talone il quale propone, come da resoconto allegato, di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "Considerata la zona oggetto di osservazione, valutato l'effettivo valore panoramico dei terreni, e, non sottovalutando il suo sviluppo sostenibile, visto il continuo allontanamento dall'agricoltura, si ritiene che la proposta sia meritevole di accoglimento anche in considerazione delle varie ed analoghe richieste fatte, Pertanto, per la sua riclassificazione, si fa riferimento alle modalità di attuazione di cui all'art. 44.09F7.6, attraverso il P.C. o Dia convenzionato".

Interviene quindi, come da resoconto allegato, il cons. Serafini.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

**Tavola 8 - Osservazione n. 275** presentata dal Sig. **De Nardis Andrea**

Relaziona l'ass. Granata e interviene il cons. Talone il quale propone, come da resoconto allegato, di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "Considerata la zona oggetto

di osservazione, valutato l'effettivo valore panoramico dei terreni, e, non sottovalutando il suo sviluppo sostenibile, visto il continuo allontanamento dall'agricoltura, si ritiene che la proposta sia meritevole di accoglimento anche in considerazione delle varie ed analoghe richieste fatte, Pertanto, per la sua riclassificazione, si fa riferimento alle modalità di attuazione di cui all'art. 44.09F7.6, attraverso il P.C. o Dia convenzionato”.

Interviene quindi, come da resoconto allegato, il cons. Serafini.

Rientrano in aula i conss. Paolucci e De Iure (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone

La proposta viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Si allontana il sindaco (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 283** presentata dalla Sig. **Odorisio Anna**

Relaziona l'ass. Granata e intervengono, come da resoconto allegato, i conss. Di Martino, Serafini, l'ass. Granata e ancora Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Nel corso degli interventi esce il cons. De Iure e rientrano il sindaco e il cons. Di Campli (presenti 13)

La proposta di rinvio viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Si allontana il sindaco (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 284** presentata dal Sig. **Ciminieri Roco**

Relaziona l'assessore Granata.

Il presidente propone quindi di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Si allontana il cons. Talone (presenti 11)

**Tavola 8 - Osservazione n. 285** presentata dal Sig. **D'Amario Lavinia**

Relaziona l'assessore Granata.

Il presidente propone quindi di accogliere parzialmente l'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio.

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Rientra il cons. Talone (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 291** presentata dal Sig. **D'Angelo Tommaso**

Relaziona l'assessore Granata.

Il presidente propone quindi di accogliere parzialmente l'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'ufficio.

Esce il sindaco (presenti 11)

La proposta viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, Serafini e D'Anchini.

Rientra il cons. Talone (presenti 12)

**Tavola 8 - Osservazione n. 292** presentata dal Sig. **Di Paolo Guido**

Relaziona l'ass. Granata. e interviene il cons. Talone il quale propone, come da resoconto allegato, di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate “Considerata la zona oggetto di osservazione, valutata la richiesta come sviluppo sostenibile della zona, visto il continuo allontanamento dall'agricoltura, si ritiene la proposta meritevole di accoglimento anche in considerazione delle osservazioni analoghe fatte, Pertanto, si fa riferimento per la sua riclassificazione, secondo le modalità di attuazione di cui all'art. 44.09F7.6, attraverso il P.C. o DIA convenzionato”.

Intervengono quindi, come da resoconto allegato, i conss. Serafini, Di Martino, di nuovo Serafini, Coletti e Di Martino.

Nel corso degli interventi sono usciti dall'aula il sindaco ed i conss. Di Campli, Serafini e D'Anchini (presenti 8)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone

La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuto il consigliere Coletti.

Rientra il cons. D'Anchini (presenti 9)

A seguito di che,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO CHE:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;
- nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

**RILEVATO**, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

**VISTA** la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

**VISTA** la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

**VISTA** la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

**VISTA** la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

**VISTA** la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

### CONSIDERATO:

- Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;
- Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G. ), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

- Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;
- Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G.:
  - il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune
  - il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio
  - il 18 maggio 2004 Agricoltura
  - il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura
  - il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali
- Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;
- Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;
- Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.
- Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;
- Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;
- Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;
- Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;
- Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;
- Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

**RILEVATO** dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

**VISTA** la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

- Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;
- Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;
- Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;
- Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

- all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;
- Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;
- Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;
- Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;
- Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;
- Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;
- Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;
- all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;
- NORMATIVE
- FUORI TEMPO

**VISTA** la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

**VISTA** la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

**ACCERTATA** la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

**VISTA** la relazione istruttoria allegata alla presente;

**VISTO** il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

**VISTO** il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

**SULLA** scorta delle votazioni come sopra riportate,

### **DELIBERA**

- 1) di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

#### **TAV. n. 8 del P.R.G.**

<b>N. Oss.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Parere</b>	<b>Determinazione Consiglio</b>	<b>Tavola</b>
004	Iezzi	Adelia	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
007	Ranalli	Rocco	Parzialmente accolta limitatamente ai diritti acquisiti secondo i parametri di cui all'art. 57 sub ambito D2 e nel rispetto del Codice della Strada.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
016	Tumini	Camillo	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
027	Napoliello	Domenico	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri ed indirizzi del PRG adottato.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8

				<u>è stata riesaminata nella seduta del 09/11/2010</u>	
028	Menè	Mariamaddalena	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite della zona B e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
031	Cicconetti	Franco	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
033	Di Benedetto	Sirio	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
035	Tella	Domenico	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 68.03 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
036	Marchegiano	Nicola	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	RINVIATA	TAV.8
041	Romano Gargarelli	Tommaso	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione di cui al PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
045	Dragani	Marco	Parzialmente accolta limitatamente alle part. 666 e 665, fermo restando la verifica di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 riferita all'intera zona B.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
052	Iubatti	Tommaso	Parzialmente accolta limitatamente all'utilizzo delle capacità edificatorie della part. 410 da accorparsi al Comparto C2-12, escludendone sulla stessa l'ubicazione di nuovi edifici.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
059	Pagliarone	Franco	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
061	Paolucci	Fabio	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	RINVIATA	TAV.8
062	Dragani	Nicola	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione di cui al PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
072	Gaspari	Emidio	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	RINVIATA	TAV.8
075	Garzarelli	Luigi	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato, nonché con le previsioni del PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
076	Iurisci	Luciano	Parzialmente Accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8

079	Piermatteo	Fabio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
080	Mastrangelo	Stefania	Parzialmente accolta la richiesta di subcompartazione relativa alla creazione di due nuovi comparti all'interno della zona C3 di San Donato in 17a e 18a, in applicazione dell'art. 61 delle NTA del Nuovo Strumento Urbanistico.	RINVIATA	TAV.8
085	Iezzi	Antonio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
086	Iezzi	Antonio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.8
087	Iezzi	Antonio	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
102	Polidoro	Rocco	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
107	De Nardis	Mario	Non accolta in quanto la particella oggetto dell'osservazione non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 ed è assoggettata ai vincoli imposti dal PAI (pericolosità elevata).	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
111	Monaco	Bruno	Non accolta in quanto la particella oggetto dell'osservazione non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 ed è assoggettata ai vincoli imposti dal PAI (pericolosità elevata).	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
114	Giancristofaro	Domenico	Non accolta perché in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato ed è assoggettata al vincolo P2 imposto dal PAI Regionale.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
124	Scaricaciottoli	Olga	Parzialmente accolta limitatamente alla richiesta di unificazione dei comparti 14 e 15 fermo restando l'ubicazione dello standard.	<b>Parzialmente accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
128	De Nobile	Adelchi	Non accolta in quanto l'area non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/86 ed il terreno risulta assoggettato al PAI ( zona P2 di pericolosità elevata).	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
135	Massari	Valeriano	Parzialmente accolta limitatamente alle procedure di cui all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
139	Buzzelli	Elena	Parzialmente accolta limitatamente	<b>Accolta</b> nei termini e per le	TAV.8

			alle procedure di cui all'art. 66 delle NTA.	motivazioni di cui alla parte narrativa	
140	Nasini	Paolo	Parzialmente accolta limitatamente alle procedure di cui all'art. 68.03 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
144	Toso	Edgardo	Non accolta in quanto il Permesso di Costruire rilasciato già localizza le aree di parcheggio pertinenziale. Quanto richiesto (parcheggio) risulta in contrasto con gli indirizzi e criteri del PRG adottato.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
158	Tucci	Tommaso	già discussa alla Tavola 5	Sarà discussa alla Tavola 5	TAV.8
159	Iarlori	Angiolina	Parzialmente accolta limitatamente all'attuazione di subcomparti e fermo restando l'ubicazione degli standard urbanistici.	RINVIATA	TAV.8
161	Delissi	Liliana	Parzialmente accolta nei limiti e verifiche di cui all'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
162	Gaspari	Anna	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
163	Iubatti	Miranda	Parzialmente accolta limitatamente alla riduzione dello standard pari al 15% di quello previsto nella scheda C1 - 1 ed allo scomputo degli oneri di urbanizzazione primaria nella misura non eccedente il contributo determinato ai sensi della L. 10/77 e L.R. 89/98.	<b>Parzialmente accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
164	Iubatti	Miranda	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato e l'accoglimento andrebbe ad inficiare l'attuazione unitaria della prevista zona D2.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
167	Valente	Gabriele	Parzialmente accolta limitatamente all'utilizzo delle capacità edificatorie della part. 410 da accorpate al Comparto 12-C2, escludendone sulla stessa l'ubicazione di nuovi edifici.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
176	Di Zio	Marisa	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68, con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo. e comunque non oltre il limite dell'edificio esistente.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
177	Mastrangelo	Antonio	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente con diritto acquisito ai fini residenziali e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09 e fermo restando il perimetro del comparto 6 della zona C3.	RINVIATA	TAV.8
182	Nardone	Nicola	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e criteri del PRG adottato e fermo restando le risultanze di cui al citato art. 5 della Legge 447/98 già attivato	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8

			dalla ditta.		
190	De Luca	Francesco	Accolta con conseguente ridimensionamento del comparto 6 zona C3 per la quale è prevista l'attuazione di subcomparti.	RINVIATA	TAV.8
197	Santoro	Nicola	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
204	Caraceni	Franco	Parzialmente accolta limitatamente all'incremento previsto dall'art. 68.03 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
205	Pietrangeli	Fabio	Parzialmente accolta nei limiti di cui al diritto acquisito in virtù del condono edilizio e della sentenza del Consiglio di Stato.	RINVIATA a	TAV.8
210	Paolucci	Fabio	Parzialmente accolta secondo quanto stabilito con la delibera di adozione del PRG, significando che lo standard previsto per ogni singola scheda potrà essere ridotto in misura massima del 15%.	RINVIATA	TAV.8
212	Cieri	Nicola Lucia	non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
227	Mosca	Marina	Parzialmente accolta limitatamente all'applicazione dell'art. 66 delle NTA del PRG adottato per gli edifici esistenti.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
236	Tentucci	Tommaso	Parzialmente accolta relativamente alla creazione di un nuovo comparto che sarà denominato C3 - 22 riguardante l'intera particella 725 del foglio 43. Quanto sopra rilevato che l'area è a confine con strada comunale ed inserita in una limitrofa zona C3.	RINVIATA	TAV.8
239	Anneccchini	Mauro	Parzialmente accolta limitatamente all'area già prevista nel vigente PRG a zona B6, con l'esclusione della superficie destinata a strada che dovrà essere ceduta con apposita convenzione.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
242	Tortella	Franco	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	RINVIATA	TAV.8
248	Fezza	Antonio	Parzialmente accolta limitatamente all'attuazione dell'art. 66 delle NTA.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
250	Giugliani	Bruno	Parzialmente accolta limitatamente alla modifica del perimetro del comparto 6 includendo la part. 4324 e parte della particella 639 trattandosi di area compresa tra B. A. previsto nel PRG adottato e la zona C3.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8

267	Nardone	Orlando	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e fermo restando le risultanze di cui al citato art. 5 della Legge 447/98 già attivato dalla ditta.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
271	Rapini	Luigi	Non accolta poiché in contrasto con il PTCP(art. 56) e con la delibera di adozione del PRG.	RINVIATA	TAV.8
273	Veri	Lanfranco	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
274	Veri	Adelio	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
275	De Nardis	Andrea	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
283	Odorisio	Anna	Non accolta in quanto in contrasto con le scelte e gli indirizzi del PRG adottato. Si fa presente che la ditta su detta area ha proposto l'attivazione di progetto ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/98 approvato con delibera del C.C. n. 16 del 23/02/06.	RINVIATA	TAV.8
284	Ciminieri	Rocco	Non accolta in quanto non adiacente a zona C ed in contrasto con il PTCP.	<b>Non accolta</b> per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
285	D'Amario	Lavinia	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	<b>Parzialmente accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
291	D'Angelo	Tommaso	Parzialmente accolta limitatamente a parte della part. 379 salve le verifiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	<b>Parzialmente accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui al parere che precede	TAV.8
292	Di Paolo	Guido	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	<b>Accolta</b> nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8

A questo punto, il presidente propone il rinvio della seduta alla data già fissata del 12 agosto 2010, alle ore 08,00. La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli e due contrari (Coletti e D'Anchini) espressi per alzata di mano.

La seduta viene sciolta alle ore 18,30.