

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO N. 25 DEL 10.4.2013

Quinto punto all'O.d.G.: "Perimetrazione del Parco della Costa teatina. Provvedimenti"

PRESIDENTE:

Prego Assessore Roberto Serafini.

ASS. SERAFINI:

Buonasera a tutti. Vedo che con il punto precedente il Consiglio ha già sviscerato le posizioni sul parco della costa teatina.

Arriviamo a questa decisione importante come Maggioranza nel rispetto di quello che è stato il patto elettorale assunto con la città di Ortona.

Non è un passaggio di poco conto, il 75% degli elettori di Ortona votando Enzo D'Ottavio ha votato un programma dove a chiare lettere era scritto che volevamo tutti quanti il parco della costa teatina, volevamo che la città di Ortona stesse all'interno.

Per quanto riguarda la normativa diciamo che anche la sentenza della Corte Costituzionale entra nel merito, avevamo già esposto tutto nella relazione illustrativa che fa parte del deliberato, contiene anche l'analisi delle ragioni che ci portano a questa perimetrazione.

In particolare... chi leggerà quello abbiamo detto questa sera abbiamo detto nel 2002... la Sentenza citata dall'Avv. Cieri dichiarò... la richiesta della Regione Abruzzo di incostituzionalità e del conflitto di attribuzione dal punto di vista dello Stato e... dell'Art. 8... del 2001.

Quindi la Sentenza citata dall'Avv. Cieri è la Sentenza che respinse l'impugnativa fatta dalla Regione Abruzzo e riconobbe la legittimità della legge dello Stato.

Non solo questo, ma ci sono anche successivi provvedimenti normativi che cito a caso la LR n. 5 del 2007, quella istitutiva proprio di quelle riserve di cui parlava Fratino, dell'Acquabella e dei Ripari di Giobbe.

Ci si dimentica che in questa normativa dice l'Art. 2... (*legge Art. 2*) la Regione nel 2007 anticipando, ritenendo certe che certi territori vanno protetti già predispose e prevede una serie di riserve: la Riserva di Punta Aderci... (*continua lettura elenco*), già anticipando dei territori che dovevano essere comunque compresi nel parco della costa teatina.

Quindi abbiamo già questa normativa regionale che nel 2007 ha lanciato chiaro che il territorio del nostro Comune e non soltanto... ma comunque avevano già compreso l'agenda del... dovevano essere nella decisione del legislatore nazionale dovevano far parte del parco della costa teatina.

La perimetrazione con questa Delibera viene approvata, è una perimetrazione che vuol tutelare le zone che sono già riconosciute da altri provvedimenti normativi e legislativi come meritevoli di tutela, è la cosiddetta "zona a..." come abbiamo definito che è la fascia costiera con tutte le aste fluviali.

Non è una stranezza questa perché non siamo gli unici stupidi che riconoscono questo territorio meritevole perché l'ha detto lo Stato, l'hanno detto ripetutamente, lo Stato e la Regione, l'ha detto il DM del 25 marzo del '70 sulle dichiarazioni di notevole interesse pubblico della zona costiera del Comune di Ortona.

Il DL 44 del 2004 che definisce l'Art. 134... (*continua lettura*)

Ma anche a livelli di atti di programmazione e pianificazione regionale e provinciale è stato già detto questo, non siamo gli ultimi... di questo territorio una valenza importante.

Lo dice il quadro di riferimento regionale approvato con Delibera di Giunta Regionale... del 2007, l'Art. 21 definisce le norme di tutela della valorizzazione...della costa teatina.

Lo dice il Piano Regionale Paesistico vigente, anche nel redigendo Piano Paesaggistico Regionale, nel Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, il progetto speciale territoriale della fascia costiera, l'ha detto anche il Comune di Ortona nel Piano Demaniale Marittimo Comunale che ha inserito nelle aree da proteggere il parco delle dune in località stazione di Tollo, che vede e individua un altro territorio da dare in aggiunta a quello che la LR ha detto meritevole.

Non siamo gli ultimi stupidi dal riconoscere questo territorio meritevole, peculiare, con qualcosa di importante da salvaguardare.

Non abbiamo voluto estendere il territorio rispetto a quello che era già tutelato proprio perché non ci riteniamo migliori di questi legislatori che hanno già individuato il territorio meritevole, non siamo migliori, non pensavamo ci fossero altre zone importanti. Il legislatore ci ha indicato i territori meritevoli e ci siamo attenuti a quelli. ...c'è una particolarità nella... che avete esaminato sicuramente, vedete che c'è un territorio importante che è quello... che noi abbiamo delineato perché ne abbiamo riconosciuto la peculiarità che conserva ancora del territorio, una sua caratterizzazione, una (parola non chiara) naturalistica.

Che poi quello sia il nuovo insediamento del Centro Oli... e secondario, è un territorio bellissimo, siete mai andati lungo il Torrente... con quella strada che finisce in mezzo a delle case, che scompare forse è una strada comunale antica di cui adesso si è persa la traccia?

Io vi invito ad andare, andate in quella strada che da... sale verso il Centro Oli, una strada che fanno a piedi perché è talmente bella, paesaggistica, si vede quella vallata di sotto.

Allora lo conosciamo questo territorio? Lo vogliamo valorizzare? Ne riconosciamo le caratteristiche e i valori?

Rispetto al progetto che era venuto nel primo Consiglio Comunale quando la Regione ci ha detto "il termine che vi ho dato..." l'avevamo corretto per approvare la perimetrazione il termine che ci stava imponendo la Regione Abruzzo.

La Regione alla nostra sollecitazione del Sindaco ha risposto "potete avere altro tempo", allora abbiamo fermato, abbiamo rinviato, abbiamo fatto partecipare tutti perché abbiamo messo sul sito del Comune di Ortona quella proposta di perimetrazione. Questa è la partecipazione, altro che referendum... chi ha da dire qualcosa può scrivere, sono arrivate delle proposte e le uniche proposte che abbiamo ritenuto meritevoli di accoglimento perché non contrastavano con questo territorio e perché non impedivano quello che è un settore industriale, il porto è un'industria.

Non volevamo che si potesse... anche futuri di un porto che ha una vocazione talmente industriale, industriale nel senso che è una fabbrica.

Abbiamo ristretto a questo punto la fascia che collegava la zona nord alla zona sud del parco, l'abbiamo ristretta a quella che è perpendicolare lasciando fuori quelle pianeggianti che potrebbero, in uno sviluppo futuro, che noi ci auguriamo, potrebbero essere necessarie per potenziare la capacità, i profitti e i traffici di questo porto.

Quindi è fuori tutta l'area della stazione, tutta l'area pianeggiante anche dietro la stazione, stiamo a monte della vecchia strada che dalla cosiddetta fabbrica delle

mattonelle raggiungeva una strada sotto il Colle di Costantino...questa è la perimetrazione che abbiamo... (parola non chiara)

Abbiamo lasciato fuori anche la zona delle Fornaci proprio perché è una zona pianeggiante adiacente alla zona portuale, potrebbe non pregiudicare nulla, potrebbe essere interessante per uno sviluppo del porto, ma su quella ci torneremo, ci torneremo sul PR.

Merita una riflessione... del parco perché se dobbiamo tutelarlo lo tuteleremo nel PR con la sua destinazione.

Ma non era indispensabile tenerlo... nel parco, ci hanno chiesto gli operatori economici, gli imprenditori degli stabilimenti balneari Saraceni "contenete anche la nostra spiaggia nel parco", abbiamo fatto una... e abbiamo esteso la spiaggia dei Saraceni, l'abbiamo compresa nel parco, quindi percorrendo la stessa adiacente al cavalcavia perché era necessario che anche l'inizio della via Verde dei trabocchi che comincia lì possa cadere all'interno del parco ovviamente, infatti cade all'interno del parco.

Queste sono le ragioni della relazione, degli studi tecnici che abbiamo citato, lo studio del Prof. Farinelli sull'utilizzazione del nostro territorio, lo studio scientifico quel poco che può fare per il Comune di Ortona sono frutto di una elaborazione che, ripeto, come non gli ultimi studi ci siamo adeguati agli studi regionali, statali che hanno riconosciuto questo territorio meritevole e noi abbiamo recepito senza aggiungere altro.

Io devo ringraziare sicuramente la struttura del III Settore che è riuscita a fare queste elaborazioni in tempi stretti, perché quando Tommaso Cieri, se n'è andato via, ci dice sempre "ma perché avete fatto fare 22 progetti ad esterni?" mi dispiace perché è stato amministratore di maggioranza di questo Comune non si rende conto che l'Ufficio Tecnico Comunale il III Settore ha perso un anno e mezzo ben 12 figure professionali.

Abbiamo un ufficio che si sacrifica per mandare avanti nella quotidianità il lavoro e fa anche molto di più, sta scoppiando perché non riesce a far fronte ai lavori straordinari. Questo è il motivo per cui... una volta per tutte una risposta all'Avv. Cieri, il motivo per cui queste opere pubbliche non potevano essere, non c'erano le forze umane per farle fare dalla struttura. È questo il motivo per cui nessuno si è proposto di redigere questi progetti.

Ringrazio anche i Consiglieri Schiazza e Tucci, abbiamo fatto un po' il gioco delle parti oggi, mi hanno chiesto "perché non fate la fontana del..." si abbiamo fatto un po' di teatrino perché... (Intervento f.m.) ...così come sull'antica fonte di S. Caterina c'è un progetto che stiamo redigendo per mettere apposto l'accesso a queste fontane.

Abbiamo fatto un incontro la settimana scorsa, ci sono stato un mese fa e quindi abbiamo fatto questo gioco delle parti, loro ci hanno chiesto ma conoscevano già la risposta perché sono due fontane importanti che a breve rimetteremo apposto.

Ringraziamo anche i giovani che hanno ripulito la fontana del Meticcio che però io ci sono andato, è confinante con la proprietà privata, c'è il fosso intermedio e bisogna fare un ponticello per renderla visibile.

Quindi ringraziando i ragazzi che ci hanno lavorato il Comune... qualcosa per renderla accessibile, così come la fonte di S. Caterina... molte fontane dove la comunità di Ortona raccoglieva l'acqua potabile.

Per questo motivo io adesso vi leggo la conclusione del Deliberato perché vorrei ricordare che in questo Deliberato dobbiamo anche revocare la precedente perimetrazione fatta dall'Amministrazione Fratino, perimetrazione che contrariamente a quello che avevamo... in Consiglio Comunale, voleva fosse soltanto

la riserva di Acquabella e il tracciato della rimessa ferroviaria l'unica zona del parco della costa teatina.

Sono stati tutti ingannati allora perché questa Delibera non è stata mai trasmessa alla Regione Abruzzo, quindi la Regione sta ancora aspettando dal Comune... non ha mai comunicato che il Comune, piccola che fosse, però un'idea sul parco della costa teatina ce l'aveva. Noi sul Deliberato diciamo di revocare... *(continua lettura)* Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Per tutto quello che è stato detto nella discussione siamo certi che questa proposta non soddisfi nessuno, neanche voi.

Per questo che noi della Minoranza abbiamo fatto una sintesi del lavoro svolto e vi facciamo una proposta, è vero che siamo rimasti solo io e Franco ma è stato scritto da tutti, ma vogliamo che questo resti anche agli atti, io sono stato delegato a leggere questa proposta di rinvio motivata da tutte le cose che andrò a leggere.

La tutela ambientale... (continua lettura)

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Castiglione. Mettiamo a votazione la richiesta di sospensione, ci sono interventi? No, mettiamo a votazione.

Favorevoli? 2. Contrari? 11.

La richiesta di sospensione è respinta.

Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Marino.

MARINO:

Grazie Presidente. Io brevemente ma è bene anche dire alcune cose. E' chiaro che intanto la perimetrazione del parco deve essere, secondo come la vediamo, un'occasione per dare ad Ortona un progetto.

Quindi è anche un pretesto approvare il parco oltre all'aver ad Ortona darci un progetto che affronti le tematiche del lavoro, dell'ambiente, del turismo, dello sviluppo sostenibile, è questo quello che deve innescare questo progetto.

Un progetto anche che affronti e proponga soluzioni sulla qualità della nostra vita e di quella delle future generazioni, sull'acqua, sul suolo ortonese.

Il territorio della costa teatina ha caratteristiche morfologiche sia per il suo stile di insediamento abitativo, paesaggio, flora, fauna che rappresentano un sistema paesistico, questa è la motivazione.

Allora è chiaro che intanto c'era una raccomandazione da parte del Ministero a che non si pensi ad un parco a macchie, la logica che ha portato alla proposta è quella di dare continuità sia della zona nord che della zona sud.

Vorrei aprire una parentesi che non vuole sembrare polemica ma mi sembra davvero inverosimile ascoltare adesso proposte di referendum, proposte di riflessione, di apertura ai cittadini quando per 10 anni le passate Amministrazioni non si sono manco lentamente occupate di queste tematiche, non si sono preoccupate mai di coinvolgere i cittadini; eppure a Ortona io potrei elencare 10 occasioni di incontri pubblici organizzati da associazioni ambientaliste e non sul parco della costa negli ultimi 5 anni, ne potrei elencare almeno 10.

La caratteristica di questi 10 incontri sta negli amministratori di Ortona, quelli precedenti, non sono mai venuti, io ho partecipato a tutti, non ultimo quello organizzato dal Senatore Coletti due anni fa.

Quello che voglio dire davvero è paradossale che adesso chiediate una riflessione, un coinvolgimento dei cittadini che è tutto legittimo fare giustamente, ma vi ricordo che le associazioni, esiste una costituenda del parco che non è un'associazione, ambientalista, è una costituenda di gente ambientalisti e non che hanno deciso di dare il proprio tempo per proporre soluzioni sul parco, che ha elaborato decine e decine di documenti. Io chiedo davvero alla Minoranza dove siete stati in questi anni? Come mai non avete espresso mai queste posizioni? La dimostrazione purtroppo, esclusi i presenti ovviamente, la dimostrazione è che ad oggi non c'è alcuna proposta alternativa da parte di chi non è d'accordo.

La dimostrazione è che su 6 Consiglieri siete rimasti in 2, non c'è una proposta alternativa, non ci sono altre proposte quindi un Consiglio Comunale ha il dovere di decidere sui propri territori, quindi non è vero che la proposta che decideremo poi la Regione la modificherà.

Se sono stati sentiti questi territori, se il Ministero ha prorogato più volte la scadenza che era stata fissata prima a settembre 2011, poi è stata prorogata di un anno, fino ad arrivare a giugno 2013 evidentemente è perché vuole sentire i territori, questo è un accordo Stato-Regione, nella legge che si ricordava prima del 2001 era previsto l'accordo Stato-Regioni sulle perimetrazioni.

Quindi non tener conto di una Delibera di Consiglio Comunale che è sul territorio questo sarà gravissimo.

Quindi non si venga a dire qua stiamo decidendo una cosa che poi non verrà presa in considerazione, ma stiamo scherzando?

Un Consiglio Comunale che ha poteri sul suo territorio non venga a dire voi vi istituite il parco il Comune non c'entra niente.

Il comitato del parco è fatto dai Sindaci di tutti i Comuni, quindi saremo noi a decidere che cosa fare, che cosa non fare, cosa modificare.

Non si venga a dire non si possono fare le attività, nel parco si può fare tutto tranne estrazioni petrolifere, tranne... però apro una parentesi, chi va... dove ci sono i pozzi di petrolio c'è il parco, è stato fatto il parco... cioè si può estrarre il petrolio perché le estrazioni e la richiesta di estrazione era stata fatta antecedente all'istituzione del parco.

Quindi si è potuto fare, non è vero che mettiamo le aree per bloccarlo, mettiamo quelle aree dentro perché sono aree di pregio del nostro territorio, perché sono aree di interesse paesaggistico anche, sono aree che vanno tutelate dal punto di vista paesaggistico, storico e anche culturale.

Allora quello che dico è davvero è un'occasione per la città, è un'occasione da cogliere, è una riflessione da avviare, istituito il parco non aspettiamo tutti i tempi che ci saranno dal Ministero ecc. ecc., cominciamo a lavorarci, cominciamo a dare informazioni ai cittadini che il parco è un'occasione di sviluppo, che il parco... prioritariamente finanziamenti su tutte le altre attività.

Cominciamo a dare informazioni ai cittadini su queste opportunità, su tutto ciò che può scaturire dal parco, su tutte le occasioni di lavoro, di crescita economica del nostro territorio.

Diamo questo, questo dovrà fare l'Amministrazione cioè avviare tutta una serie di progetti per sensibilizzare la città, i cittadini e il territorio che il parco è un'occasione

di crescita perché è un'occasione che gestiamo noi da qui, è un'occasione che questo territorio ha per il suo sviluppo. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Musa.

MUSA:

Parco occasione di sviluppo, la prima cosa, ovviamente faccio l'intervento e anche la dichiarazione di voto dicendo che non voterò questa Delibera, non la voterò per ovvie ragioni, abbiamo proposto il referendum che continuo a sostenere come unico strumento valido come proposta da fare alla Regione...

Parco occasione di sviluppo, io vorrei chiedere su questo polpo, qui c'è la testa del polpo, poi ci sono tutte le ramificazioni, intanto la testa del polpo non è che lo devo dire io l'avete detto voi, con questa perimetrazione volete fermare tutto quello che è il Centro Oli da fare, abbiamo già detto che se poi non lo fate, lo fate lo stesso, quindi non capisco perché estendersi così e mettersi anche un po' alla berlina per quanto riguarda questa cosa.

Poi mi dovete spiegare perché non avete chiuso questo spazio qua in mezzo, lo dovete spiegare alla città.

Occasione di sviluppo, i Saraceni vi hanno chiesto di entrare dentro il parco e voi giustamente li avete messi perché su espressa richiesta, vi volevo dire che non avete l'unanimità della cittadinanza di Ortona o di coloro che lavorano e operano su questo territorio, perché io ho qua 10/12 entità che hanno detto NO, non è che voi adesso state rappresentando il 100% del pensiero degli ortonensi...

VICESINDACO:

Il 75%!

MUSA:

75% ce l'avevate, adesso già 5... penso che non sia ancora 75%, però questo adesso è un dato numerico.

Volevo chiedere una delucidazione all'Assessore che è di competenza quindi lo conosce benissimo questo parco, per quale ragione con tutto il litorale del Riccio avete messo dentro tutte quelle entità turistico-ricettive che hanno, avranno occasione di sviluppo ulteriore, perché tu la prima cosa che hai detto "occasione di sviluppo".

Poi non capisco questo dente di cane qua, questa domanda ve l'aspettavate, non è che state a fare chissà che cosa, il dente di cane sotto la testa del polpo in una zona di espansione turistica lo escludete dal parco, questo me lo dovete spiegare.

Spiegate mi per quale ragione togliete dalla zona di espansione turistica non lo includete nel parco, state facendo dei dispetti alla gente voi.

Voi state facendo dei dispetti a delle persone che potrebbero avere benefici, anzi occasioni di sviluppo ulteriore da questo parco e lo escludete e non capisco perché, Assessore se lei mi vuole rispondere mi risponde altrimenti va bene così.

La fornace perché non l'avete messa dentro visto che è un'occasione di sviluppo?

Io non lo capisco, anche perché non mi potete dire manco per l'allineamento perché è un dente!

Io non capisco se ve l'hanno chiesto, se l'avete fatto di vostra spontanea volontà, se avete pensato che voi nel redigendo PR magari lì ci prevedrete delle ciminiere, non lo so, gli stocaggi del porto, non so che dire.

Però datemi, se volete, una spiegazione su questo dente di cane.

Poi i Sindaci faranno parte di questa... ci sono 4 Sindaci che il parco non lo vogliono, quindi io non capisco... (Intervento f.m.) sì, ho capito il territorio è frastagliato, è completamente... io non lo so cosa farà il Ministero non mi interessa.

Quando dite che questo signore che li rappresenta tutti perché io non stavo in Maggioranza quindi vi prego quando parlate di voi parlate di loro non parlate di voi, io non stavo in Maggioranza questi signori non hanno mandato alla Regione... ma ringraziate Iddio che non l'hanno mandato almeno non facciamo una figura di dire "prima l'abbiamo fatto e adesso ne facciamo un altro".

Questi qua se adesso vengono fulminati sulla via di Damasco e cominciano a dire che vogliono condividere questo parco, che lo vogliono far condividere ai cittadini, solo gli stupidi non cambiano mai opinione.

Quindi dire solamente ma questi poveracci, questi sono dei poveracci, state sparando sopra un'ambulanza che ha fuso anche il motore, questi qua oggi che cosa devono dire? Che cosa devono dire? Io posso fare la proposta di referendum perché mi sono sempre espresso in questa maniera... no, ti voglio dire Patrizio, chiamiamo anche questo aspetto, non è che la proposta di referendum va nella direzione che io ho della convinzione di questo parco.

La proposta di referendum vuol dire che tu fai esprimere i cittadini secondo una informazione perché avete detto pure che dite ai cittadini che questa costa non si farà, che si farà, le informazioni avevamo previste di darle, ma se tu permetti io voglio fare l'esperienza, voglio far determinare alla cittadinanza cosa pensa su questo polpo, questo è un polpo non si capisce assolutamente nulla, no che non si capisce lo si capisce perfettamente quello che volete fare.

Ma siccome su questo sono convinto, contrariamente a quello che dici tu, che il Ministero non lo prenderà manco in considerazione, siccome hai detto che la Regione non cambierà la proposta io mi auguro, per te che ci credi, che questo non succeda, ma io ho il sentore che questa perimetrazione non servirà a nulla, anche perché è fatto in un modo peggio e anche forse colpendo delle situazioni ad personam.

Quindi io sono di questa idea, Robé se mi vuoi dare una spiegazione, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Serafini, prego.

VICESINDACO:

Intanto per quanto riguarda la spiaggia del Riccio qui stiamo parlando della prima domanda del parco della costa teatina, non esiste un parco della costa se la costa non è compresa nel parco, quindi mi pare che sia la palissiana.

Tant'è vero che anche la vecchia Amministrazione aveva con Delibera sperato nel parco delle dune, perché qui...

Il dente di cane l'ho detto prima, forse... (Intervento f.m.) abbiamo aggirato tutte le zone pianeggianti adiacenti al porto, per questo motivo anche quello che stava a..., vicino al porto, che poteva un domani in qualche maniera, parliamo della fornace l'area adiacente al porto, anche quella retrostante al molo turistico... la spiaggia dei Saraceni, le abbiamo liberate tutte quante dalla perimetrazione.

Quindi abbiamo lasciato... non c'è volontà di danneggiare nessuno, né... qualcuno.

La proposta di referendum... scusate un attimo, diciamoci come stanno le cose.

(Intervento f.m.) no, no io vorrei dire solo che la Regione Abruzzo ci ha posto una diffida, già ci ha detto che siamo... (Intervento f.m.) ma tutte queste cose che la

Minoranza, scusami Franco ti accomuno ma purtroppo... ma quando nel 2011 la Maggioranza ha deciso di perimetrare in quella maniera ridicola il parco della costa teatina ma ha condiviso questa proposta caro Leo Castiglione con qualcuno, avete portato una Delibera che era totalmente (parola non chiara) del parco della costa e l'avete cambiata con una premessa sbagliata impositiva soltanto sul... (parola non chiara)

Non avete sentito una associazione, non avete sentito nessuno, non avete fatto referendum, non ti puoi permettere di dare lezioni ad una Maggioranza che ha fatto partecipare la città sul programma amministrativo e anche sul sito consentendo anche di raccogliere le osservazioni... (Intervento f.m.) no, non è possibile che resti qua dentro la voce assurda di chi ha governato la città e si permette di dare lezioni!

PRESIDENTE:

Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Noi abbiamo dato lezioni e tantomeno le diamo, ognuno esprime un proprio parere e le proprie convinzioni.

Io esprimo un parere logicamente contrario alla proposta, però prima di chiudere volevo chiedere al Consigliere Marino che è molto addentrato sul tema, parlando di occasioni di sviluppo questo riguarda anche l'agricoltura, quindi anche gli agricoltori avranno la possibilità di trasformare in bio agricoltura l'attuale... industriale oppure no? La legge che regola tutto prevede anche finanziamenti e incentivi a chi trasformerà in biologico... (Intervento f.m.) voi con questo parco avete dato la possibilità solamente agli agricoltori della zona nord, forse questo vi è sfuggito.

Gli altri agricoltori, gli agricoltori di Villatorre perché non possono usufruire dello stesso beneficio se è vero tutto quello che dici tu, se è vero che questo parco va avanti, quello che dite voi.

Voi avete favorito con quella testa del polpo, come ha detto Franco Musa, solamente una parte di questo territorio e questi agricoltori probabilmente potranno usufruire di tanti incentivi se ci saranno i soldi.

Allora la riflessione che abbiamo fatto noi non è così casuale, noi abbiamo detto... (Intervento f.m.) lo so, le associazioni possono dire quello che vogliono ma la realtà è questa, non è vero che questo parco porta tutto questo benessere di cui voi vi sciacquate la bocca.

Allora uno degli obiettivi del parco è proprio quello che mira a trasformare l'agricoltura in biologico, uno degli obiettivi... (Intervento f.m.) non è così?

(Intervento f.m.) la legge di istituzione del parco, quindi ci sono degli incentivi, voi questo lo permettete solo agli agricoltori della zona nord del Comune di Ortona, questo è bene che gli agricoltori della città lo sappiano. Esprimo voto contrario alla proposta.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Castiglione. Non ci sono ulteriori interventi mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 2. Astenuti? 0.

La Delibera è approvata.

Votiamo per l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 2. Astenuti? 0.