

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 03 DEL 28.1.2013

PRESIDENTE:

Prego procediamo all'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. Visto il numero degli intervenuti la seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Non so se ci sono comunicazioni del Sindaco.

Nessuna comunicazione del Sindaco. Se ci sono interventi da fare, prego Simonetta Schiazza.

SCHIAZZA:

Buonasera a tutti. Saluto i cittadini che ci stanno ascoltando, tutti i Consiglieri, la Giunta, il Sindaco.

Velocemente volevo presentare due documenti, uno è un invito che non ha bisogno neanche di sottoscrizioni, ve lo leggo perché si capisce bene il senso di questa richiesta che ho indirizzato al Sindaco e all'Assessore dei LLPP e per conoscenza all'Ufficio Tecnico del nostro Comune, la richiesta viene da me e dal Consigliere Enzo Tucci.

Ve la leggo che facciamo prima. *(legge richiesta)* l'invito è chiaro, porta per il momento solo la mia firma perché il Consigliere Enzo Tucci non è ancora arrivato, quindi se lo puoi fare avere al Sindaco poi lo firmerà Enzo Tucci appena arriverà.

In seconda battuta, non meno importante, c'è un O.d.G. che vorrei presentare, porta le firme di Simonetta Schiazza, di Remo Di Martino e Tommaso Coletti con il quale chiediamo il gemellaggio con le città di Ploce e Metkovic.

Sapete infatti della recente visita che a settembre abbiamo fatto come delegazione presso le municipalità di Ploce e Metkovic nell'attuazione di un progetto che prevede un percorso culturale e spirituale tra le nostre municipalità.

Quindi ve lo leggo anche questo brevemente perché riprende il lavoro iniziato in qualità di Assessore Provinciale da Remo Di Martino che sta seguendo con successo il suo iter. Ve lo leggo. *(legge O.d.G.)*

Spero che anche gli altri Consiglieri Comunali vorranno condividere questa proposta, questo O.d.G. che ha già firmato, ripeto, sia Remo Di Martino che Tommaso Coletti, lascio anche a loro la parola se vogliamo aggiungere altro.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Musa.

MUSA:

Buonasera a tutti. Io sono d'accordo quindi anticipo già che firmo, penso che gira e se firmiamo tutti andiamo all'approvazione, quindi sono d'accordo assolutamente con il gemellaggio.

Volevo approfittare di questa occasione per fare gli auguri a Tommaso Coletti che fa 123 anni oggi, diventata oramai una istituzione questa festa, dopo il Perdono e prima di Natale penso che ci venga questa festa, fra gli Antichi Sapori e Perdono diciamo, la versione invernale di Antichi Sapori.

Quindi auguri Presidente, 100 di questi giorni se ti bastano.

Io mi appresto a formulare delle Interrogazioni di grande interesse pubblico non scritte, quindi Interrogazioni orali in particolare al Sindaco ovviamente.

Io ho aspettato qualche Consiglio Comunale per fare l'Interrogazione circa questo argomento che vado a trattare, mi aspettavo che i Consiglieri della Maggioranza prendessero l'iniziativa su questo argomento, Consiglieri di Maggioranza che sono competenti per territorio ma anche per concetto politico.

Mi riferisco al deposito eternit, al famoso ristoro ambientale, Sindaco io non vorrei che ci trovassimo ancora una volta nella condizione di cornuti e mazziati, io non trovo un'altra formula forse è troppo forte.

Però non vorrei che da una parte abbiamo devastato un territorio e dall'altra non abbiamo neanche la compensazione ambientale, io siccome non ne ho conoscenza e sono preoccupato in primis come cittadino e in secondo come Consigliere Comunale, vorrei che il Sindaco desse delle delucidazioni circa questo problema che guardate non è che questo problema non esiste più perché sembra che questo argomento non trattato nelle giuste maniere o nelle giuste stanze sia passato in cavalleria, guardate che non è così! Lì il problema c'era e c'è.

Io ho conoscenza non personale ma per sentito dire, voce di popolo voce di Dio che questo deposito sta a buon punto ad essere riempito, sta operando già ad altissimo livello, quindi dateci delle informazioni prima di tutto per sapere se almeno in compensazione abbiamo qualche cosa, cosa che peraltro impone la legge, il Sindaco che ha il potere assoluto dovrebbe assolutamente dirimere o accelerare questo iter che porta alla definizione di questo problema.

Poi nella stessa considerazione Tamarete Energie, Sindaco noi siamo stati a fare la visita a Tamarete Energie io sono stato con Lei, abbiamo constatato lo stato dei fatti, abbiamo visto e sentito ciò che in quella centrale si sente, io non entro nel merito dell'insediamento, entro però nel merito delle due convenzioni.

Noi abbiamo la convenzione per il ristoro ambientale quindi per la compensazione ambientale di 800.000 euro già firmata con fideiussione e mi sembra di aver capito che la ditta è anche ben disposta ad aumentare questa cifra, voce di popolo voce di Dio, che per l'insediamento al parcheggio Ciavocco o nella linea che va dal parcheggio Ciavocco al mare, poi il famoso campetto basket forse non tutti sanno che il compenso economico derivante dal 10% della superficie dell'Art. 5 era stato tradotto nella realizzazione di un campetto da basket all'interno di Tamarete Energie.

Questo mi sembra che è da scongiurare, ma penso che l'Amministrazione abbia già considerato anche perché ne abbiamo parlato che probabilmente non si realizzerà, però datecene notizia, non fateci rimanere sempre in questo limbo dove l'Amministrazione fa e gli altri non sanno nulla anche perché come Consigliere Comunale sarebbe il caso che ci informaste di condizioni così di interesse pubblico, di largo interesse pubblico.

Poi ultimo per questa sera GEA, ma GEA che fine ha fatto? Io ho saputo, voce di popolo voce di Dio, che abbiamo un precetto per 1.400.000 euro, abbiamo una comunicazione ufficiale? Non lo so... (Intervento f.m.) precetto pasquale, adesso il Consigliere Coletti ci dirà che vuol dire precetto pasquale.

Il discorso GEA come l'abbiamo affrontato? Il discorso della manutenzione dell'energia elettrica per quanto riguarda gli impianti come lo stiamo affrontando? Abbiamo dato la proroga all'azienda io penso visto che scadeva il 31 dicembre, rendeteci dotti di condizioni che sono di interesse generale.

Non ultimo se è vero, se non è un precetto pasquale, che la GEA ci chiede un 1.400.000 euro a fronte di una diatriba iniziata non adesso ma a livello temporale in tempi non prossimi a noi.

So anche di una trattativa che andava avanti per cercare di chiudere questa diatriba che poi non è andata a buon fine, io penso che noi abbiamo il diritto di sapere ciò che all'interno di queste stanze succede per l'interesse pubblico. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Musa. Il Sindaco poi in coda se vorrà potrà rispondere, le Interrogazioni sono orali quindi potrà rispondere immediatamente qualora lo ritenga opportuno. Il Consigliere Scarlatto, prego.

SCARLATTO:

Buonasera a tutti. Signor Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri io mi associo solo alla richiesta fatta da Simonetta relativamente alle strade perché anche a me risulta che ci siano alcuni tratti dove i lavori sono stati fatti e che necessitano di ulteriori messe a punto.

Per il resto mi riservo poi successivamente di fare un successivo intervento.

PRESIDENTE:

Consigliere Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Sindaco, Presidente, Assessore, Consiglieri, cittadini innanzitutto sono sempre stato molto critico sulla gestione del personale attivato da questa Amministrazione soprattutto sugli ultimi bandi che avete predisposto e continuo ad esserlo ancora di più in riferimento all'ultimo, cioè quello per l'asilo nido.

Io vorrei sapere dal Sindaco, dall'Assessore, ma anche dal Segretario e dal Dirigente che ha predisposto il bando a quale norma si sono attenuti per predisporre un bando dove è previsto prima il colloquio e poi la comparazione dei titoli, perché da quanto mi risulta il nostro Regolamento Comunale prevede il contrario, anche nella distribuzione del punteggio che è stato fatto per il colloquio credo che non rispetti l'Art. 78 comma 4 del Regolamento Comunale.

Quindi dal Segretario soprattutto vorrei sapere se i Regolamenti Comunali che sono vigenti presso questa Amministrazione se sono rispettati e, se non è così, quale norma prevede... credo che siamo il primo Comune d'Italia penso dove si fanno prima i colloquio e poi la comparazione dei titoli.

Nello stesso bando però mi piace sottolineare come, la definirei quasi un'ammissione di colpa, avete previsto per quanto riguarda i colloqui a differenza di altri bandi l'indicazione delle materie, le materie sono state specificate questa volta cosa che non avete fatto e avete giustificato non ricordo come.

L'impressione che state dando a questa città nella gestione del personale che è un argomento molto delicato, è quella, se mi fate passare il termine molto allegramente, quella di un'allegria sartoria dove si cuce il vestito ad hoc per ogni bando, questo è quello che state facendo passare perché avete fatto 4-5 bandi - se non ricordo male - uno diverso dall'altro.

Io credo che i bandi sono uguali dappertutto, cambiano per quanto riguardano i profili, possono cambiare i titoli ma noi siamo veramente una gestione molto allegra dove la laurea triennale viene equiparata alla laurea quinquennale lanciando un messaggio

bruttissimo credo di meritocrazia soprattutto ai giovani dove, appunto, nell'ultimo prevedere prima il colloquio e poi la comparazione dei titoli.

Io spero di avere una risposta ma soprattutto credo che sia il momento di uniformare un po' quelle che sono le vostre idee in merito alla gestione del personale.

Detto questo un altro chiarimento vorrei perché sono un po' preoccupato, mi ero tranquillizzato quando il Presidente Coletti mi invitò la mattina per partecipare all'incontro in Provincia sul ridimensionamento scolastico, poi leggendo le sue dichiarazioni del Sindaco il giorno dopo, mi riferisco al Nautico, ero abbastanza tranquillo però poi acquisendo le carte io tanto tranquillo non ci sono.

Quindi vi chiedo se ci sono altri sviluppi perché la Delibera del Consiglio Provinciale, sia la Delibera del Consiglio Provinciale del 17 dicembre e sia quella soprattutto della Giunta Regionale del 28 dicembre in queste due deliberazioni non si nomina per niente l'Istituto Nautico di Ortona.

Perché? Perché c'è solamente... (Intervento f.m.) no, io leggo le carte Tommà, c'è solamente un accordo nella Conferenza Stato-Regioni in cui c'è un accordo a seguito di ricorsi presentati da 7 regioni, tra cui non l'Abruzzo, questo va detto, che prevede l'abrogazione delle due norme che stabilivano i limiti per mantenere le titolarità delle direzioni.

Quindi questo è solamente un accordo, è su questo accordo che il Nautico si salverà.

Questo accordo dovrà essere poi regolamentato dal prossimo Governo entro il mese di agosto.

Quindi credo che dobbiamo continuare forse a stare attenti perché penso che il Nautico ad oggi non è assolutamente salvo.

Quindi questo giusto per fare chiarezza perché il messaggio che è passato è tutt'altro.

Poi che cosa volevo dire? Ultima cosa, non perché sono stato vittima io anche perché sono felice di aver rimpinguato le casse dei malfattori, però volevo sottoporre all'attenzione del Sindaco per cercare di fare qualcosa problemi di sicurezza nella zona Saraceni, mi riferisco al Molo Sud e Via Cervana che è molto affollata, io vedo spesso Nadia Di Sipio e anche il Sindaco ho visto spesso perché sono stato vittima di un furto ma non per il sottoscritto, ma perché logicamente nel fare tutti i passaggi che dovevo fare ho saputo che è una storia che si protrae ormai da tanto tempo dove i furti sono continui.

Quindi credo che una sollecitazione o un qualcosa dobbiamo fare perché questo (parola non chiara) le persone, ma non solo i cittadini di Ortona, a fare delle bellissime passeggiate presso il molo in tutte le giornate, soprattutto il sabato e la domenica.

Quindi credo che qualcosa questa Amministrazione debba fare.

A questo aggiungo anche un'altra motivazione che è quella di igiene, questo forse riguarda il Consigliere Schiazza perché da un po' di tempo a questa parte il molo sud è diventato sede di escrementi di cani soprattutto, questo lo voglio dire perché sembra quasi che le persone vadano lungo quella passeggiata per questo motivo.

Può sembrare una cosa banale ma non è così perché oltre a riguardare la nostra città questo è un problema serio, francamente questo sta succedendo da un po' di tempo a questa parte perché io frequento da anni e non ho mai visto uno spettacolo così indecoroso. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Castiglione. Prego Consigliere Napoleone.

NAPOLEONE:

Buonasera a tutti, signor Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri, signori della Giunta e del pubblico.

Io mi volevo rivolgere al Presidente perché tra qualche giorno si riunirà la Commissione Elettorale per disbrigare questioni legate all'albo degli scrutatori, io nella prima seduta del Consiglio Comunale nel lontano giugno presentai un O.d.G. con cui si invitava l'Amministrazione ad approfittare di questi adempimenti legati alla nomina degli scrutatori per poter introdurre delle novità nell'ambito della scelta dei nominativi a cui affidare questo compito, perché sappiamo bene che è una attività, seppure minima, seppure parziale, seppure limitata nel tempo comunque retribuita e che in un momento di crisi avrebbe potuto comunque soddisfare, anche se parzialmente, le esigenze di chi magari oggi non lavora.

Quindi poteva essere l'occasione magari di introdurre dei criteri che riguardassero ad esempio la disoccupazione, non soltanto invece quello che purtroppo si avvererà, cioè la scelta completamente autonoma, indipendente e parziale da parte dei membri della Commissione.

Purtroppo ormai la Commissione Elettorale è stata convocata quindi mi duole il fatto che questo O.d.G. non sia mai stato portato in discussione né tantomeno sia stata avviata un minimo di procedura amministrativa, appunto, per modificare questo Regolamento.

Quindi diamo atto che anche questa volta purtroppo si tratterà di una lottizzazione anche per quanto riguarda gli scrutatori, ma tutti compresi Maggioranza e Minoranza non si tratta di un fatto che riguarda solo la Maggioranza, è un fatto secondo me civico, cioè quello di introdurre dei criteri più oggettivi nella nomina di questi scrutatori.

Purtroppo in questa tornata elettorale non sarà più possibile, mi auguro che magari nella prossima perché sappiamo bene che in Italia si vota molto spesso, si prenda in considerazione questa possibilità. La ringrazio.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Napoleone. Prego Consigliere Tommaso Cieri.

CIERI:

Buonasera a tutti, Sindaco, Assessori, Presidente, colleghi Consiglieri, signori del pubblico cercherò di essere veramente breve perché gli argomenti sono tanti, quelli posti all'O.d.G. dico.

Intanto volevo proporre un O.d.G. che per certi versi ricalcava un po' l'argomento già affrontato dal Consigliere Leo Castiglione relativamente al personale dell'asilo, fermo restando le censure che il Consigliere Castiglione ha fatto sulla legittimità della selezione che è stata già attuata, io propongo poiché la selezione è stata prevista solo per le educatrici ed è noto che per il funzionamento dell'asilo sono necessarie altre figure professionali, quindi propongo di adottare una uguale tipologia di selezione per le altre figure che sono gli assistenti all'infanzia o operatore per l'infanzia che poi sono quelle figure complementari agli educatori che sono quelli che praticamente fanno mangiare, fanno assistenza, non sono i veri e propri insegnanti.

Mi pare che la selezione sia una condizione ed un requisito di equità, quindi ritengo che si possa estendere anche alle altre figure professionali sicuramente è positivo.

Leggo senza la parte espositiva in cui in buona sostanza dico quello che ho detto adesso a voce, *di fare istanza al Sindaco e alla Giunta affinché si attivino... (continua lettura)* lo do a lei Presidente, ritengo che ci sia l'urgenza nella misura in cui la si possa far viaggiare unitamente all'altra selezione che già è stata fatta.

Se fosse possibile votarla subito altrimenti poi decide lei quando la vuol far votare.

Detto questo Presidente io mi devo rivolgere a lei per farle non un appunto ma una osservazione, peraltro mi sono permesso in privato di farglielo notare e non posso non rinnovare l'evidenza qui in pubblico, probabilmente lei già ci avrà capito mi riferisco alla risposta che peraltro non è indirizzata a me, io ho fatto una Interrogazione al Sindaco a cui chiedevo di essere messo a conoscenza in qualità di Consigliere Comunale e non solo come privato cittadino, di essere messo a conoscenza dei dati che avrebbero potuto consentire, che poi erano riferiti a quella prescrizione che l'ARTA aveva dato in sede di rilascio di autorizzazioni che erano le centraline che avrebbero dovuto fare il monitoraggio antiapertura un anno, la discarica nel depuratore della zona industriale, in C.da Tamarete.

Avevo fatto una richiesta al Sindaco in cui dicevo "guarda Sindaco ho letto, mi pare, è nell'aria, voce di popolo che dovrebbe essere prossima l'apertura in regime completo, cortesemente da Consigliere Comunale fammi capire se effettivamente siamo in grado di poter verificare se queste prescrizioni, che io ritenevo fossero abbastanza stringenti, fossero state rispettate per poter assicurare poi la città e i cittadini che comunque era stato rispettato tutto".

Naturalmente a questa mia risposta evidentemente il Sindaco ha girato l'Interrogazione all'Ufficio Tecnico e l'Ufficio Tecnico mi ha risposto, peraltro non a me, ripeto, tu l'hai messo in cartella per conoscenza indirizzato al Sindaco, al Presidente del Consiglio, all'Assessore all'Ambiente risponde testualmente: *in relazione al punto 1 i dati riguardanti... (continua lettura)* non ti nascondo che quando ho letto questa risposta mi sono preoccupato non poco perché se io devo andare a prendere i dati sulla società che dovrebbe essere controllata evidentemente voglio leggere questa risposta come un mancato adempimento da parte del Dirigente il quale evidentemente non ha voluto mettere mano alla voluminosa pratica e ritrovati poi quei dati evidentemente non me li ha comunicati.

Io ti prego, il senso del mio intervento era questo di farti portatore di questa richiesta, di invitare i Dirigenti ogni qualvolta vengono investiti di un problema di rispondere non al Consigliere Comunale come privato cittadino, quantunque anch'esso ha diritto di conoscere per intero la verità di quello che succede, ma come Consigliere Comunale cioè io così la chiedevo, come Consigliere Comunale volevo accertarmi che l'Amministrazione Comunale fosse nelle condizioni, io spero che sia nelle condizioni.

Certo è che da questa risposta sicuramente non si evince questo ma si evince tutt'altra cosa.

Peraltro il secondo quesito che era quello che faceva riferimento al depuratore consortile in cui io chiedevo fammi capire perché siccome lì si doveva attaccare, fammi capire se è stato ultimato, se c'è stato questo allaccio, dammi la documentazione, fammi effettivamente rendere conto di come stanno le cose, questo mi risponde e mi dice, ripeto risponde a voi e voi la passate a me, *il depuratore consortile citato nella nota in oggetto è stato realizzato a cura del Consorzio industriale, anche questa è una notizia, 20 anni dopo ma è una notizia, a collaudo ultimato dovrà essere gestito dalla Società SASI... (continua lettura)*

Io l'Interrogazione, ripeto, l'ho fatta al Comune, l'ho fatta all'Amministrazione Comunale come Consigliere Comunale ritengo di avere tutto il diritto di sapere quali

erano le notizie, le informazioni di cui è in possesso l'Amministrazione Comunale, io non lo devo né andare a prendere alla Tamarete Energie né al Consorzio industriale e capire se effettivamente i lavori sono stati realizzati oppure no.

Quindi Presidente cortesemente ti fai portavoce di questa mia istanza, ai dirigenti gli dici che devono rispondere per quello che sa l'Amministrazione Comunale non danno delle indicazioni, se io mi fermavo in strada e chiedevo un privato cittadino mi dice "ti colleghi al sito e te li vedi", non è così, non so se sono stato chiaro.

Prima di passare ad un argomento che ritengo sia abbastanza importante volevo ricordare al Sindaco quanti giorni devono passare? (Intervento f.m.) 20 giorni.

Volevo ricordare al Sindaco che ho fatto diverse Interrogazioni e che sono in attesa di risposta, io ora non ti vorrei rifare l'elenco ma partono addirittura da Interrogazioni che risalgono ad ottobre, ti feci un Interrogazione chiedendoti dei chiarimenti sulla Delibera per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio e ad oggi non ho avuto risposta; ti ho chiesto dei chiarimenti circa la gestione del palazzetto dello sport tu mi hai dato una risposta, io a seguito della risposta ti ho chiesto ulteriori chiarimenti perché comunque rimaneva un buco di mancata copertura di informazioni.

Ti ho chiesto in data 4 dicembre delle notizie circa la corrispondenza intercorsa, ove ci sia stata, tra la Regione e il Comune per quanto riguarda la regionalizzazione del Patto. Questo sulla Turbo Gas te l'ho letta adesso.

Ti ho chiesto delle informazioni circa l'anomala situazione che si era determinata a seguito della nomina dei professionisti esterni in merito ai lavori che sono stati affidati o che devono essere affidati quelli del mutuo, quei 40 professionisti mi sembrava al quanto strano che per la prima volta l'Ufficio Tecnico interno non abbia fatto nessun progetto, anche questa è rimasta senza risposta.

Ti ho chiesto sempre in data i primi di dicembre il costo del personale per l'anno 2010 che se tu ben ricordi è stata poi oggetto di quel chiarimento che ci richiese la Corte dei Conti all'ultimo Consiglio Comunale che noi poi abbiamo approvato stralciando proprio quella parte in cui tu avresti dovuto quantificare... (Intervento f.m.) va bè quella precedente non l'ha quantificato e per questa l'avete fatto voi, non l'ha quantificato perché non si doveva quantificare. (Intervento f.m.) ora ci arrivo se me lo fai dire magari, ci arriviamo tanto stiamo qua non è che dobbiamo scappare o abbiamo fretta.

Presidente avevo fatto la richiesta quando avevo sollevato quella questione della perimetrazione del parco e della Costa Teatina, avevo fatto la richiesta di attivare il referendum per avere una cognizione chiara del problema e cercare di capire quali erano le volontà del territorio, ma a tutt'oggi anche questa è rimasta senza risposta.

Ho visto che hai messo in cartella quel mio appunto, quella mia indicazione che ho fatto sulla nomina del Dirigente fuori dotazione organica dal quale non ho avuto risposta, però so che c'è stata la nomina con una ordinanza sindacale, quello magari è il caso di allegarla e di vederla pure.

Ho chiesto chiarimenti in ordine alla scadenza del contratto della Cogas, a tutt'oggi anche di quello non ho avuto risposta.

Poi peraltro l'ultima leggo e non leggo, ho chiesto anche la destinazione delle entrate di quelle previsioni ma mi pare che avete risposto con la Delibera che proponete questa sera, però un minimo di risposta secondo me andrebbe fatta.

Segnalo l'argomento a cui il Consigliere Tommaso Coletti sembra stia aspettando, la irregolarità in ordine agli accertamenti ICI e TARSU relativi al 2007, io rilevo delle irregolarità, vi invito a fare degli accertamenti perché per quello posso controllare io, per quello che ho visto io non mi pare che sia stato nominato il responsabile del procedimento, poi se l'avete fatto e non l'avete pubblicato non posso chiaramente allo

stato per quello che ho controllato io, per quello che ho visto io quegli accertamenti, a mio parere, sono gravemente fallati mi viene da dire ma forse è qualcosa anche di peggio.

Mi pare che per le questioni preliminari io abbia detto tutto, poi se vogliamo tornare su qualche argomento ti prego se puoi almeno valutare la possibilità di mettere a votazione quell'O.d.G. in modo che sappiamo e capiamo se è il caso di poterci orientare su quella direttiva. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Cieri. Per quanto riguarda le Interrogazioni sollevate e ovviamente quelle scritte sono state tutte inoltrate a chi deve dare risposta, se le risposte non ci sono vuol dire che a volte può essere difficile dare una risposta altre volte è in fase di elaborazione, tuttavia non devo essere io a dare una motivazione al perché non ci sono le risposte.

Le solleciterò senz'altro le risposte perché le Interrogazioni sono state inoltrate e di conseguenza poiché il termine è di 20 giorni ma non prevede alcunché qualora si superino i 20 giorni, solleciterò come giustamente mi è stato richiesto.

Per quanto riguarda la richiesta di O.d.G. dico subito che noi stiamo in una fase totale di rielaborazione dello Statuto e del Regolamento del Consiglio Comunale, il Dirigente Giovanni De Marinis sta lavorando quantomeno per organizzare perché questa è una lacuna che il Comune di Ortona ha superato con prassi, però in realtà non è regolamentato.

I precedenti Presidenti del Consiglio Comunale qui ne abbiamo due: Remo e te stesso, aveva gestito che l'urgenza veniva connotata dalla sottoscrizione dell'O.d.G. da parte di tutti i Consiglieri Comunali, mentre l'O.d.G. pervenuto, qui parliamo di O.d.G. pervenuti nella medesima udienza, l'O.d.G. che non "godeva" della sottoscrizione di tutti i Consiglieri Comunali veniva automaticamente rubricato a quello che il Regolamento prevede all'Art. 22 comma 3°, cioè al diritto di iniziativa del Consigliere Comunale.

Quando mi trovo come Presidente di fronte ad un O.d.G. di questo tipo io lo inoltro al Segretario Comunale, all'Assessore, al Presidente della Commissione e al Dirigente che viene individuato come Dirigente competente affinché faccia tutto il percorso utile perché approdi in Consiglio, cioè perché approdi quantomeno in Commissione.

È ovvio che questa è una lacuna del nostro Regolamento e di conseguenza ci si sta lavorando cercando di modificare e dare una via celere.

Non vi nego, e chiudo, che ho visto anche altri Regolamenti come quello della Camera, ogni tanto sentiamo qualche battuta in televisione dove dice che ci sono delle proposte di legge che sono nel dimenticatoio perché purtroppo i Regolamenti tecnici prevedono queste forme un po' burocratiche, non è facile ovviarle.

Comunque già da adesso dico che questo O.d.G. che è sottoscritto da 2 Consiglieri Comunali se i Consiglieri Comunali vogliono prenderlo e sottoscriverlo a questo punto, perché non me la sento io di dare il carattere dell'urgenza, se c'è una sottoscrizione di tutti i Consiglieri Comunali lo considero come O.d.G. che ha la caratteristica dell'urgenza e lo poniamo a votazione.

L'altro O.d.G. è sottoscritto da tutti, avviso che sarà successivamente prima di quest'ora e 50 sarà posto in votazione.

Ultimo punto, sulle Interrogazioni che invece si ritiene siano date parzialmente, e mi riferisco all'Interrogazione sui dati di Tamarete Energia e l'altra questione che era nella medesima Interrogazione, alla quale è stata data risposta scritta ma che è

considerata in questa sede non soddisfacente, la stessa Interrogazione e lo stesso rilievo sarà da me, come faccio per le altre cose, inoltrato al Dirigente e al Sindaco affinché eventualmente se hanno qualcosa da ulteriormente replicare lo replicano. (Intervento f.m.) Musa andrebbe già al secondo intervento... (Intervento f.m.) Coletti non ha mai parlato quindi non serve come risposta, se vuole prendere la parola la prende. Giusto una battuta perché ad un'altra persona ho detto di no. Prego.

MUSA:

Presidente io non le ho fatte tutte prima le Interrogazioni perché pensavo che come al solito andavamo molto avanti con i tempi, però visto che siamo ancora in tempi utili volevo completare con tre argomenti semplici.

Intanto le pubblicazioni sul sito internet, dateci spiegazioni, noi non possiamo lavorare, i Consiglieri Comunali non possono lavorare perché abbiamo una pubblicazione incompleta di dati che ci servono per espletare la nostra funzione di Consiglieri Comunali e purtroppo non tutti possono venire tutte le mattine qua a prendersi i documenti.

Per cui per cortesia cercate in qualunque maniera di risolvere il problema, anche perché mi sembra che di legge bisogna farlo, a parte la legge o no mettetele nelle condizioni di poter lavorare.

Poi due argomenti, uno è l'annoso problema di questa città purtroppo però ce l'abbiamo ancora, siamo invasi da topi, femmine e maschi e quindi si riproducono.

C'è un allarme grosso, io non lo so con la derattizzazione a che punto state, se avete integrato, se avete allargato il discorso della derattizzazione facendolo un po' più completo perché veramente è un problema grande, io lo so che fa sorridere però è un problema della città.

Poi io pensavo che Simonetta intervenisse su questo... (Intervento f.m.) allora topi e cani mi riferisco a lei Consigliere, il canile un pour parler incredibile, non si capisce più nulla, siamo in regime di prorogatio penso nei due mesi mi sembra di aver capito, c'è la cooperativa che aveva fatto un rilievo dal punto di vista di altre cose, io vorrei che rendesse edotta la città di quello che sta facendo in ordine a questo problema che è anche questo un problema perché se troviamo gente che espleta questa funzione meglio o comunque a favore di questa condizione io sono favorevolissimo a fare qualsiasi cosa che migliori la condizione.

Quindi se ci vuole rendere edotti, grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Consigliere Simonetta Schiazza.

SCHIAZZA:

Prendo con molto piacere la richiesta del Consigliere Franco Musa per dare delle informazioni e delle delucidazioni perché prima mi ha chiesto anche in merito alla convenzione e all'Interrogazione che ho fatto alla Regione Abruzzo.

Rispondo intanto a Leo Castiglione dicendo che è anche interesse di questa Amministrazione risolvere il problema delle deiezioni, ti posso dire a questo riguardo che intanto ci sono in corso degli incontri tra i commercianti che hanno anche raccolto delle firme e l'Amministrazione, a questo primo incontro ha partecipato anche l'Alida che ha dato la piena disponibilità in collaborazione con il Comune perché l'Alida, di cui poi parlerò, non solo ha attualmente la gestione del canile ma ha dato la disponibilità nel rispetto anche del loro Statuto e delle attività da loro svolte, ha come priorità

anche i supporto a questa Amministrazione proprio parlando di questo problema, cioè il problema delle deiezioni, in che modo?

Intanto hanno messo a disposizione degli operatori, delle guardie zoofile, educatori cinofili e c'è anche la piena collaborazione e disponibilità da parte di volontari, i volontari per quanto riguarda l'informazione che intendono fare sul territorio, hanno dato la disponibilità per fare informazione, invece le guardie zoofile anche per il controllo di supporto ai nostri Vigili che sono chiaramente oberati di lavoro, sappiamo che c'è una carenza anche di personale quindi hanno dato tutta la piena disponibilità.

Quindi ti volevo assicurare che è anche intenzione nostra risolvere questo problema.

Parliamo brevemente del canile, per quanto riguarda l'Interrogazione che ho fatto al legislatore l'obiettivo è chiaro... avendo noi la necessità di rinnovare la convenzione anche al responsabile sanitario della struttura io ho ritenuto opportuno formulare questo quesito al legislatore perché ero convinta che l'orientamento seguito precedente dall'Amministrazione non fosse del tutto corretto in questo senso, voi sapete benissimo, avete dato la convenzione alla Dottoressa che ha operato fino al 31.12, quindi c'è stata una convenzione diretta tra il sanitario e il Comune di Ortona.

Ho avuto dei dubbi e per cui ho chiesto al legislatore e mi ha risposto correttamente, ripeto, se avete letto la lettera avete potuto capire che la convenzione deve avvenire tra l'Ente gestore e il sanitario soprattutto per una questione di fiducia, quindi dovendo noi adesso predisporre tutte le azioni per l'affidamento tramite bando della gestione del canile non ci occuperemo, come è stato fatto in precedenza, della convenzione con il sanitario.

Ricordo a tal proposito comunque che questa Amministrazione ha prorogato i tempi tecnici per l'espletamento del bando ha prorogato di due mesi, ha nominato temporaneamente una Dottoressa non solo tenendo conto, secondo me, dell'efficienza perché è una Dottoressa del posto che quindi può garantire la disponibilità h24, ma ad un prezzo decisamente ribassato perché la precedente convenzione che la precedente Amministrazione ha stipulato con il sanitario era 1.600 euro IVA inclusa con un tipo di convenzione che prevedeva 3 presenze settimanali presso il nostro canile senza vincolo di orario.

Noi comunque a parte che adesso lo riformuleremo a parità di convenzione abbiamo, appunto, simulato un accordo con una Dottoressa del posto a 500 euro IVA inclusa.

Quindi questo ovviamente nell'ottica del risparmio sono convinta di aver operato bene. Colgo anche l'occasione per informare la cittadinanza che sto per presentare, spero nel prossimo Consiglio Comunale, il nuovo Regolamento sulla tutela del mondo animale perché credo sia necessario ribadire alcuni concetti che sono sanciti per legge.

Per quanto riguarda la lettera che ha inoltrato la Cooperativa PAN dove chiede di essere considerata da questa Amministrazione intanto volevo precisare che non credo che questa Amministrazione abbia fatto torto, soprattutto perché ho potuto verificare i documenti esistenti relativi alla precedente convenzione, non mi sembra giusto che ci sono stati due pesi e due misure in quanto l'Alida che attualmente ha la convenzione nel dicembre del 2011 ha presentato, presso questo Comune, una proposta di convenzione così come adesso l'ha fatta la PAN.

Questa proposta di convenzione è stata protocollata a dicembre 2011, naturalmente non sono stati ascoltati, naturalmente gennaio 2012 sono stati costretti pur di trovare una risposta ad inoltrare una richiesta a mezza avvocato e solo a febbraio la precedente Amministrazione ha risposto che si era stabilito di dare in convenzione nei due anni precedenti, quindi dal 2010 al 2012, la convenzione alla PAN in quanto è considerata Cooperativa di tipo B quindi con scopo sociale.

Poi solo nel 2012 la Cooperativa stessa si è iscritta come previsto dalla legge all'Albo Regionale delle Associazioni protezioniste, quindi questo per ribadire intanto che il requisito principale e fondamentale per poter avere una convenzione con il Municipio per quanto riguarda la gestione di un canile è, come parametro fondamentale, l'iscrizione all'Albo Regionale delle associazioni protezioniste che la PAN, appunto, ha avuto solo a gennaio 2012.

Comunque fatta questa premessa è intenzione di questa Amministrazione... (Intervento f.m.) ricordo però che i parametri da considerare nel momento in cui viene affidata la gestione di un canile abbiamo due parametri di valutazione, questo lo dico a titolo informativo per noi tutti, per me principalmente, due sono le linee guida: la Legge nazionale 281/91 e la LR 86/99.

Ma ci sono state anche delle integrazioni successive che meglio hanno spiegato e specificato quella che deve essere l'attività e l'orientamento del Comune, siccome la PAN nella lettera che ha segnalato fa riferimento ad una diversa valutazione economica dell'esercizio di questa convenzione, io sono rimasta anche un po' perplessa perché la PAN che è un'Associazione protezionista dovrebbe sapere quello che io ho imparato solo in questi ultimi tempi che la gestione, in questo c'è un pronunciamento del Consiglio di Stato che spiega meglio l'interpretazione della legge nazionale, spiega molto bene e dice che la convenzione tra il Comune e l'Ente gestore deve essere affidata non solo tenendo conto di puro calcolo economico, così come sottolinea la PAN nella sua lettera, ma bisogna comunque tener conto di quella che è la linea guida della legge nazionale che prevede la tutela del mondo animale nella migliore espressione.

Quindi questa convenzione deve garantire non solo i minori costi di gestione... (Intervento f.m.) no, no sono due righe essenziali.

Non solo deve tener conto dei minori costi di gestione ma soprattutto chi garantisce il benessere degli animali. Questo è il pronunciamento del Consiglio di Stato.

Dopodiché c'è anche un'altra nota che io invece voglio sottolineare perché ci servirà anche per il futuro bando laddove c'è una integrazione, la Finanziaria 2008 che vi cito personalmente, dice che *i Comuni e le Comunità Montane provvedono... (continua lettura)* questo lo dico per correttezza perché così non è stato in passato.

Credo di aver dato qualche informazione.

PRESIDENTE:

La parola al Sen. Coletti.

COLETTI:

Questo è uno spazio Presidente riservato a tutti i Consiglieri e come tale il Consigliere Schiazza ha detto la sua anche sollecitata da alcuni interventi.

Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi io penso che noi dovremmo fare più Consigli Comunali come quello che stiamo facendo stasera anche a tema libero perché ogni Consigliere avrebbe tanto da dire sulle problematiche della nostra città e con qualche proposta concreta, anche perché con il confronto sicuramente si chiariscono molte cose che magari vengono dette e vengono scritte sui giornali in maniera difforme creando anche degli allarmismi e delle preoccupazioni come quello che ha fatto il Consigliere Cieri per quanto riguarda l'IMU e l'ICI e per quanto riguarda la gara del metano, perché la gente è preoccupata tant'è che io penso che anche il gestore della rete metanifera si è preoccupato è venuto al Comune e ha detto "ma non leggete le carte?", le leggiamo.

Insomma un dibattito di questo tipo a tema libero sicuramente contribuisce a fornire degli elementi di chiarezza a noi stessi e anche ai cittadini.

Primo problema, io rispondo perché per gli altri argomenti risponderà il Sindaco, risponderà l'Assessore all'Ambiente per quanto riguarda i temi più importanti che sono stati toccati e su cui abbiamo più volte dibattuto, la Tamarete Energie e la discarica di amianto che sono due temi sensibili e molto importanti per questa città ma che preoccupano anche i cittadini per quanto riguarda le cose a cui ha fatto riferimento Franco Musa.

Siccome il Sindaco ha voluto che mi occupassi delle entrate e della gestione del patrimonio siccome sono stato anche tirato in causa da delle affermazioni voglio dire ai cittadini di stare tranquilli perché la procedura per quanto riguarda la nomina del responsabile ICI ed IMU sta tutto apposto, per cui se invece ci sono altri elementi per i quali i cittadini possono fare ricorso perché i mq non sono quelli giusti, perché le procedure di accertamento non hanno avuto un percorso corretto ma per quanto riguarda la nomina del funzionario non ci sono problemi, tant'è che la nomina del responsabile ICI, IMU e TARSU è stata fatta non da questa Amministrazione ma è stata fatta dall'Amministrazione precedente, precedente, precedente con Delibera n. 413 del 14.11.2000 e n. 412 del 14.11.2000 individuando nel Dirigente dei servizi finanziari il responsabile.

Dico questo perché qualcuno potrebbe mettere in dubbio dicendo "siccome è cambiato non è più Giovanni ma è Pasquale si dovrebbe rifare", non è così, così come ha fatto giustamente la passata Amministrazione che quando è cambiato il funzionario ed è passata ad altra misura non ha riavuto l'incarico perché era dirigente anche del servizio finanziario, mi riferisco a quando il Dott. Marcello Di Bartolomeo ha avuto l'incarico con il secondo comma a cui poi è stata appiccicata la Ragioneria perché era stato fatto in maniera diversa, era fuori pianta organica però poi è stato appiccicato alla Ragioneria, non ha riavuto l'incarico perché la deliberazione dice con chiarezza "il responsabile dei servizi finanziari", quindi tutte le carte sono state firmate anche da questa Amministrazione, dal responsabile dei servizi finanziari in maniera regolare.

Il problema invece del metano, io comprendo chi fa Minoranza, chi deve dire qualcosa per forza ma non è necessario parlare a sproposito perché altrimenti, ripeto, non sempre si fa né bella figura ma soprattutto si crea allarmismo.

Per quanto riguarda il metano è molto strano, lo dico e mi dispiace pure perché la situazione... vorrei che il Sindaco Fratino emerito stesse attento, la vicenda della gestione delle reti metanifere ha avuto una evoluzione nel tempo, una evoluzione con una serie di norme che per comprenderle ci vuole tempo.

Ma l'Amministrazione Fratino l'aveva comprese, devo dire francamente, siccome nell'Amministrazione Fratino c'era pure Cieri per cui questa sua affermazione... (Intervento f.m.) ora te lo dimostro subito, quello di prima sta apposto, ci sono le Delibere qua, se vuoi adire alla Corte dei Conti... (Intervento f.m.) guarda devo dire che purtroppo non l'hai letto attentamente per quanto riguarda il metano e ora te lo dimostro.

Se poi vuoi il materiale per la Corte dei Conti adesso te ne do un po', ma siccome io so la strategia di una parte di Minoranza che è quella di sparare a destra per colpire a sinistra non cadrò in questo gioco al massacro perché chi adopera alla lettera la Corte dei Conti e la Procura della Repubblica non può fare l'amministratore, lo deve sapere soprattutto chi ha esperienza che è una via impervia per chi fa l'amministratore!

Per cui quando si minaccia Corte dei Conti e Procura della Repubblica, oggi la Procura della Repubblica per la verità non fa più tanto scalpore perché non si occupa di queste

vicende piccole a meno che uno non dimostri che ha rubato allora si occupa di queste cose.

Per quanto riguarda il metano volevo dire che l'Art. 14 comma 7 del D.L. 23 maggio n. 164 del 2000 dice che resta comunque obbligato a perseguire la gestione del servizio il concessionario, il gestore uscente fino alla data di decorrenza del nuovo affidamento che non deve fare più il Comune di Ortona, perché questa norma ha introdotto l'ATO il cui capofila dell'Ente d'ambito per la gestione delle reti metanifere è il Comune di Chieti, per cui il Comune di Chieti, Di Primio deve preparare la gara e deve indire la gara anche per il Comune di Ortona.

Ma questa affermazione è stata ben compresa da Fratino e dalla sua Giunta perché con determina n. 287 del 10.05.2012 la tua Amministrazione, caro Sindaco, giustamente o non giustamente ma io ritengo che ha fatto anche cosa buona perché tra l'altro il professionista, il gruppo di professionisti risulta essere competente in materia per cui non ci sono problemi, dice tra le motivazioni addotte per l'affidamento l'incarico per servizio di supporti propedeutici alla definizione dei rapporti con il concessionario distributore del gas metano cittadino e alla indizione della nuova gara da parte dell'ambito territoriale chietino, non è più quello di Ortona.

Il Comune di Ortona ha dato l'incarico ad uno studio di professionisti per farsi assistere nella fase di passaggio e nella gestione dei rapporti con il concessionario attuale, che dice questa Delibera oltre ad individuare il professionista?

Dice tra le considerazioni: *considerato che le concessioni in essere sono state prorogate sino all'espletamento della nuova gara d'appalto... (continua lettura)*

Le carte le dovete leggere prima di scrivere perché altrimenti ai cittadini si fornisce una cattiva informazione.

Io per carità di patria ho paura a fornire altri elementi al Consigliere Cieri perché poi dice che va alla Corte dei Conti io mi preoccupo quando dice... (Intervento f.m.) vacchi pure per questo, l'Edison che ci deve dare 180.000 euro dal '93 perché non l'hai chiesto alla Corte dei Conti? Se ci vai sempre vacchi! Perché l'acqua e il gas del 2000 di cui hanno beneficiato parte dei cittadini di Ortona che non hanno pagato un servizio, acqua e gas per 1.400.000 euro complessivamente e che devono ancora pagare per cui abbiamo approvato un ruolo pochi mesi fa!

Perché non l'avete scritto alla Corte dei Conti? Dei cittadini hanno usufruito dei servizi di questo Comune e sono stati lasciati senza riscuotere!

(Intervento f.m.) la SASI per fortuna abbiamo chiuso il rapporto, ci sta dando 65.000 euro al mese per ridarci i 2.600.000 euro delle rate di mutuo che noi avanziamo dalla SASI.

Allora io voglio dire ogni volta che cambia l'Amministrazione per esperienza personale si cerca, avendo la convinzione che nessuno ha operato né per danneggiare i cittadini né per guadagnarci qualcosa, in caso contrario qualcuno lo deve dimostrare, allora l'Amministrazione che si insedia per principio deve continuare e deve risolvere i problemi lasciati in sospeso perché, caro Assessore Provinciale Remo Di Martino, mio caro amico, la tua Amministrazione Provinciale per aver revocato due finanziamenti a due associazioni a cui la mia precedente aveva dato l'avvio è stata condannata l'Amministrazione Provinciale a dare non solo il contributo ma anche gli interessi e la svalutazione fatta dal 2008 fino ad oggi.

La continuità amministrativa è un principio fondamentale nella Pubblica Amministrazione, allora noi non ci siamo sognati né io l'avrei permesso ma il Sindaco D'Ottavio non l'ha neanche pensato di scrivere alla Corte dei Conti per ragioni di questo genere. La riscossione del '93 o la riscossione dell'acqua e gas non l'abbiamo

manco pensato, abbiamo prodotto gli atti per cercare di recuperare quelle somme che per ragioni più disparate o perché gli uffici o perché l'Amministrazione, per le ragioni più disparate non è stato fatto nel passato, è un principio molto forte quello della continuità amministrativa credetemi.

È difficile dopo una campagna elettorale far passare questo principio tra quelli che hanno "combattuto" per sedersi in questo Consiglio Comunale, ma quando si diventa amministratori cambia la musica, bisogna lavorare di più di quelli che ci hanno preceduto per dimostrare ai cittadini che magari quella vittoria è stata meritata.

È quello che stiamo cercando di fare pure noi utilizzando anche il contributo dei Consiglieri che oggi sono in Minoranza perché hanno esperienza e possono dare un contributo a fare meglio, la modestia è una caratteristica dell'Amministrazione D'Ottavio perché D'Ottavio ha dimostrato di essere modesto ma determinato nel portare avanti i problemi della città, è quello che vogliamo fare pure noi con il contributo anche dei Consiglieri di Minoranza perché ognuno può dare qualcosa di proprio per migliorare le sorti di questa città.

PRESIDENTE:

Grazie Senatore Coletti. Prego Consigliere Fratino.

FRATINO:

A proposito di contributi volevo rivolgermi all'Assessore al Bilancio Gianluca Coletti, a proposito della vicenda TARSU arretrata anch'io confesso pubblicamente sono stato toppato con 20 mq in meno dichiarati non da me ma da chi si occupa nella mia azienda di fare queste dichiarazioni, quindi 20 mq che non avevo dichiarato di uno sgabuzzino a S. Tommaso, 43 euro da pagare e sono diventate 83, ero su in tanta altra gente, quesito che sicuramente avranno fatto in tanti, adesso 2008, 2009, 2010, 2011 vogliamo pagare, quei 20 mq in effetti ci stanno, gli interessi ovviamente vanno pagati ma evitando possibilmente la sanzione e le spese.

Se è possibile in tanti l'hanno chiesto, quindi mi faccio portavoce di questa istanza, l'avvocato mi dice che "si può" è una parola complicata, se si può fare semplicemente forse a tanti cittadini interessa.

PRESIDENTE:

Grazie. Siccome subito dopo interviene l'avvocato può dircelo.

DI MARTINO:

Credo che il quesito posto con una adesione operativa rispetto a quella che è la sanzione a quanto in effetti accertato si possa fare perché è un'autodichiarazione e si paga tutto il pregresso, dovrebbe esserci lo sconto sia per gli interessi e sicuramente per le sanzioni.

Comunque è anche una norma sulla quale l'Amministrazione può intervenire.

Ormai siamo quasi a chiusura dell'orario per le Interrogazioni non so se il Sindaco deve prendere ancora la parola.

Io sono innanzitutto molto contento di aver ottenuto la firma di tutto il Consiglio Comunale sull'O.d.G. proposto dalla collega Consigliera Simonetta e segnalo a tutti

l'importanza di questa iniziativa che riesce a dare anche uno sguardo più ampio e più aperto per la nostra città.

È chiaro che la contingenza e i guai della nostra nazione sono talmente tanti che se noi non ci apriamo e non riusciamo a pensare anche al futuro in termini di possibilità di arrivare sull'altra sponda, abbiamo avuto questa bella esperienza, ci stanno aspettando però non mi voglio dilungare su questo perché altrimenti può sembrare che stiamo facendo dell'autocelebrazione che non serve.

Tenete in considerazione però che questo è un argomento molto importante, sia apre un mercato completamente nuovo, si apre la possibilità di collaborare con Medjugorje, si apre la possibilità per il Sindaco, per l'Amministrazione Comunale, per gli amministratori di conoscere persone, di conoscere gente, di interagire con tante persone che sono sull'altro lato e di internazionalizzare la nostra città.

Per quanto riguarda invece tutto quello che ho sentito e che ho visto questa sera essendo, appunto, ancora insieme al Sindaco una delle persone che da più tempo è in questo Consiglio Comunale non posso non fare alcune considerazioni di carattere politico.

Il Senatore Coletti ha parlato di continuità amministrativa e di questo gli va dato atto ma del resto di continuità amministrativa si parla sempre e si vede perché come abbiamo detto e come abbiamo sempre ribadito non avevamo amministrato male, noi abbiamo lasciato i conti apposto, noi non siamo stati vittima di inchieste giudiziarie, noi abbiamo cercato di fare il nostro dovere anche sul PR credo che tutte queste persone che sono qui stasera vogliono sentir parlare di quello.

Noi abbiamo cercato di fare quello che state facendo voi però le condizioni erano diverse e ce lo dovete riconoscere questo, c'era una contrapposizione e non mi riferisco... ho il piacere di vedere davanti a me tutti Consiglieri nuovi, solo Montebello forse ha una consiliatura in più e poi avete quella che sembra una chiocchia che è il Sen. Coletti che vi può aiutare a crescere.

Quindi voi forse non vi "meritate", ma non è un'offesa e una censura quello che sto per dire, vi posso assicurare non subirete quello che abbiamo subito noi, anzi se volete avrete una collaborazione.

Mi riferisco al fatto che le contrapposizioni di questo Consiglio Comunale negli ultimi 18 anni hanno portato a dei risultati politici aberranti che sono sotto gli occhi di tutti, l'aberrazione è che non c'è un Consigliere Regionale della nostra città, non c'è un Assessore Regionale della nostra città, non c'è neanche un candidato alla Camera della nostra città, non abbiamo un candidato al Senato, non abbiamo niente dal punto di vista politico... (Intervento f.m.) senza offesa, volevo dire nessuno in posizione utile, è chiaro poi qualcuno c'è, augurare al SEL arrivare non so a che numero è il Consigliere Marino diventa un po' difficile, significa che prende il 40% il SEL, ma tutto è possibile. Però la riflessione politica che faccio anche alla luce di tutto quello che sta succedendo in Italia e soprattutto sul fatto che presto andremo a votare, siamo obbligati ad andare a votare come cittadini, io colgo una grandissima... nessuno sa quello che si deve fare, c'è gente che mi ferma e mi dice "avvocato ora per chi dobbiamo votare?" ci sono tante ragioni per le quali i moderati, ad esempio, non vogliono votare a sinistra per la presenza del SEL, ci sono tanti moderati di Centrodestra che non vogliono votare a destra per la presenza della Lega e di altre cose.

C'è una coalizione di centro che non si capisce neanche dove possa arrivare e che cosa voglia fare, anzi sembra quella che ha portato lo Stato in queste condizioni.

Allora io un appello faccio al Consiglio Comunale perché l'interesse della città e tutto quello che ho detto prima noi abbiamo ricevuto, cioè quella contrapposizione che non

avete fatto voi ma che a volte è stata veramente stucchevole, inutile e che ci ha portato forse a non far capire qual è l'interesse della città, considerato che l'avete detto che volete essere continui su certe cose buone e che volete essere discontinui sulle altre.

Sulle discontinuità e sulle vostre proposte ci vogliamo confrontare, il Consigliere Musa, soprattutto Castiglione che sono da quello che vedo i più attivi, i più propositivi li dovete tenere in considerazione, dovete cercare di raccogliere quelle che sono le loro istanze, dovete cercare di essere discontinui anche nella capacità di dialogo che voi dovete avere, non potete pensare e magari dire, come ho sentito, "ma voi non avete risposto alle osservazioni, sono anni che non rispondete".

Va bene, non è che l'errore fatto giustifica un errore successivo anche perché se in effetti, come sembra, vogliamo cambiare il modo di operare io stamattina sono stato a Chieti con l'Avv. Serafini, abbiamo parlato di mettere il castello al centro ma far diventare il castello come punto iniziale e principale della costa dei trabocchi, bastava pensarci, ci abbiamo pensato e ci sono delle risorse, è una risorsa Giulio Napoleone che fa delle proposte, il Sindaco Fratino è una risorsa in termini di esperienza, la stessa cosa anche Castiglione.

Questo non significa fare inciuci o fare delle cose strane anche perché poi in Consiglio Comunale ci si viene.

Se voi pensate di essere autonomi e di fare quello che volete non ci veniamo, se non avete bisogno di noi non ci veniamo neanche, noi non ci crediamo più ad uno Stato che fa un Consiglio Comunale a 20 persone che si rimpallano così come succede nel Governo Nazionale, non ci veniamo!

Io non ci vorrei venire qui, diteci quello che volete fare, vi facciamo delle proposte se non le accogliete non succede niente, dovete prendere le decisioni e fatele ma preparate questi argomenti così come avevate detto che volevate fare e così come è giusto che si faccia, avvisando la cittadinanza, cercando di coinvolgere le parti sociali, aiutando anche noi a capire le cose che dovete fare.

Questo vale in tutti i settori, vale principalmente nella cultura, io invito a tenere un po' più di attenzione ai fatti culturali della nostra città ma senza voler fare critiche a nessuno, però quella discontinuità, quella continuità di cui parlavate ci sono delle eccellenze nella cultura che non vanno messe da parte.

Qui tornateci perché il Sindaco di Ortona è, come è stato definito, umile, è una brava persona lo riconoscono tutti, ma deve anche poi dare le risposte che la città merita.

Io mi sentivo di fare un intervento che serve anche a preparare l'intervento sul PR o quell'altro intervento che ho saputo che il Consigliere Castiglione era convinto che ci fosse un rinvio su un punto all'O.d.G. e quando ne abbiamo parlato oggi non ne abbiamo parlato perché eravamo convinti del rinvio, non succede niente in un momento collaborativo se uno fa una richiesta rinvialo ma non perché non lo voglio discutere, ma perché c'è una proposta di Delibera che va ad innestarsi sulla stessa non votare un rinvio con la convinzione e sull'onestà intellettuale delle persone non ci si può giocare, per una persona che è convinto che quello bisognava rinviarlo sembra veramente il fatto di voler mostrare i muscoli.

Se volete mostrare i muscoli avete vinto le elezioni, mostrateli noi non ci spaventiamo ma facciamo altro, se volete collaborare stiamo qua, vi mettiamo a disposizione l'esperienza, l'onestà, la correttezza che abbiamo dimostrato in 18 anni di Amministrazione e che è riconosciuta, come ha detto il Sen. Coletti, dal Capogruppo del PDL, perciò da questo punto di vista io sono soddisfatto.

Mostrate quello che sapete fare. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Non ci sono altri interventi, normalmente noi la replica alle Interrogazioni prima di tutto non è regolamentata, abbiamo fatto uno strappo e l'ho detto altrimenti ogni intervento diventa doppio... (Intervento f.m.) comunque è un secondo intervento, tuttavia se lo deve concedere visto che abbiamo strappato la regola c'è prima Leo Castiglione al quale avevo detto di no per questo motivo.

Abbiamo rotto con Franco Musa, è giusto che per par condicio per questa volta si conceda anche a Castiglione e poi a Cieri.

CASTIGLIONE:

Grazie Presidente. Solo per fare delle precisazioni in merito alla risposta della Consigliera Schiazza, io voglio ricordare alla Schiazza che la scelta di dare la gestione alla Cooperativa PAN è stato frutto di una decisione condivisa da questa Amministrazione, io ricordo agli allora presenti Consigliere Coletti, Consigliere Serafini, voglio ricordare a loro quando andammo tutta l'Amministrazione alla Cooperativa PAN quando fummo invitati perché loro offrirono la loro disponibilità, la loro professionalità.

Quindi voglio innanzitutto sottolineare questo aspetto quando quella decisione fu una decisione condivisa dalla Maggioranza e dall'Opposizione, se dico bugie replicate.

Seconda cosa, la richiesta dell'Alida pervenne dopo che alla Cooperativa PAN fu data la gestione del canile, quindi è bene fare chiarezza e dire le cose come sono, non voglio fare polemica, sto solo facendo delle precisazioni.

Il canile durante l'Amministrazione Fratino ebbe numerosi elogi da parte dei NAS per come era gestito e per ultimo, ma non per importanza, ma forse per l'aspetto più importante, tramite il canile noi completammo un percorso di recupero di un ragazzo in condizioni particolari, un progetto che partì dall'allora Assessore alle Politiche Sociali attraverso il Ministero della Giustizia che continuò con l'Ente d'ambito sociale ortonese e che si concluse con l'assunzione definitiva di questa persona che fu recuperata totalmente da parte della Cooperativa PAN.

Questo ci tengo a sottolinearlo perché auguro a voi, a questa Amministrazione di poter recuperare tanti ragazzi che hanno varie problematiche perché vuol dire che si è amministrato bene e si è ottenuto qualcosa di importante.

Volevo solo fare questa precisazione e anche al Consigliere Coletti volevo dire che condivido tutto di quello che ha detto anche se adesso non mi ascolta, ma la continuità vale per tutto a cominciare da sociale, allora se voi aveste applicato questo principio probabilmente alcuni servizi che riguardano gli anziani e i diversamente abili non sarebbero ripartiti nel mese di gennaio dopo 7 mesi che siete entrati ad amministrare questa città. Grazie.

PRESIDENTE:

Consigliere Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Sarò veramente telegrafico però io ti stavo dicendo prima fuori microfono che non è una replica all'Interrogazione, all'Interrogazione il Sindaco non mi ha mai risposto, da quando stiamo facendo i Consigli Comunali non mi ha mai risposto né posso considerare come risposta alle Interrogazioni l'intervento del Consigliere Coletti, perché se facciamo passare questo principio l'Interrogazione facciamola direttamente a lui.

PRESIDENTE:

Il secondo intervento non c'è...

CIERI:

Me lo dovete consentire, nell'arco temporale delle questioni preliminari penso che le questioni si possono...

PRESIDENTE:

Lo possiamo gestire come lo stiamo gestendo, il nostro Regolamento prevede che le Interrogazioni non si possano fare se non in forma scritta, non più di due e non c'è replica.

CIERI:

...non facciamo passare la deroga che non si risponde alle Interrogazioni!

Io ti stavo precisando che questo mio intervento di precisazione peraltro, ripeto, telegrafico perché non è che mi posso mettere adesso a dire "hai ragione tu, ho ragione io", lui resta della sua opinione, io resto della mia dopodiché chi è deputato a decidere decide, ma chiaramente quantomeno questa cosa me la dovevi far dire perché sono stato accusato di aver fatto io delle istanze alla Procura della Repubblica, caro Consigliere Coletti, ma o hai la memoria corta o menti sapendo di mentire perché le denunce alla Procura della Repubblica da questa parte del tavolo, e non parlo solo per me, parlo per tutti, non le ha mai fatte nessuno!

Non so se si possa dire la stessa cosa per l'altra parte del tavolo. Lascio questo dubbio a chi vuol capire capisca.

Sta di fatto che tu mi hai accusato, io faccio segnalazioni all'organo che ritengo competente, non alla Procura della Repubblica che non ritengo di ravvisare dei reati; se lo dovessi fare sappi che io lo farò! (Intervento f.m.) è chiaro che faccio quello che mi pare, però non la far passare come se io fossi il censore... (Intervento f.m.) va bè questo è quello che pensi tu, dopodiché si vedrà se effettivamente è quello che dici tu perché tu hai giustificato... (Intervento f.m.) per la miseria hai fatto il mio nome due volte, non ti sei rivolto? Non significa niente? Tu una persona come la qualifichi se non la qualifichi con il cognome? Forse per te ci può stare l'errore perché ne siete due, quindi magari se dico "Coletti" non sa se mi rivolgo al padre o al figlio, ma da questa parte questo equivoco non è possibile perché di Cieri questa volta ci sto solo io, di conseguenza quando nomini Cieri fai riferimento a me, caro Coletti padre.

Io ho finito Presidente, ti chiedo scusa anche se mi sono un po' accalorato ma è chiaro che mi si accusa di fare... peraltro quello che faccio lo metto per iscritto, mi assumo la responsabilità di quello che faccio e di quello che dico.

Di conseguenza se tu hai motivo o ragione di rispondere per l'amor del cielo fallo pure, poi a me il contraddittorio mi piace, che ti devo dire che quello che hai detto secondo me non risponde al vero? Non è applicabile quella Delibera a cui facevi riferimento per la nomina non si può fare a istituto ma si deve fare a personam?

È chiaro che questa è la mia opinione, io l'ho dedotta documentandomi e leggendomi la normativa, tu hai letto la Delibera poi qualcuno deciderà se hai ragione tu oppure se ho ragione io.

La cosa che non mi è andata giù è che in pubblico mi hai accusato che io a sproposito prendo la penna e scrivo, no Tommà non è così, ti posso assicurare che non è così almeno per quanto mi riguarda, poi ai posteri l'ardua sentenza. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Cieri. A questo punto poiché l'O.d.G. è stato sottoscritto da tutti i Consiglieri Comunali, quindi ravvisandosi una sorta di implicita ragione di urgenza, metto a votazione l'O.d.G. dei Consiglieri Simonetta Schiazza e Remo Di Martino sottoscritto da tutti relativo al gemellaggio con le città di Ploce e Metkovic.

Favorevoli? Unanimità.

La parola al Sindaco per la replica sulle richieste che gli sono state formulate.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto tutti, gli Assessori, i Consiglieri e il pubblico presente.

Stavo chiedendo poc'anzi se, sempre nell'ambito del dibattito democratico di ciascun Consiglio, se sia giusto continuare su questo percorso nel senso se dedicare dei Consigli solamente agli O.d.G. e alle Interrogazioni oppure se fare dei Consigli soltanto con gli O.d.G. oppure farli alternativamente, non perché non devono essere fatte le Interrogazioni a cui deciderò d'ora in poi di non sottrarmi più, ma perché questo forse poi fa andare via del tempo utile per una sana discussione in merito ai punti dell'O.d.G. che sono anche numerosi oggi e anche di un certo spessore.

Comunque cercherò adesso di rispondere un po' anche perché sono state diverse le Interrogazioni, alcune anche di un certo peso.

Cominciamo con Franco Musa, ovviamente Interrogazione di un certo calibro riguardante i temi ambientali che sono sempre scottanti.

Per quanto riguarda la discarica di Marrollo al Comune abbiamo avuto contatti con la proprietà, però in realtà qui esiste, come voi penso sapete lo sanno anche i cittadini, una specie non di riferimento normativo, non si capisce bene effettivamente quanto debba essere ovviamente ristorato per tonnellata di amianto, su questo punto si è arenata la trattativa.

Per cui praticamente siamo ancora in una fase di discorso, nel senso dobbiamo capire bene effettivamente con la proprietà a che cosa addivenire, quindi questo è il punto centrale della questione.

Per quanto riguarda il discorso della Tamarete Energia srl la convenzione, come ben sapete, si basa su due cardini principali cioè il Ciavocco e ovviamente il campetto famoso, famigerato campetto di basket.

Per quanto riguarda il primo punto sulle iniziali 800.000 euro adesso il cosiddetto ristoro si è asciugato abbastanza, stiamo sulle 550/600.000 euro, questo è positivo perché ovviamente la differenza si può chiaramente riversare su altri aspetti su altro territorio.

Per quanto riguarda invece il campetto da basket sono d'accordo con te, penso anche con i Consiglieri che è possibile fare diversamente perché in realtà l'utilità di questo campetto in quel posto sinceramente non la vedo.

Per la GEA se l'Assessore Serafini vuole prendere la parola più tardi può farlo tranquillamente.

Sono d'accordissimo che le pubblicazioni sul sito internet debbano essere fatte perché comunque al di là del sistema cartaceo penso che ormai non solo i Consiglieri ma la cittadinanza si è abituata a vedere, a conoscere le carte attraverso internet.

La derattizzazione spetta alla ASL, per quanto riguarda il Comune noi facciamo ovviamente ben altro per cui l'unica cosa che può fare il Comune è sollecitare l'Ente a fare ovviamente diversamente e a fare bene.

Per quanto riguarda il problema della sicurezza che se non sbaglio Castiglione aveva sollevato, in realtà abbiamo fatto diversi incontri qui al Comune perché questo è un problema davvero sentito su tutto il territorio, fino a questa mattina sono venuti dei cittadini di una frazione del nostro Comune a sollecitarmi di intervenire in questo senso.

Penso che iniziative si possono e si debbono prendere fin da subito, non soltanto raccordando tutte le Forze dell'Ordine presente sul nostro territorio, e in questo io già mi sono recato ben tre volte alla Prefettura cercando di risolvere dei problemi cronici di questa nostra città, non ultimo le case parcheggio di viale Margherita D'Austria, ma anche più entrando nei problemi specifici di alcune contrade dove non solo di notte ma anche di giorni avvengono i furti, per cui effettivamente è un problema davvero sentito.

Per esempio molti ci hanno rappresentato la utilità di mettere delle telecamere in posizioni strategiche, altri ancora la sola presenza di Forze dell'Ordine soltanto con il fatto magari di girare con la macchina, la presenza fisica, la semplice divisa può fare da deterrente molte volte, quindi è un problema serio.

Quanto prima l'Amministrazione si determinerà in tal senso con delle risposte molto specifiche.

Ancora per quanto riguarda il discorso che sollevava il Sindaco Fratino a proposito della TARSU, l'ufficio si sta già predisponendo per cercare di arrivare ad una conclusione dell'adempimento spontaneo.

Io penso che, poi se l'Assessore Gianluca Coletti vuole dire qualcosa di più nello specifico, ma io penso che ci si possa determinare in tal senso perché effettivamente ritengo che sia una cosa sensata.

Vorrei dire qualcosa di più su quello che diceva il Capogruppo Presidente Coletti a proposito della continuità amministrativa e a proposito anche di quello che diceva Remo Di Martino, è chiaro che nell'avvicendamento delle Amministrazioni pubbliche è chiaro che ci deve essere una continuità amministrativa, è chiaro anche che ovviamente dissento in maniera positiva da quello che diceva Remo Di Martino, è chiaro che la presenza dell'Opposizione ci vuole non è che noi possiamo fare a meno delle vostre esperienze, per fortuna nell'Opposizione ci sono elementi che per aver amministrato sono veramente da prendere in considerazione.

Quindi io dico che d'ora in poi, per rispondere anche all'Avv. Cieri, dal prossimo Consiglio cercherò di rispondere a tutte le Interrogazioni pregresse in maniera spero esauriente perché non si voglia passare l'immagine in questo Consiglio davanti alla cittadinanza che il Sindaco vuole ovviamente sgusciare dalle risposte anche su temi forti, anche su temi particolari. Questo è quello che volevo dire. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Chiudiamo questa prima fase e andiamo subito al primo punto all'O.d.G.