

***Secondo punto all'O.d.G.: "Esame ed approvazione Regolamento comunale sulla tutela del mondo animali"***

**PRESIDENTE:**

Illustra il Consigliere delegato al mondo animale, Simonetta Schiazza, prego.

**SCHIAZZA:**

Lo sintetizzo e parto dal presupposto che ho il dovere di ringraziare tutto il Consiglio Comunale che vorrà approvare questo Regolamento a partire dalla mia Maggioranza, ho il dovere morale innanzitutto e poi politico di ringraziare tutti i componenti di questo Consiglio che vorranno condividere con me questo percorso e questo Regolamento che recepisce la normativa nazionale e regionale e ristabilisce degli equilibri che per la nostra cittadina mancavano, nel senso che Ortona onestamente è in ritardo rispetto alla maggioranza dei Comuni italiani per quanto riguarda, appunto, il Regolamento sulla tutela del mondo animale.

È importante approvare questo Regolamento perché intanto si parte da un presupposto che è comunitario, cioè riconoscere gli esseri animali come esseri senzienti cioè in grado di provare gioie e dolori.

In virtù di questo principio ribadito dall'UE si muove tutto un percorso nel riconoscere la tutela e il benessere del mondo animale.

Quindi è importante comunque ribadire questo concetto e Ortona fa proprio questo principio, ma il Regolamento ha una valenza più forte nel momento in cui riconosce non solo i diritti del mondo animale e quindi del mondo animale, ma anche i doveri di chi detiene a vario titolo un animale.

Ci tengo in particolar modo proprio perché più volte sono arrivate delle istanze alla sottoscritta per quanto riguarda soprattutto l'igiene pubblica, credo di aver dato ampia dimostrazione della mia attenzione verso questo problema nel rispetto non solo di chi ha un animale ma anche di chi non è vicino al mondo animale.

In questo Regolamento oltre a degli obblighi che vengono ribaditi quindi parliamo di cani e delle deiezioni animali che sono l'argomento che interessa di più la cittadinanza, in questo Regolamento è precisato che i cani possono entrare nei luoghi pubblici però al guinzaglio, con a seguito la museruola e hanno l'obbligo di portare dietro il kit per raccogliere gli escrementi.

Quindi questo anche tenendo conto di chi reclama più igiene pubblica, quindi da questo Regolamento parte un successivo progetto, già ho chiesto la presenza e il coinvolgimento dell'Assessore all'Ambiente l'Avv. Serafini, ci sarà immediatamente un tavolo di concertazione con tutte le persone addette al controllo del territorio quindi la Polizia, le guardie che abbiamo letto tutti che hanno giurato, la Forestale con la quale ho avuto un incontro proprio ieri per il controllo e il rispetto di questo Regolamento che poi, ripeto, rispecchia la normativa, però è importante far sapere alla città che abbiamo dotato questo Comune di uno strumento che serve a tutelare anche chi giustamente reclama il decoro e la pulizia delle nostre strade.

Quindi in questa ottica voi già sapete tutti che abbiamo dotato questo Comune dei dog toilette proprio per raccogliere le istanze di chi dice "non ci sono i cestini", questi sono cestini preposti, sapete benissimo perché ho coinvolto anche voi della Minoranza nel decidere anche i posti dove ubicarli.

Un altro passo avanti l'abbiamo fatto anche nel dare un senso civico alto a questo Comune istituendo, come penso avrete letto, la prima area di sgambamento nel Comune di Ortona.

Anche questo dà valore e lustro, deve essere un motivo di orgoglio di tutta l'Amministrazione perché queste iniziative sono dei grandi Comuni normalmente, con un pochino di fatica ma anche con molta disponibilità dell'Amministrazione, degli uffici preposti abbiamo istituito la prima area sgambamento dove anche nel Regolamento è precisato, che i cani possono andare sciolti all'interno di quest'area sgambamento che è delimitata, possono andare sciolti sotto la responsabilità del padrone.

In quest'area non possono accedere i bambini e in quest'area comunque c'è l'obbligo di raccolta delle deiezioni, non è che lì possono fare il comodo loro, sono comunque tenuti al rispetto delle norme igienico-sanitarie.

Per quanto riguarda i bambini è precisato nel Regolamento questo perché mi sembra importante, c'è l'obbligo di impedire la deiezione nell'area di 100 mt vicino un'area attrezzata per bambini, laddove ci sono aree indicate come parco per i bambini i cani non possono accedere. Questo lo sintetizzo, penso che possiamo finire qua.

**PRESIDENTE:**

Grazie al Consigliere Schiazza. Prima Leo Castiglione e Giulio Napoleone successivamente.

**CASTIGLIONE:**

Io innanzitutto volevo fare i complimenti sinceramente alla Consigliera Schiazza e a questa Amministrazione per questo Regolamento che andiamo ad approvare, perché è una dimostrazione di civiltà ed è un segnale forte che trasmettiamo ai nostri concittadini, anche se è arrivato con ritardo non fa niente, meglio tardi che mai.

L'importante è la sensibilizzazione e l'informazione altrimenti questo rischia di essere un Regolamento come tanti altri che poi stanno in un cassetto.

Quindi credo anche inviare una lettera in cui semplicemente avvisare che questa Amministrazione ha adottato questo Regolamento e poi metterlo nel sito in modo che sia visibile, sennò poi va a finire che qualcuno si ritrova qualche multa senza sapere che c'è un Regolamento in atto.

Volevo fare un'osservazione, ho ricevuto delle segnalazioni in cui nelle colonnine mancano le buste, molti cittadini dicono "sì le avete messe ma mancano le buste", quindi se dobbiamo dare...

**PRESIDENTE:**

Qualcuno le prende anche in blocco, c'è pure un problema di civiltà.

**CASTIGLIONE:**

Adesso abbiamo preso questa strada e dobbiamo andare avanti, cerchiamo di controllare anche ma se non mettiamo le buste è come se non abbiamo fatto niente.

Io prima presento un Emendamento condiviso dalla Minoranza e anche da Patrizio Marino, lo leggo, si tratta semplicemente chiediamo come Minoranza di tener fuori dai luoghi di accesso dalle aree pubbliche i cimiteri, non perché non abbiamo fiducia dei cani, ma forse più per le persone perché il cimitero sappiamo tutti è un luogo particolare e dove la garanzia di rispettare questo Regolamento non lo garantisce nessuno, quindi cerchiamo di evitare almeno i cimiteri anche perché molti Comuni hanno tolto questa deroga al Regolamento di Polizia Cimiteriale.

Quindi chiediamo di eliminare all'Art. 26 il comma 4 interamente.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere.

**CASTIGLIONE:**

Ho aspettato la discussione di questo Regolamento per riproporre il problema dei cinghiali, visto che parliamo di animali vorrei sapere se l'Amministrazione ha preso qualche iniziativa... (Intervento f. m.) siccome non lo so, siccome c'è una procedura da rispettare con segnalazione, ho letto tempo fa sul giornale che molti Comuni non hanno adempiuto regolarmente con tutte le varie informazioni.

Il problema dei cinghiali è un problema serio che ormai è da anni, non è solo quest'anno e ogni anno che passa sarà sempre peggio.

Abbiamo visto cinghiali passeggiare in città, quindi volevo sapere qualche notizia. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Voglio dire stiamo discutendo di questo... (Intervento f. m.) è solamente una puntualizzazione, non ampliarei più di tanto altrimenti... sull'Emendamento ci sono interventi?

**SCHIAZZA:**

Posso dare questa informazione che... (Intervento f. m.) è importante.

Ricordo che già in altro Consiglio Comunale il Consigliere Franco Musa mi ha chiesto informazioni e ha posto il problema quindi mi sembrava doveroso, in virtù della delega che il Sindaco mi ha assegnato, se non altro informarmi e proporre delle soluzioni se ci sono.

L'informazione ultima che ho facendo anche una verifica di quelle che sono le iniziative in atto non solo nella nostra regione ma nell'intero territorio nazionale, vi posso informare che c'è una Delibera di Giunta Provinciale che è del luglio 2013 la 218 che ho qui, ne ho anche parlato con il Dirigente.

C'è un'iniziativa della Provincia che è competente che mi ha illustrato il progetto, il progetto si articola in tre fasi, quella che attualmente la Provincia ha portato in discussione e approvato con la Delibera di Giunta è la fase di emergenza che ancora parte perché la Delibera è di luglio, prevede questo: il privato cittadino che minaccia la distruzione dei prodotti raccolti del fondo o che magari solo per aver visto passare, perché adesso si vedono passare i branchi addirittura di cinghiali, può con un modulo che è sul sito fare una richiesta alla Provincia.

La Provincia gira alla Polizia Forestale la richiesta, la quale provvede a fare un sopralluogo e se reputa opportuno provvede all'abbattimento o alla cattura dei capi che però devono essere di misura limitata, nel senso che trattandosi di una fase d'emergenza non si può procedere con una fase di programmazione di abbattimento, come avviene in altre regioni, questo appartiene alla fase 2, la fase 2 cosa comporta?

Uno studio che viene fatto a monte dagli Enti competenti che devono monitorare il territorio, verificare il numero dei capi presenti e decidere la percentuale dei capi da abbattere.

Quindi per questo è una fase più lunga che coinvolge più Enti e periodi più lunghi.

Siccome arrivano molte sollecitazioni da molti Comuni allora la Provincia ha approvato questa Delibera che è immediatamente esecutiva che consente, ripeto, al singolo sul sito c'è la Delibera n. 18, scarica il modulo, lo presenta, verificano se ci sono

i requisiti e comunque se riscontrano la presenza si va all'appostamento e provvedono alla risoluzione temporanea di emergenza.  
Questo mi sembra già tanto.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Sull'Emendamento ci sono interventi? Napoleone, Musa e poi se non ci sono altri probabilmente la Consigliera Schiazza dopo ci dice sull'Emendamento alla fine degli altri interventi.

**NAPOLEONE:**

Solo sull'Emendamento per unirmi alle considerazioni fatte da Leo sia confermando l'apprezzamento per questo Regolamento veramente devo dire che è difficile trovarvi delle problematiche, alcune ci sono quindi nello spirito collaborativo io mi auguro che l'Amministrazione ne tenga conto perché è un Regolamento che serve alla città ed è proprio un grande segno di civiltà, non solo per chi ama gli animali ma per tutti, è veramente un salto di qualità.

Ovviamente ci sono delle problematiche una delle quali è quella a cui accennava il Consigliere Castiglione, cioè della presenza degli animali nel cimitero.

Non è un fatto discriminante ma è soltanto la constatazione che il cimitero possa diventare di fatto un'area di sgambamento, quindi magari sapendo che io posso portare gli animali al cimitero ci trovo sia chi va al cimitero per fare le visite ai defunti e magari con l'animale approfitta.

Magari potrebbe essere che siccome nel vediamo tanta di inciviltà in giro per la città forse è un incentivo a comportarsi male in questo settore, poi anche per un fatto di decoro, io non lo trovo utile, non vedo l'utilità di portare un animale al cimitero, ci sono le aree di sgambamento, ci sono i parchi dove attraverso il Regolamento è previsto che possano andare, penso che sia un di più che forse storce un po' tutta la Delibera.

Quindi io condivido e ovviamente esprimo il mio voto favorevole all'Emendamento.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Musa, prego.

**MUSA:**

Favorevole all'Emendamento anche perché le motivazioni che ha già addotto il Consigliere Napoleone e prima il Consigliere Leo sono ovviamente condivisibili, ma voglio dire che questo Regolamento ci eleva a città e ci rende uguale a tante altre entità che sono a noi vicine.

Questo Regolamento è uguale quasi per tutte le Amministrazioni, io sono andato a vedermi quello di Chieti è fotocopia di quello nostro.

(Intervento f. m.) me l'hai già detto un'altra volta quando ho detto che quello di Bari l'avevano copiato.

Però mi rendo conto che un Regolamento è fatto così, però volevo porre l'attenzione sul fatto dei cimiteri che non è un capriccio ovviamente, non può esserlo per un argomento così importante.

Altri Comuni che hanno fatto già questa esperienza io mi sono preso la briga di andare su internet e pigiare "cani nei cimiteri" la prima cosa che esce è il Comune di Massa che dopo che ha fatto il Regolamento e che l'ha approvato all'interno dei cimiteri, in conseguenza delle rimostranze fatte dai cittadini e prima abbiamo visto che il 50% delle famiglie hanno i cani, l'altro 50% non ce l'ha... 51 per la verità mi sono sbagliato,

adesso l'avete aggiornato a 3 minuti fa? Forse qualcuno ha comprato il cane in questi 5 minuti.

Il 50% delle famiglie non ha il cane, adesso in un posto così particolare nella considerazione che negare a questo piccolo territorio la possibilità non a questi poveri animali, ma alle persone proprietarie degli animali di fare il comodaccio loro e nella considerazione che io non penso abbiamo tanti uomini per andare a controllare se poi la defecazione del cane sta sotto al piede di una vecchietta che è andata a trovare il marito morto 30 anni fa, quindi nel rispetto di tutti e nel rispetto anche di coloro che il cane non ce l'hanno o che comunque non ne apprezzano le cose negative, appunto, io volevo testimoniare il fatto che ci sono Comuni che fanno Delibere al contrario, dicono "date le rimostranze".

Quindi fare tesoro di questa cosa ma anche ottimizzare il tempo, magari tra un anno quando la struttura comunale sarà in grado veramente con uomini e mezzi per poter controllare, perché adesso io apprezzo molto quelle colonnine per i cani, hanno sicuramente dato una mano a dare una maggiore pulizia ma sicuramente non hanno risolto il problema, perché se non c'è il controllo a quelle condizioni purtroppo viene vanificato dalla gente che non fa il proprio dovere di cittadino.

Quindi onde evitare che all'interno di questo spazio ci sia la stessa negatività magari rimandiamolo ad un altro anno, varieremo il Regolamento e quant'altro. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Musa. Simonetta visto che devi chiudere su questo punto Patrizio Marino.

**MARINO:**

Grazie Presidente. Io diciamo che sono favorevole al Regolamento quindi lo voto e ovviamente sono favorevole all'Emendamento perché l'avevo preparato pure io, poi ci siamo confrontati.

La motivazione è anche di principio, ritengo che per molti il cimitero è un luogo sacro e quindi come tale va rispettato come luogo sacro per chi ovviamente lo ritiene tale.

Quindi l'ingresso comunque degli animali in un luogo sacro ritengo che non sia adatto. Quindi oltre alle problematiche che sono state sollevate dagli altri Consiglieri io avevo preparato questo Emendamento proprio per rimarcare questo discorso qui. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Marino. Simonetta Schiazza.

**SCHIAZZA:**

Non vi nego che anche in Commissione anche in maniera animata con Patrizio che ne abbiamo discusso, io ho difeso questo articolo perché avvertito in maniera particolare, questo me lo dovete riconoscere anche perché i risultati che ci sono sono frutto del mio impegno, rispetta precisamente lo spirito del Regolamento, cioè che i cani oggi contrariamente a quello che succedeva una volta possono entrare, anche perché in questo articolo è scritto che i cani comunque andrebbero legati con il guinzaglio e con la museruola, quindi non è che stiamo danneggiando o togliendo sacralità a quel luogo. Nonostante questo voi sapete in Commissione quanto ho lottato per questo articolo riconoscendo lo sforzo comunque che tutto il Consiglio Comunale, Minoranza e Maggioranza, avete fatto nell'accogliere questo Regolamento che non è semplice, raccogliendo soprattutto l'indicazione e il suggerimento di Franco che è assolutamente

apprezzabile e condivisibile, cioè rivedere ad un anno questo Regolamento e magari sarete voi stessi a suggerire a me di inserire e di integrare. Quindi accolto la richiesta.

**PRESIDENTE:**

Ringrazio il Consigliere Schiazza. Solo su questo punto devo dire che, visto che l'avete detto tutti, ma come possessore di due cani, un gatto e qualche tempo fa anche conigli devo dire che è un Regolamento che eleva la città di Ortona ad una società civile.

Devo dire l'articolo che avrebbe consentito l'ingresso dei cani nei cimiteri personalmente l'apprezzavo, nel senso che è un gesto in più, dobbiamo essere capaci di accogliere le sfide piuttosto che arretrare perché è una difficoltà.

Tuttavia forse sarebbe un passo eccessivo perché per passare da una situazione di non regolamentazione ad una situazione che ci proietta ulteriormente avanti, quindi apprezzo anche personalmente, questo è un mio piccolo intervento personale, il suggerimento di Franco Musa che non è quello di ritirare l'Emendamento, ma quello di verificare se allo stato di un anno, di x tempo se questo Regolamento una volta recepito possa essere poi frutto di una elaborazione successiva.

Se non ci sono altri interventi sull'Emendamento, mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 12. Chi è contrario? 0. Chi si astiene? 0.

Consigliere Napoleone sul Regolamento... (Intervento f. m.)

**SCHIAZZA:**

Siccome nel Regolamento è precisato che anche quando tu hai un cane in appartamento devi garantirgli due uscite minimo, questo pone l'attenzione perché configura il reato di maltrattamento quando tu un cane lo tieni costantemente in un balcone senza garantirgli le uscite, un balcone o una terrazza che non prevede una copertura.

Siccome ci sono i casi Giulio, in questi casi interviene o la Forestale o i Vigili del Fuoco, su segnalazione intervengono perché si configura il reato di maltrattamento degli animali.

**PRESIDENTE:**

Simonetta ti chiedo scusa, mi sembra di capire la differenza che stai dicendo è se è coperto è ok, ma nel comma 4 non c'è, non dice se è coperto va bene.

**SCHIAZZA:**

Qua dice *è vietato tenere costantemente animali...* (continua lettura) il contesto di questo articolo sai qual è? (Intervento f. m.) bravissimo, tu lo puoi tenere però ci sono tanti che lo tengono segregato il cane e puntualmente arriva la Forestale su segnalazione dei privati cittadini.

Ultimamente sono intervenuti i Vigili del Fuoco in un appartamento dove il proprietario ha lasciato dei gatti sul balcone che non era raggiungibile da nessuno per alimentarli, in quel caso sono dovuti intervenire.

**NAPOLEONE:**

Presidente io personalmente non terrei gli animali all'aperto senza copertura, però qua dice *è vietato tenere costantemente animali in terrazza o balconi,* allora se uno mi trova il mio cane in terrazzo... se io ho un cane e ho la cuccia in terrazza in base a questo Regolamento è passibile di multa... (Intervento f. m.) Simonetta fidati perché è

scritto così, ora che noi vogliamo far finta di niente a me non mi interessa, io ti dico che è così, c'è una virgola vuol dire che in terrazza non si può tenere.  
(Intervento f. m.) è scritto qua. Simonetta basterebbe scrivere “sprovvisto di idoneo riparo”, se uno ci aggiunge “sprovvisto di idoneo riparo”.

**PRESIDENTE:**

Proposta di Emendamento di Giulio Napoleone, all'Art. 9 dove dice comma 4 *è vietato tenere costantemente animali in terrazzo o balconi sprovvisti di idoneo riparo.*  
(Intervento f. m.) aspetta Giulio scusa perché stiamo facendo l'Emendamento.  
Dopo la parola “balconi” inserire la frase “sprovvisti di idoneo riparo”.

**NAPOLEONE:**

Che è la stessa cosa che è stata scritta per gli animali all'esterno.  
Un'altra cosa, siccome mi piace questo Regolamento me lo sono letto bene.  
All'Art. 16 perché non si può fare omaggio di animali? Forse ho capito male, io non ti posso regalare un animale?

**SCHIAZZA:**

Assolutamente regalare si...

**NAPOLEONE:**

*E' fatto assoluto divieto su tutto il territorio di offrire animali...*

**PRESIDENTE:**

Giulio chiedo scusa, Articolo?

**SCHIAZZA:**

Articolo 16.

**NAPOLEONE:**

*...oppure in omaggio a qualsiasi titolo.*

**SCHIAZZA:**

Ascoltami, se tu ci fai caso quando ci sono ad esempio le feste patronali tu non trovi più quei punti dove si spara, non so come dire, prima si regalavano i pesciolini adesso non si può fare più, è fuori legge, non possono essere oggetto di premi e vincite.

**NAPOLEONE:**

Ma se io ti voglio regalare un cucciolo di cane non lo posso fare?

**SCHIAZZA:**

Regalare è una cosa in questo caso il premio tu lo vinci a seguito di una lotteria, di un gioco... l'omaggio è diverso.

**NAPOLEONE:**

L'omaggio è consentito?

**SCHIAZZA:**

L'omaggio certo se io regalo...

**NAPOLEONE:**

Qua c'è scritto che non si può fare l'omaggio, Art. 16, leggi bene.

**SCHIAZZA:**

Vincita a seguito di gioco, qua dice a seguito del gioco non può essere considerata una vincita per gioco.

**NAPOLEONE:**

*E' fatto divieto offrire animali, sia cuccioli che adulti, in premio o vincita di giochi oppure in omaggio a qualsiasi gioco...*

**PRESIDENTE:**

Giulio chiedo scusa possiamo emendare così allora, *in premio, vincita, oppure in omaggio di giochi*, mettiamo "omaggio" prima di "giochi" vuol che l'omaggio è riferito esclusivamente al premio dei giochi.

**NAPOLEONE:**

Ma anche se scrivi *vincita di giochi*, oppure *in omaggio* si capisce che riguarda il gioco. Se tu invece *a qualsiasi titolo...* (Intervento f. m.) benissimo.

**PRESIDENTE:**

Quindi l'Emendamento di eliminare "a qualsiasi titolo".

**NAPOLEONE:**

Invece, secondo me, l'Emendamento più importante... i cani alla catena non si possono tenere...

**SCHIAZZA:**

No, non più di 8 ore.

**NAPOLEONE:**

Benissimo. Invece una cosa che secondo me è molto importante l'Art. 28 riguarda l'accesso in esercizi pubblici perché io ho avuto un'esperienza diretta, diciamo che l'Art. è scritto bene però aggiungerei al punto 2...

**SCHIAZZA:**

Articolo?

**NAPOLEONE:**

Articolo 28 comma 2, quando si parla che *i proprietari che conducono... (continua lettura)* siccome noi abbiamo degli esercizi pubblici che hanno spesso, soprattutto in estate, occupazione di suolo pubblico temporanei, io aggiungerei che tale obbligo si estende anche alle aree di suolo pubblico temporaneamente richieste per l'esercizio dell'attività, dentro al bar no però se io ho dei tavolini...

**SCHIAZZA:**

Non ho capito scusa, come dentro al bar no?

**NAPOLEONE:**

Nell'esercizio pubblico deve entrare con la museruola, se è fuori dove ci sono i tavolini quella comunque è attività di pubblico esercizio... (Intervento f. m.)

**SCHIAZZA:**

Un miglioramento mi sta bene.

**NAPOLEONE:**

Diciamo che lo stesso obbligo resta anche... (Intervento f. m.) poi qua siccome fuori lo regola in un modo diverso... (Intervento f. m.)

**PRESIDENTE:**

Giulio scusa puoi ripetere come ritieni?

**NAPOLEONE:**

L'obbligo di tenere il cane con la museruola e il guinzaglio negli esercizi pubblici in parte deve essere esteso anche al suolo pubblico che occupa l'esercizio... (Intervento f. m.) no, bisogna fare un Emendamento per estenderlo... (Intervento f. m.)

**PRESIDENTE:**

Quindi tu dici negli esercizi pubblici anche all'aperto da aggiungerci.

**NAPOLEONE:**

Dove esercitano l'attività su suolo pubblico, non l'ingresso, non fuori dalla porta. Se il bar fuori ha il gazebo quello di fatto è esercizio pubblico solo che non sta chiuso ma sta all'aperto, anche lì va conservato l'obbligo della museruola.

**SCHIAZZA:**

Tanto chi ha il cane non ti preoccupare che non ci va.

**NAPOLEONE:**

Ci va perché... l'Emendamento è questo Presidente.

**PRESIDENTE:**

Ho segnato "*viene concessa la facoltà di non ammettere gli animali...*" (Intervento f. m.) ho sbagliato il rigo chiedo scusa.

**SCHIAZZA:**

Articolo 28 comma 2.

**PRESIDENTE:**

*Il proprietario detentore a qualsiasi titolo che conducono gli animali negli esercizi pubblici, estesi anche all'aperto, dovranno farlo usando contestualmente...* il resto rimane così... (Intervento f. m.) sia esercizi pubblici che estesi anche all'aperto.

**NAPOLEONE:**

Scusa facci un capoverso apposta.

**PRESIDENTE:**

Allora il capoverso è più complesso.

**NAPOLEONE:**

Tale obbligo si estende anche alle aree di suolo pubblico e temporaneamente richieste per l'esercizio delle attività. (Intervento f. m.) no, l'area esterna no perché l'area esterna può essere... (Intervento f. m.)

**PRESIDENTE:**

Detta Giulio, tale obbligo...

**NAPOLEONE:**

...fuori dalla porta è esterno, ma se tu non hai i tavolini non puoi... (Intervento f. m.) dove si esercita l'attività di pubblico esercizio. Sta scritto bene come l'ho detto io Ilario.

**PRESIDENTE:**

Tale obbligo è esteso...

**NAPOLEONE:**

E' esteso anche alle aree di suolo pubblico o privato utilizzato per l'esercizio delle attività. Grazie, io ho finito il mio intervento.

**PRESIDENTE:**

Vi chiedo scusa così votiamo altrimenti mi perdo. Questo sub Emendamento di Giulio lo riepilogo... (Intervento f. m.) lo diamo per letto?

Dato per letto perché l'abbiamo scritto l'Emendamento di Giulio Napoleone chi è favorevole? Unanimità.

Dichiarazione di voto di Franco Musa, prego.

**MUSA:**

Nella dichiarazione di voto che è favorevole sicuramente volevo darti un piccolo consiglio, sempre per il cimitero perché non fai mettere delle cucce all'esterno del cimitero affinché chi arriva non gli preclude la possibilità di andarci con il cane e lo parcheggia momentaneamente all'inizio del cimitero?

Potrebbe essere una soluzione che ho letto sempre lì sopra.

**SCHIAZZA:**

Si può fare ma tanto se li vanno a prendere, se li vanno a rubare.

**PRESIDENTE:**

Grazie per il contributo al Consigliere Musa. A questo punto mettiamo a votazione la Delibera del Regolamento così come emendata.

Chi è favorevole? 11. Chi è contrario? 0. Chi si astiene? 0.

Adesso mettiamo a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 11. Chi è contrario? 0. Chi si astiene? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva come emendata.