

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 112 DEL 25.11.2015

Secondo punto all'O.d.G. "O.d.G. del Consigliere Coletti per la realizzazione di un Polo Tecnico scolastico"

PRESIDENTE:

Illustra il proponente Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente, signor Sindaco nei prossimi giorni la Provincia di Chieti dovrà eventualmente se lo riterrà opportuno proporre modifiche alla Regione per quanto riguarda il dimensionamento scolastico.

Già in questi giorni ci sono stati degli incontri informali con il Direttore Regionale e i 4 uffici provinciali con dirigenti e amministratori della Provincia di Chieti, noi abbiamo la necessità in Ortona di consolidare le cose che abbiamo.

Il Nautico l'anno scorso ha superato il limite e ha avuto una direzione scolastica di ruolo, per cui oggi l'Istituto Nautico non è reggente il Direttore scolastico ma è uno nominato di ruolo dal Ministero.

Mentre invece l'Istituto Professionale e la Ragioneria insieme, che sono al di sotto del dimensionamento, hanno la direzione ma ce l'hanno come reggenza, quindi noi abbiamo un Direttore Scolastico di ruolo e un Direttore incaricato.

Purtroppo (parola non chiara) e l'Istituto Tecnico Commerciale scendono ancora di numero, per cui l'anno prossimo difficilmente avremmo anche la reggenza quindi potrebbe succedere che se non proponiamo niente né noi né la Provincia i due istituti saranno accaparrati da altri per concretizzare il numero necessario per avere una dirigenza.

Questo è l'aspetto tecnico per cui la proposta che è condivisa anche dall'ambiente scolastico del Nautico è quella di fare un grande Polo Tecnico con l'Istituto Nautico capofila quindi rimarrà Istituto Nautico, più Ragioneria e Istituto Professionale.

Abbiamo una consistenza numerica non indifferente e avrebbe la possibilità questa direzione scolastica anche di usufruire di locali di cui oggi il Nautico necessita, perché dentro la Ragioneria ci sono molte aule vuote e la struttura si sta anche adeguando alle norme in questi giorni, c'è un appalto in corso, quindi metteremo al sicuro il Polo Tecnico.

Per il momento quest'O.d.G. dice questo però io aggiungo che l'obiettivo nostro è sempre quello di fare pure il Polo Liceale.

In questo momento il Liceo Classico e il Liceo Scientifico sono agganciati uno a Chieti e uno a Francavilla... (Intervento f.m.) hai ragione tutti e due a Francavilla.

Le condizioni non sono ancora mature per proporre di portare la dirigenza scolastica a Ortona, per un paio di ragioni tecniche e anche un po' personali.

Io penso che l'anno prossimo si possa riproporre anche il discorso del Polo Liceale.

La Provincia di Chieti ha fatto già dei sondaggi a livello del Direttore Regionale scolastico, questa iniziativa potrebbe vedere la luce caro Sindaco, il Sindaco ha firmato pure lui perché ha condiviso quest'O.d.G.

Naturalmente l'O.d.G. è aperto se gli altri Consiglieri lo condividono lo possono votare.

Siccome nella prossima settimana ci sarà un ulteriore incontro e dobbiamo dire qualcosa dalla Provincia, sarebbe opportuno avere un mandato dal Consiglio Comunale se si condivide.

Se riteniamo invece di non fare niente possiamo anche non fare niente ma rischiamo che d'ufficio i due Istituti Tecnico e l'Istituto Professionale possono essere captati per farci altro, per soddisfare altre esigenze di altri Comuni di altre direzioni scolastiche.

Per cui con la condivisione non solo del Direttore Scolastico del Nautico ma anche della struttura... (Intervento f.m.) ho capito, firmiamo lo stesso foglio.

Se condividiamo questo risultato si può concretizzare perché abbiamo avuto già dei segnali positivi da parte degli organi che dovranno decidere.

Poi io penso di rimetterci mano l'anno prossimo per vedere se possiamo conseguire anche l'altro risultato.

PRESIDENTE:

Marino, prego.

MARINO:

Grazie Presidente. Io volevo invece invitare il Consiglio ad una riflessione su questo, a fermarsi un attimo.

Questa proposta io la condivido in parte invece penso che proprio perché Ortona debba riprendersi un ruolo sia arrivato il momento di chiedere con forza una seconda dirigenza.

Per cui io sono d'accordo all'accorpamento dell'Istituto Nautico con il Professionale perché hanno un'affinità nel loro percorso di formazione, hanno un'affinità nella gestione dei laboratori tecnici, hanno un'affinità anche nell'acquisto di materiali.

Ma non sono d'accordo nell'accorparci anche la Ragioneria, perché la riflessione è che la Ragioneria è una scuola che ha tutt'altra esigenza, tutt'altro fine e che si discosta da quelle che possono essere le affinità del Professionale e del Nautico.

Su questo poi ci sarebbero anche i numeri, un Istituto Nautico Professionale Ragioneria avremmo creato un Istituto con oltre 1100 alunni stando al numero degli alunni iscritti di quest'anno.

Questo creerebbe una scuola troppo grande e anche difficile da gestire perché ha, ripeto, due tipi di ordini di insegnamento.

L'accorpamento invece Nautico Professionale permetterebbe ad esempio di avere insegnanti con le stesse classi di concorso che possono insegnare nello stesso istituto.

Questo invece non avviene con la Ragioneria, cioè vuol dire che alcuni insegnanti che devono andare a completare, che hanno la stessa classe di concorso possono completare nello stesso istituto e non con la Ragioneria.

Altra riflessione. Il Polo Classico Scientifico, il Polo Liceale, il Liceo Classico di Ortona, il Liceo Scientifico di Ortona, il Liceo Scientifico di Francavilla ad oggi è dimensionato a 611 alunni, rischia di perdere la Presidenza.

Allora la proposta che invece io faccio se vogliamo fermarci a riflettere su questo è quella di chiedere l'accorpamento del Professionale al Nautico in modo tale che rafforziamo il Nautico, la Presidenza e dimensioniamo un Istituto a oltre 820 alunni, questo dà tranquillità a quella scuola.

Seconda proposta, chiedere la Presidenza ad Ortona del Polo Liceo Classico – Liceo Scientifico di Francavilla – Ragioneria, cioè la Ragioneria accorparla al Polo Liceale per cui avremmo un altro istituto, una seconda Presidenza chiederla ad Ortona di 820 alunni.

Dimensioniamo due scuole superiori con due presidenze perché Ortona deve avere due presidenze, non ha senso che Ortona con una popolazione di circa 2.000 alunni di scuola superiore mantenga una Presidenza e mantenga un istituto enorme, cioè andiamo a creare un mostro che è di oltre 1.100 alunni.

Quindi la mia proposta è questa di caldeggiare in tutte le sedi, Provincia e Regione, di riportare un'altra Presidenza ad Ortona e di fare due istituti dimensionati ad oltre 800 alunni per cui avremmo la tranquillità dei due istituti. Questa è la riflessione che faccio.

Quindi io invito i Consiglieri non so se vogliamo modificarlo con qualcosa, però a non chiedere un mostro troppo grande, ripeto, la Ragioneria, Professionale e Nautico sono tre scuole che hanno esigenze diverse e che possono quindi poi anche far perdere quell'importanza che invece è centrale che il Nautico ha.

Invece accorrandoci solo l'Istituto Professionale avremmo un istituto dimensionato più o meno con caratteristiche spesso in comuni, mentre rifare questo Polo Liceale e con 3 plessi ad Ortona classico, scientifico e ragioneria e un plesso a Francavilla di 150 alunni noi possiamo chiedere una seconda presidenza.

Abbiamo tutto il titolo, ma vogliamo lavorare affinché Ortona abbia 2 presidenze? Guardate che avere le Presidenze fuori per gli istituti superiori è deleterio, il Preside alla Ragioneria ci viene una volta alla settimana perché è Preside di Chieti, ha gli istituti a Chieti per cui non ha tutto il tempo di seguire.

Questo è il disagio che lamentano tutti gli insegnanti, lo stesso il Liceo Classico e il Liceo Scientifico il Preside da Francavilla viene una volta alla settimana.

Allora noi dobbiamo invece avere la forza di chiedere due presidenze ad Ortona perché Ortona ha titolo per averle, vogliamo fare questa battaglia tutti quanti in Consiglio Comunale per chiedere alla Provincia e alla Regione ridateci due presidenze?

Considerando che abbiamo 5 scuole superiori, 5 ce ne abbiamo, Francavilla ce ne ha 1 con 150 alunni e ha la presidenza, noi abbiamo 5 scuole con una popolazione di quasi 2.000 studenti e abbiamo una presidenza? È squilibrata la cosa.

Allora vogliamo ridare questa centralità alla città creando due istituti da oltre 800 alunni?

Questa è la riflessione che vi invito a fare. Per cui io vi invito eventualmente a modificare questa proposta perché mi sembra che invece sia molto più equilibrato adesso chiedere questo. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Marino. Da ex allievo del Nautico ritengo, faccio una dichiarazione sulla richiesta Marino, chiedo scusa Patrizio, da ex allievo del Nautico faccio una dichiarazione come Consigliere comunale sulla proposta Marino, io non sono per l'accorpamento con l'Istituto Professionale.

Le attinenze della Ragioneria con il Nautico oggi nella progressione economica dell'Istituto Nautico e del mondo della navigazione sono decisamente superiori alle attinenze professionali, oggi il macchinista non esiste.

Oggi esiste il Commissario di bordo, gli Agenti marittimi, il diritto dei trasporti, l'economia dei trasporti, l'attinenza con la Ragioneria è vastissima rispetto ad un'ottica che è forse di 30/40 anni fa. Oggi è un ragioniere l'Ufficiale di Coperta del Nautico.

MARINO:

Sono d'accordo su questo però noi dobbiamo fare i conti con l'ordinamento scolastico, io dicevo l'attinenza riguarda gli insegnanti, le classi di concorso.

(Intervento f.m.) sono d'accordo su questo ma io dicevo che l'attinenza riguarda le classi di concorso, ci sono delle classi di concorso Assistente tecnico di laboratorio che sono affini con quelle del Nautico, sono le stesse, poi certo sulle tematiche è chiaro che oggi andiamo oltre.

Mi sono scordato di dire prima Scientifico e Ragioneria ad Ortona condividono già la palestra ecco perché accorparle, mentre se noi la Ragioneria la mandiamo con il Nautico poi quella palestra ovviamente sarà sempre in condivisione, però già ci sono anche elementi strutturali che condivido Ragioneria e Scientifico.

PRESIDENTE:

Musa, prego... (Intervento f.m.) Coletti, prego.

COLETTI:

Sappiamo che questa proposta l'abbiamo già fatta a suo tempo, non è che non l'abbiamo fatta.

Purtroppo io sono stato perdente da Presidente della Provincia, quando io ho portato il dimensionamento scolastico della provincia di Chieti l'unica cosa che mi hanno tolto il Polo Liceale ad Ortona, Giunta Chiodi, non perché Chiodi anche perché il Direttore regionale scolastico è quello che poi dà le carte in questo contesto, non è tanto la Giunta Regionale, la Giunta Regionale deve cercare la condivisione con l'organo scolastico.

Io temo che questo è difficile che passa e rischiamo di perdere tutte e due, allora io vorrei ricordare che il Decreto che governa la scuola la tendenza del numero minimo è 1000... (Intervento f.m.) no, no attenzione... (Intervento f.m.) vi sto dicendo che la tendenza è 1000 tant'è che la presidenze sapete come vengono assegnate per ogni regione?

Vengono assegnate dividendo il numero degli alunni per... (Intervento f.m.) poi ci può stare pure una da 300 e una da 2000 ma quello che conta è la media.

Allora io sono d'accordo il mio obiettivo è quello di fare pure il Polo Liceale ad Ortona, l'abbiamo votato già 10 volte qui dentro, l'ho proposto io in Consiglio Provinciale, è passato in Consiglio Provinciale c'era pure il Sindaco D'Ottavio, siamo riusciti a portarlo sul tavolo regionale e non ci siamo riusciti.

Io temo che non ci riusciamo neanche adesso perché andiamo a rompere un domino Chieti-Francavilla, è un domino.

Io ve lo dico, se noi dobbiamo fare la politica per dire alla gente "abbiamo proposto questo" sono d'accordo, sono il primo!

Se noi invece vogliamo raggiungere l'obiettivo e la dirigenza del Nautico ritiene che sia l'Istituto Professionale per la parte tecnica che l'Istituto Commerciale per la parte a cui ha fatto riferimento il Presidente siano omogenei tutte e due con l'Istituto Nautico.

Noi mettiamo in cassa una presidenza e una direzione scolastica che non potrà più contestare nessuno, dopo dobbiamo lavorare a quello che dici tu avendo due licei ad Ortona possiamo dire “a Francavilla mo basta”.

(Intervento f.m.) ho finito, ho detto che c'è il parere contrario l'avete capito?

A livello regionale già si è discusso di questo problema.

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, Castiglione, Ricci, prego.

MUSA:

Il Senatore ci ha ricordato che è inutile fare una battaglia persa perché la politica ha già deciso che Francavilla... (Intervento f.m.) Tommà però non te ne andare ti devo fare una domanda per continuare il discorso, mi devi rispondere scusami.

PRESIDENTE:

Franco poi Leo dice che richiamo ma non richiamo solo lui.

MUSA:

Scusate volevo fare una domanda... proprio al Consigliere Provinciale la volevo fare questa domanda.

È vero o no che l'ufficio scolastico regionale ha dato una interpretazione sulle presidenze già acquisite, quindi che le presidenze già acquisite non sono suscettibili di essere... (Intervento f.m.) non è vero questo? (Intervento f.m.) allora forse è meglio che ti metti d'accordo con chi in Provincia gestisce questa cosa perché dice una cosa totalmente diversa, cioè che l'ufficio scolastico regionale laddove c'è già la presidenza non è da mettere in discussione.

PRESIDENTE:

Sentite io sapevo che finiva così, Franco fai l'intervento poi semmai ci sta una replica.

Per parlare con la stessa persona convocate questa persona, vi fate una chiacchierata tutti e tre e poi ci date il risultato.

MUSA:

Allora la messa in sicurezza del Nautico a questo punto diventa determinante, cioè il primo punto che noi dobbiamo consolidare è la messa in sicurezza del Nautico, non è che si possono fare altri discorsi.

Siccome dalla Provincia giungevano altre voci e cioè che la messa in sicurezza non era necessaria... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Dalla Provincia a noi non è arrivata nessuna carta, non è che possiamo stare sui “si dice”, noi facciamo i nostri interventi e le nostre proposte, poi non è che c'è l'oracolo della verità che siccome tu dici “dalla Provincia automaticamente.

MUSA:

Ma mica puoi censurare quello che sto dicendo io! Non lo puoi censurare.

Siccome dalla Provincia arrivano altre indicazioni ed altre convinzioni checché Tommaso Coletti abbia detto diversamente, allora due sono i discorsi se noi dobbiamo mettere in sicurezza il Nautico non c'è altra scelta e cioè quella, secondo me ovviamente, di accorpate le Professionali e lasciare la possibilità che la politica si ricordi una volta di Ortona e dove a fronte di 611 271 ne ha Francavilla e 340 gliene diamo noi, ancora una volta questo territorio dona il sangue agli altri territori.

Noi non possiamo non fare la battaglia, noi non possiamo delegare i nostri rappresentanti che abbiamo votato e abbiamo mandato in Provincia, l'abbiamo votato Tommaso Coletti a rappresentarci in Provincia, l'abbiamo votato in senso lato, questa città l'ha votato quindi Tommaso Coletti non può dire "io in Provincia non so che cosa fare, non so se ci riesco".

Bisogna fare una battaglia, ma una battaglia seria non perché le altre volte non è stata fatta una battaglia seria, io penso che è stata fatta la battaglia.

Ma come si fa? Io vi dico come si fa noi abbiamo 4 istituti, 2 in prestito a Francavilla e 2 in prestito a Chieti ma i cittadini di Ortona meritano questo?

Ma non è manco da mettere in discussione! Neanche da mettere in discussione.

Allora sull'accorpamento Ragioneria-Professionali io non ho cognizione tecniche scolastiche o di conoscenza tale da dire se l'uno va bene con quell'altro, quell'altro va bene con quell'altro.

Io penso che due Presidenze ad Ortona siano l'ottimale per questa città, pensi che Lanciano ne abbiamo 4 Presidenze con il doppio dei nostri abitanti? No, poco meno.

Allora noi non riusciamo a difendere questo territorio, questa è una cosa della quale ci dobbiamo vergognare, noi abbiamo una popolazione di studenti di circa 1800 studenti riusciamo ad avere una sola Presidenza.

Io faccio la proposta simile a quella di Patrizio di non fare questo O.d.G., perché questo O.d.G. significherebbe rinunciarci definitivamente alla seconda Presidenza, definitivamente perché non abbiamo i numeri e siamo anche sotto i numeri dei 600 figuriamoci (parola non chiara) a quello che diceva il Senatore.

Quindi assolutamente non perdere il numero degli studenti della Ragioneria proprio per perseguire questa strada e per perseguirla sempre con più forza, il Consiglio Provinciale mi sembra di aver capito ma sicuramente è così bisogna che si determini entro il 15 di dicembre e non domani, il 15 di dicembre noi abbiamo tempi e modi per ragionare ancora un po', non diamo delle indicazioni che ci castrano definitivamente, lasciamoci aperte delle porte e la porta può essere solo quella del numero tanto sotto a 600 le Presidenze non ce le danno, è inutile che discutiamo.

Quindi io sono d'accordo con la proposta, la faccio anche mia, se dobbiamo fare un O.d.G. Nautico-Professionale e tutto il resto per cercare di prendere una seconda Presidenza, nel caso in cui oggi vogliamo ancora riflettere anche per altre condizioni ecc. non facciamo questo O.d.G., non lo votiamo, riflettiamo e al prossimo Consiglio ci arriveremo con le idee un po' più chiare.

PRESIDENTE:

Grazie Franco. Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Ogni anno ci ritroviamo a parlare di questo argomento, veramente la cosa a cui stavo pensando prima è che parlare della scuola in termini numerici solo per il numero dei ragazzi veramente non mi viene un aggettivo, lo trovo demoralizzante perché poi alla fine è la politica che deve decidere e si deve pronunciare, a volte la politica sappiamo come si pronuncia perché abbiamo appena discusso del punto nascita e anche lì ci sarebbe da dire. Il caso è simile, Ortona ha i requisiti, ha i numeri, ha il diritto di avere e non ha, questo è il messaggio che passa purtroppo.

Noi già l'anno scorso abbiamo votato all'unanimità una proposta del Senatore Coletti in cui chiedevamo, perché l'anno scorso dai tecnici della scuola ci fu indicato il Nautico insieme ad altri istituti come l'Agrario di Scerni, istituti speciali, istituti che con una specializzazione propria per cui diciamo che stavano fuori dal discorso del dimensionamento, tant'è che noi chiedemmo in quell'O.d.G. votato all'unanimità una dirigenza titolare per il Nautico e poi una dirigenza per tutti gli altri istituti, questa è la proposta che abbiamo votato l'anno scorso.

Perché? Perché Ortona ha i numeri per avere due dirigenze, quindi l'indirizzo che ci fu dato l'indirizzo tecnico scolastico fu quello di dire "il Nautico era un discorso a sé, era anche con un trend in crescita" infatti da 500 e rotti quest'anno sono arrivati a più di 603 ragazzi, però è sempre un dato.

Adesso se è stata rimessa in discussione la tipicità e la unicità di questo istituto la politica deve pur saperlo, non dobbiamo essere noi qui a decidere, questo mi dispiace e non dobbiamo avere noi questa responsabilità perché a scuola non ci andiamo noi tranne chi è professore logicamente, ma un Consigliere Comunale che viene qua a decidere se il Nautico deve stare con quello o con quell'altro, ma io con tutto il mio impegno, con tutta la sensibilità ma non posso capire se sto costruendo il futuro di questa città, perché fare un dimensionamento non è solo un fattore numerico, io non lo interpreto così.

Io lo interpreto come un indirizzo per il futuro della città e noi non possiamo stare a cambiare questo indirizzo ogni anno, se il Professionale o la Ragioneria deve stare con il Nautico perché hanno una omogeneità tra di loro dobbiamo prendere una strada e portarla fino in fondo, fino in fondo!

Caro Tommaso Coletti, come ha detto Franco, tu sei stato votato in Provincia ma noi non ti lasciamo solo perché a volte passa purtroppo questo messaggio che la politica ha già deciso quindi sei costretto, va bè ma questo è normale.

Io ti voglio dire che noi vogliamo lottare per dare un futuro certo a questa città, questo può avvenire non dopo un confronto tra di noi Consiglieri perché in mezzo a noi ci sta chi è più bravo, chi è esperto di porti, di navigazione, chi è esperto di altri settori.

Ma dobbiamo far parlare la scuola come abbiamo fatto negli anni passati, noi negli anni passati prima di arrivare a questa decisione perché questo io ricordo al primo dimensionamento di 1° livello, da quando rifacemmo i due istituti comprensivi noi invitammo qui in Commissione i Dirigenti e noi facemmo nient'altro che venire in Consiglio Comunale e votare la loro decisione con il buonsenso, con la loro serietà e con il loro amore per questa città si misero d'accordo e votammo primo Istituto Comprensivo e secondo Istituto Comprensivo.

Stessa cosa abbiamo fatto in questi due anni dove abbiamo ascoltato i Dirigenti scolastici, io non capisco perché quest'anno non lo si possa fare, quest'anno veniamo in Consiglio

Comunale sempre all'ultimo momento ma non stiamo con tutta questa fretta perché, come dice Franco e anche io ho avuto questa certezza, abbiamo ancora qualche tempo.

Ma perché dico questo? Perché come me penso che tutti i Consiglieri Comunali io voglio ascoltare tutti i Dirigenti, non solo i titolari ma anche quelli reggenti, io voglio ascoltare il Nautico, voglio ascoltare il Professionale, Ragioneria e Classico e mi devono spiegare perché dall'anno scorso qualcosa è cambiato.

Io ragiono in questa maniera e dopodiché logicamente dobbiamo arrivare al massimo, il massimo è quello che ci spetta perché noi con 1.600 ragazzi abbiamo diritto a 2 dirigenze, questo è fuori dubbio.

Poi io posso essere d'accordo con l'uno o con l'altro certamente è una scelta, se questo viene avallato da un discorso scolastico di programmazione, con delle motivazioni anche... (Intervento f.m.) non mi veniva il termine "didattico", questo io lo voglio ascoltare dai Dirigenti scolastici.

Io Presidente, Sindaco vi invito in questi giorni che abbiamo invitiamo tutti i Dirigenti, facciamo un confronto sereno come sempre abbiamo fatto per arrivare ad una Delibera che poi il Consigliere Provinciale Coletti in questo caso dovrà avere la forza, supportato da noi, di portarla avanti e portarla avanti fino in fondo.

Se decideremo Nautico e Professionale insieme deve essere un progetto lungimirante, non può essere un progetto per un anno e l'anno prossimo torniamo qua e dobbiamo vedere che cosa dobbiamo fare per mantenere i numeri.

Certamente la proposta che ha fatto Patrizio Marino io la vedo la più giusta perché riesce a garantire e abbiamo i numeri per avere due Dirigenze, con quella fatta da Coletti sembra quasi che una già ci rinunciamo per poi riprendere il discorso, è come chiudere il punto nascita e poi lo dobbiamo riaprire, è come una resa.

Allora se possiamo riflettere ancora qualche giorno invitiamo i Dirigenti, facciamo un incontro e poi arriviamo ad una conclusione. Grazie.

PRESIDENTE:

Una domanda sulla proposta Castiglione, invitiamo i Dirigenti vuol dire anche in Commissione? Ricci, prego.

RICCI:

Atteso che io penso che se vogliamo difendere un Dirigente è bene che ne chiediamo due perché se ci mettiamo soltanto a difendere uno probabilmente corriamo anche il rischio di perderlo, invece l'esperienza insegna che chiedere il doppio ti permette comunque di ottenere la metà.

Ciò detto penso che forse stasera sarebbe il caso di non presentare in effetti O.d.G., per cui io penso che atteso che tutti quanti puntiamo giustamente a raddoppiare questo numero di dirigenti forse è il caso di soprassedere un attimo e di studiare con una riunione in Commissione, con le persone preposte quale sia la strategia...

PRESIDENTE:

E' una proposta di sospensione?

RICCI:

Io chiedo il rinvio di questo argomento. Grazie.

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Musa sulla proposta di rinvio.

MUSA:

Io sono d'accordo sulla proposta di rinvio anche perché, se è vero che noi non possiamo tornare indietro perché per taluni problemi non siamo in grado di recedere dal prestare i nostri alunni del Classico e dello Scientifico a Francavilla, perché di questo si tratta, perché Senatore (è rappresentante della Provincia di Chieti ecco perché chiedo a lei) ma chi ci vieta a noi per esempio di lasciar fuori da questo giro sempre la Ragioneria e questa volta chiedere due istituti in giro a noi limitrofi da accorpate alla Ragioneria e prendere la Presidenza qui ad Ortona? (Intervento f.m.) cioè sempre noi diamo, perché?

(Intervento f.m.) certo, la Ragioneria accorpa qualcosa... (Intervento f.m.) non ci pensare nel senso che non è manco da pensarci questo.

Francavilla con 270 alunni ha accorpatto a noi, noi con 290 non possiamo accorpare, qual è la ratio? (Intervento f.m.) la Ragioneria succursale di Francavilla? Sto parlando della Ragioneria! (Intervento f.m.) la Ragioneria nostra ha 270 alunni, in subordine al fatto di portare la seconda presidenza liceale tanto per capirsi, perché non chiediamo la seconda Presidenza da accorpare tra due istituti minori alla Ragioneria! (Intervento f.m.) ad Ortona! (Intervento f.m.) tu sei rappresentante provinciale!

PRESIDENTE:

Però chiedo scusa siccome c'è una proposta di rinvio o chiediamo la sospensione...

MUSA:

Sono d'accordo per il rinvio.

PRESIDENTE:

Prima Marino e poi Coletti, prego.

MARINO:

Attenzione non rischiamo di fare il mercato delle vacche con le scuole.

Non si può chiedere per la Ragioneria una Presidenza andando a smembrare altre scuole, la Ragioneria ad oggi non esistono istituti minori intorno, noi intorno abbiamo Lanciano che ha delle Presidenze autonome che si reggono perché ha una popolazione scolastica molto superiore ad Ortona in quanto Lanciano racchiude un bacino scolastico che arriva fino a Pizzoferrato, prende tutta la Val di Sangro e tutto il bacino fino a Guardiagrele, quindi non è pensabile scorporare da Lanciano, poi abbiamo Chieti che comunque ha le sue autonomie e abbiamo Francavilla.

Quindi ecco perché la proposta è invece di accorpare la Ragioneria al Polo Liceale perché aveva questo senso, cioè con 3 istituti ad Ortona più quello di Francavilla noi chiediamo la Presidenza, questo è il senso.

Ripeto, Ragioneria e Scientifico ad Ortona condividono la palestra, la biblioteca, gli spazi esterni quindi comunque c'è già una condivisione tra di loro per cui si tratta di riportare una Presidenza ad Ortona, questo è il senso.

Non possiamo andare dalla Ragioneria, partire per smembrare altri istituti perché non lo farebbero mai ma non ha senso questo, non è che puoi smembrare Chieti o Lanciano, intorno non c'è nient'altro c'è solo Francavilla.

Ripeto, la proposta vuole riportare due Presidenze ad Ortona perché ha... (parola non chiara)

Io non sono molto d'accordo nel sentire i Presidi per un motivo, è chiaro che il Preside del Nautico ha interesse a che ci sia un istituto di 1.200 alunni vorrei vedere!

Poi non abbiamo altri Presidi di scuole superiore ad Ortona, Francavilla la Presidenza ce l'ha a Francavilla quindi sentire il Preside di Francavilla dicendogli "tu che ne pensi se vieni ad Ortona?" "e no io voglio stare a Francavilla", o la Ragioneria che dipende da Chieti a Chieti gli dice "tu che ne pensi se mi dai un pezzo e vieni ad Ortona?" dice "no, casomai prendetevelo ma io rimango a Chieti".

I Presidi non fanno politica scolastica ricordiamoci, il Dirigente scolastico fa attività didattica, organizza l'attività della scuola non fa politica scolastica tant'è vero che politica scolastica la fa Provincia, Regione e l'Ufficio Scolastico Regionale, ecco perché deve partire da noi, ecco perché non sono favorevole a sentire i Presidi anche perché la realtà del territorio ormai, come diceva Castiglione e come dicevate tutti, la stiamo affrontando ogni anno, la studiamo, la teniamo sotto controllo e la politica scolastica ha senso perché, ripeto, creare due Presidenze con due Presidi in loco ci permette comunque di avere tranquillità anche nell'attività scolastica di questi plessi.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Io posso essere pure favorevole al rinvio per lasciamo ad altri dover decidere perché noi non faremo in tempo a fare le operazioni che stiamo facendo.

...siccome io so aspettare, io penso che un altro anno sarà più facile fare il discorso... (Intervento f.m.) no, tu mi hai letto nel pensiero, questo è un argomento ma ce ne sono altri due più importanti che vanno in pensione tutti e due gli attuali Presidi.

Non è di poco conto questo, i due Presidi uno del De Sterlich di Chieti e la Serafini del Liceo di Francavilla... (Intervento f.m.) non so come si chiama comunque vanno in pensione tutti e due e non è una circostanza di poco conto per il dimensionamento.

Per cui dopo la Serafini io penso che qualcosa potrà succedere con il Liceo ad Ortona se manteniamo i numeri, con due istituti a Ortona, con due Presidi e uno a Francavilla i numeri li avremmo lo stesso... (Intervento f.m.) no, mica adesso, vanno in pensione l'anno prossimo.

PRESIDENTE:

Contrari al rinvio Coletti allora.

COLETTI:

Io non è che sono contrario guardate, io poi la decisione la devo prendere in maniera solitaria a Chieti perché gli amici di Chieti del Consiglio mi diranno “bè che dici tu?”.

PRESIDENTE:

C'è la proposta di 5 minuti di sospensione. Siete d'accordo per 5 minuti di sospensione?

Chi è d'accordo alzi la mano.

All'unanimità... (Intervento f.m.) no Tommaso Cieri no!

S O S P E N S I O N E

PRESIDENTE:

Consiglieri in aula, do la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. Il numero è legale.

PRESIDENTE:

La parola al Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Dopo la riunione, dopo la sospensione penso che sia necessario un attimo di riflessione per cui direi di rinviare questo argomento e mi permetto di accogliere non so adesso chi l'aveva suggerito, forse Leo di sentire un po' quelli che sono preposti al buon andamento, cioè i Dirigenti scolastici perché penso che sentendoli possiamo avere un'opinione più buona. Per cui chiedo Presidente il rinvio di questo O.d.G.

PRESIDENTE:

Sulla proposta di rinvio il proponente per primo... (*sovrapposizione di voci*) abbiamo fatto la pausa, prendiamola come un prolungamento della pausa però adesso rifacciamoci seri.

COLETTI:

Presidente io voglio chiedere al Sindaco di provvedere quasi immediatamente alla convocazione dei dirigenti insieme ai Capigruppo consiliari per dare la possibilità pure...

PRESIDENTE:

Se mi consente Senatore faccio questo, siccome la competenza è del Consiglio Comunale la Conferenza dei Capigruppo la convoco insieme al Sindaco e ai Dirigenti così abbiamo nella Conferenza dei Capigruppo tutti i gruppi sono rappresentati e così possiamo trovare una soluzione.

Chi è favorevole anche se il proponente essendo un O.d.G. potrebbe dire autonomamente “già l'ha detto”, tuttavia mettiamolo ai voti.

Chi è favorevole al rinvio dell'O.d.G.

Unanimità! (Intervento f.m.) No, chi manca? Uccelli. Chi è contrario? Chi si astiene? 1.

La proposta viene rinviata.