

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 2 DEL 28.1.2016

PRESIDENTE:

Do la parola al Segretario Comunale per l'appello, prego.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Preliminarmente vi devo portare i saluti del Consigliere Comunale Franco Musa il quale ci ringrazia per il momento di solidarietà che abbiamo avuto con lui, ed è particolarmente toccato al punto che mi ha telefonato per dirmi di ringraziarvi e, al tempo stesso, di comunicare che è assente dal Consiglio Comunale proprio perché è particolarmente provato.

Quindi vogliate scusarlo per questa sua assenza.

Inoltre devo leggere una lettera già protocollata inviata dal Consigliere Comunale Giulio Napoleone. *Presidente e cari colleghi Consiglieri devo a malincuore porgervi il mio saluto... (Continua lettura)*

Io faccio un plauso a Giulio perché è stato sempre presente, devo dire ha dato dei contributi alle assisi civiche, io ne sono testimone come Consigliere di Opposizione quando ero un Consigliere Comunale e adesso come Presidente del Consiglio Comunale difficilmente mi è capitato di incontrare un Consigliere come Giulio Napoleone particolarmente attento alle problematiche della città a prescindere da dove si sia seduto, quindi questo non solo fa onore a noi ma credo sia anche un messaggio che dobbiamo recepire.

Nella vita non c'è solo la dimensione politica, ci sono varie dimensioni che dobbiamo accettare e che dobbiamo seguire.

Pertanto davvero penso che quella di Giulio sia una bella e buona lezione nei nostri confronti e un messaggio che penso sia opportuno recepire nel momento in cui riteniamo di non poter dare il miglior contributo di crescita a questa città.

Preso atto delle dimissioni del Consigliere Giulio Napoleone, che spero ovviamente ritorni all'attività politica perché è da stimolo anche a chi non la pensa come lui, chiedo al Segretario Comunale se ci siano degli adempimenti da svolgere nel momento in cui sono state date le dimissioni in questo momento.

SEGRETARIO:

L'Art. 38 del TU stabilisce che entro 3 giorni il Consiglio provveda alla surroga del dimissionario con il primo dei candidati non eletti della lista di appartenenza del Consigliere stesso.

Preciso anche che questo termine, secondo la Giurisprudenza del Consiglio di Stato, non è perentorio ma cosiddetto acceleratorio.

PRESIDENTE:

Preso atto che l'assise è regolarmente costituita a questo punto, preso atto altresì che il Segretario Comunale a far data da domani avvierà le procedure per la surroga del Consigliere Comunale, iniziamo la discussione.

Noi c'eravamo lasciati nell'ultima Conferenza dei Capigruppo che poiché questo Consiglio Comunale avrebbe cercato di recepire al massimo le proposte di O.d.G. dei Consiglieri Comunali, c'eravamo lasciati che avremmo non tanto derogato quanto fatto un intervento leggero sull'ora e mezza, cioè avremmo chiesto di parlare solo nella misura in cui questo fosse ritenuto di particolare rilevanza.

Anche in questo caso di non prendere a disposizione proprio tutto il tempo per lasciare successivamente alle discussioni finali l'intervento della cosiddetta ormai classica ora e mezza.

Quindi facendo richiamo a quanto ci siamo detti in Conferenza dei Capigruppo chiedo preliminarmente al Sindaco se ha comunicazioni da fare e poi ai Consiglieri Comunali.

Il Sindaco non ha comunicazioni da fare, i Consiglieri Comunali sulla base di ciò che abbiamo detto? Tommaso Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Saluto tutti, Assessori, Sindaco, Segretario, Consiglieri, signori del pubblico.

Intanto mi ha molto toccato la comunicazione di Franco Musa, è una persona a cui siamo stati tutti molto vicini, io rinnovo le condoglianze da parte mia pensando anche di interpretare un po' l'idea di tutti.

Prendo atto anche della comunicazione di Giulio Napoleone, mi spiace perché in fondo è comunque una persona con cui abbiamo condiviso tante esperienze, ha fatto un bel percorso amministrativo, spero che sia soltanto una parentesi e che se abbia voglia possa sicuramente ritornare.

Concluso questo breve saluto io Presidente nonostante il tuo avviso, io tra l'altro non avevo preso parte alla riunione dei Capigruppo quindi non sapevo di questa decisione che avete assunto, non è mia intenzione mettermi di traverso a questa decisione perché tu sai che poi alla fine le decisioni della Maggioranza le rispetto sempre, però ho due comunicazioni che ritengo rivestano una particolare importanza per quanto riguarda il Consiglio Comunale di questa sera e per quanto riguarda una questione che praticamente è di attualità giornaliera, la questione del porto.

Ho preparato un O.d.G. che ritengo, e adesso spiegherò anche i motivi almeno a mio parere, sia di particolare urgenza ed importanza che in questo Consiglio Comunale debba essere approvato.

Intanto la prima è più che altro una comunicazione di servizio, Segretà soprattutto rivolta a Lei questa mattina mi sono imbattuto in un parere della Corte dei Conti che rispondeva al quesito che voi avevate risposto in cui sosteneva che quell'aumento del 30%, per quanto riguarda la proroga fatta al Dirigente della ripartizione tecnica, non era possibile di conseguenza quella nomina al 31 dicembre 2012 deve ritenersi cessata quell'attività.

Siccome ci sono mi pare 4-5 Delibere io me le sono appuntate, sono venuto prima proprio per appuntarmele in cui lui ha espresso un parere datato gennaio 2016, io ritengo anche a lume di naso che quel parere non possa essere a supporto della Delibera perché se la nomina è decaduta al 31/12 lui quando ha espresso quel parere non era più Dirigente del

Comune di Ortona, quindi io ritengo che almeno in via cautelativa quelle Delibere vanno ritirate, oggi non vanno fatte.

Magari poi assumerete le decisioni che ritenete del caso attenendovi ovviamente al parere della Corte dei Conti... (Intervento f.m.) io lo dico dopodiché voi fate quello che vi pare.

Siccome qui stiamo parlando di cose serie, di cose importanti siccome è mia premura segnalare che possiamo votare delle delibere il cui parere è stato apposto da un soggetto, da una persona che potrebbe non avere la qualifica di Dirigente, dopodiché detto questo fate quello che vi pare, è chiaro che un parere vada alla Corte dei Conti su richiesta del Consiglio Comunale.

Quindi io invito il Segretario a prendere atto di questa mia segnalazione, consiglio di ritirare queste 4 Delibere e di riportarle dopo che avrete risolto il problema del Dirigente dell'Ufficio Tecnico.

Detto questo passo all'O.d.G. che è quello di cui mi premeva più parlare.

In buona sostanza Sindaco questo è particolarmente rivolto a te, è un O.d.G. che io sinceramente mi trovo anche un po' in imbarazzo non te lo nascondo perché è una cantilena che io ti ripeto ogni volta che mi alzo, in cui ti dico, ti ripeto, ti ricordo "guarda che il Consiglio Comunale, a mio parere non perché faccio il Consigliere Comunale ma sempre ho sostenuto questa cosa, è l'organo rappresentativo della città", qui ci sono i veri rappresentanti che sono stati votati dalle persone e che per certi versi hanno la vera rappresentanza della città.

Sull'argomento porto che abbiamo letto in questi giorni in lungo e in largo sui giornali, televisione, Rete 8, Rai Tre e tutto quanto siamo venuti a conoscenza di una disputa per certi versi, almeno così l'ho letta io, mi riferisco - penso che tutti quanti abbiamo capito di cosa stiamo parlando - alla questione sul riordino dell'attività portuale e inclusione del porto di Ortona all'interno dell'attività portuale di Ancona.

Siccome è stata fatta una politica ed è innegabile prima di questa nei mesi successivi, nell'anno precedente, ancora prima di tutt'altro avviso rispetto a questa scelta del Ministro Delrio di includerci nell'autorità portuale di Ancona, io non voglio a questo punto nemmeno calcare la mano e dire per chi l'ha fatto è stato un fallimento o magari è stato fatto un lavoro a vuoto o comunque non si sono ottenuti i risultati.

Onestamente non mi interessa perché ritengo che quelli siano atti e movimenti politici che lasciano il tempo che trovano, tant'è vero che poi alla fine all'imbutto sono stati smentiti dai fatti.

Io la cosa che continuo a porti in evidenza è che si parla della città di Ortona, del porto di Ortona e il Consiglio Comunale non ha espresso manco una virgola su questo argomento che io ritengo sia di fondamentale importanza.

Allora il senso di questo O.d.G. è proprio questo, cioè di ridare al Consiglio Comunale di Ortona, che te lo ripeto e te lo ribadisco fino alla noia è l'unico istituto che è rappresentativo della città, si deve riappropriare di questa materia così come di tutte le altre, quantomeno deve poter disquisire su tutto ivi compreso sul fatto se noi intendiamo andare con Ancona, andare con Civitavecchia per quanto noi possiamo decidere di questa materia.

Se volete l'O.d.G. Presidè se tu ritieni ma l'urgenza intanto è motivata dal fatto che quotidianamente, addirittura adesso si leggono sui giornali prese di posizioni da parte di

rappresentanti di Enti, di istituzioni che parlano per Ortona non so a che titolo, non so da chi e con quale legittimazione onestamente.

Tra l'altro, ripeto, se hanno una qualche legittimazione o un qualche titolo per favore dicelo perché in una ipotetica rappresentazione che noi possiamo fare come Consiglieri Comunali fuori di questa città dove, come ti ho sempre detto, noi dobbiamo essere uniti e non divisi io possa poter dire "sì effettivamente quello l'ha nominato il Sindaco, parla per il Sindaco, questo l'ha nominato D'Alfonso, questo l'ha nominato D'Alessandro e così via discorrendo".

Praticamente io non so gli altri io mi sono trovato nella condizione di dover dire "non lo so leggiamo il giornale, vediamo, qui si dice Ancona, chi dice Civitavecchia, chi dice qua, chi dice là".

Voglio dire devi far sì che l'organo consultivo che tra l'altro noi un potere abbiamo specificato dalla legge e dalla Costituzione che è quello di indirizzo, se ci toglie pure il potere di indirizzo praticamente i Consigli Comunali non servono più!

Allora io dico ridacci questo potere di indirizzo, tutta l'attività che è stata fatta buona o cattiva che sia la devi azzerare Sindaco se vuoi dare una manifestazione di rispetto nei confronti di questo Consiglio Comunale, la devi azzerare e devi ripartire da questo Consiglio Comunale.

Poi come abbiamo detto nessuno ti vuole obbligare niente né le tue scelte politiche saranno o sono condizionate da questo Consiglio Comunale, ma tu non puoi tener conto che noi siamo la rappresentanza della città di Ortona Maggioranza ed Opposizione tutti quanti.

Tu non puoi trattarci a pesci in faccia perché così hai fatto fino ad oggi, allora fuori di questo Consiglio noi siamo tutti uniti e io ti difenderò fino alla morte, ma dentro questo Consiglio caro Sindaco tu devi cambiare atteggiamento se vuoi il rispetto dei Consiglieri, sennò i Consiglieri cambiano anch'essi atteggiamento.

Non è possibile, non è concepibile che un argomento come questo io lo debba leggere sul giornale, cioè io debba capire le motivazioni se Ortona abbia maggiore interesse a stare con l'autorità portuale di Civitavecchia anziché di Ancona lo debba leggere sul giornale, non è concepibile! Noi siamo il Consiglio Comunale e dobbiamo poter esprimere il nostro parere, poi tu fai quello che ti pare, sei un altro organo, hai altre competenze, hai altre finalità puoi fare quello che ti pare ma non puoi prescindere da quello che decide questo Consiglio Comunale.

Mi scuso se mi sono accalorato ma lo sono stato molto meno di quanto avrei dovuto esserlo perché prima ero ancora più arrabbiato, io l'O.d.G. lo faccio girare, Presidente se ottiene la firma di tutti ovviamente la votiamo, se non dovesse ottenere la firma di tutti io ti prego di rifissare un Consiglio Comunale a breve perché come niente domani mattina leggiamo sul giornale che un nostro rappresentante o presunto tale va a parlare con il Presidente o con il rappresentante dell'autorità portuale, gli va a dire pure male di Ortona o bene di Ortona senza sapere in realtà quale sia poi il reale interesse del Comune di Ortona.

Io vi ringrazio, lo faccio girare poi magari se vuoi riprendo la parola.

PRESIDENTE:

Ringrazio il Consigliere Cieri per aver preso atto che ci siamo dati quella regola.

L'O.d.G. gira, nel momento in cui tornerà a me verificata l'unanimità delle sottoscrizioni, come abbiamo detto in Conferenza dei Capigruppo, sarà messo in discussione alla fine degli altri O.d.G. Si è prenotato Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, il Segretario, gli Assessori, i Consiglieri, il pubblico presente.

Anch'io logicamente rinnovo l'abbraccio a Franco Musa per la perdita del caro papà Gabriele e mi piace spendere due parole su Gabriele, ricordarlo non per le bellissime parole per quanto affermato ieri da Padre Camillo durante la santa messa, ma perché Gabriele era uno di questa famiglia, siccome questo Consiglio Comunale mi piace definirlo "una famiglia" nel senso che siamo in pochi e Gabriele era sempre presente.

Guardare quel posto senza di lui un po' mi fa riflettere, spero che l'esempio dato da Gabriele come cittadino possa essere ricordato dalla città a partecipare a quello che è dove si decide il futuro e la crescita della nostra città, cioè il Consiglio Comunale.

E' stato un esempio e mi piace ricordarlo per questo.

Logicamente anche a Giulio un saluto e un ringraziamento per quello che ci ha dato, noi siamo stati compagni di viaggio, con lui abbiamo condiviso parecchie battaglie e lui ne è stato l'esempio, mettendo al primo posto il bene della città.

Io a Giulio gli dico semplicemente grazie e un arrivederci perché sono certo che tornerà a rappresentare questa città degnamente quando le sue condizioni saranno migliorare.

Detto questo al Sindaco brevemente due Interrogazioni o agli Assessori di riferimento.

Io vorrei dei chiarimenti su quanto è apparso oggi sulla stampa e cioè sui controlli dei NAS nelle mense e nelle strutture cittadine, perché leggere la stampa ci sono state anche delle interpretazioni diverse, io vorrei che il Sindaco e gli Assessori riferissero chiaramente quello che è successo.

Dopodiché anche la situazione dell'Istituto Tostiano, Sindaco credo che questa città, questo Consiglio Comunale debba essere messo al corrente perché ricordiamo tutti quello che è successo negli ultimi giorni di dicembre quando dopo essere stati illusi dal Presidente D'Alfonso all'inaugurazione della Pinacoteca Cascella, qualche giorno dopo abbiamo saputo che il contributo non era per salvare l'Istituto Tostiano ma erano semplicemente 10.000 euro per il centenario di Tosti.

E' stato un gesto offensivo non solo per la nostra città ma anche per altre città ad iniziare da Lanciano dove c'è stata una reazione immediata da parte del Presidente, da parte del Sindaco mi riferisco a Pupillo, cosa che invece non è avvenuta nella nostra città come sempre dove è carente sempre quell'azione incisiva verso anche quella che è la coalizione a cui si appartiene, quando bisogna difendere la città si prescinde dalle appartenenze politiche.

Quindi questo lo dico con rammarico però spero che nel frattempo, visto che come è stato appena detto dal Consigliere Cieri questo Consiglio Comunale non so più che ruolo riveste per il rispetto che gli viene dato, se nel frattempo ci sono state delle novità, ci sono state delle azioni che avete portato avanti nelle segrete stanze è bene che il Consiglio Comunale ne venga messo a conoscenza.

PRESIDENTE:

Grazie. La parola al Consigliere Marino, prego.

MARINO:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, Sindaco, Presidente, Consiglieri, Assessori e al pubblico presente.

Saluto anch'io il Consigliere Musa per la perdita del padre e il Consigliere Napoleone per le sue dimissioni.

Io ricordo che molto tempo fa iniziammo un gruppo politico nel lontano '94, poi lui continuò seguendo altre strade ma comunque il suo impegno lo ricordo sempre con molta partecipazione anche se su altre sponde.

Apprezzo anche quella che è stata la sua decisione cioè quella di lasciare libero il Consiglio di operare nonostante le sue difficoltà, certamente le ha superate per fortuna quindi gli auguro ogni salute e ovviamente le sue scelte portano da un'altra parte proprio a ricostruire un po' quella che è la sua vita.

Io volevo fare due Interrogazioni, intanto una prima che avevo anche protocollato lo scorso 28 dicembre, è una Interrogazione al Sindaco in cui chiedevo notizie sulla situazione della discarica di amianto della Società Sigma 90, in particolare chiedevo se è stato definito l'ammontare dell'ecoristoro, a che punto è la procedura di chiusura dell'attività considerato che l'Ufficio Tecnico aveva annunciato l'avvio proprio della procedura di chiusura di questa attività, considerato che non si era arrivati alla definizione di un ecoristoro e quindi alla definizione di una convenzione.

Quindi chiedo notizie su questo e a che punto è la situazione.

La seconda Interrogazione riguarda invece la Delibera che abbiamo approvato a novembre sul Regolamento della promozione del compostaggio domestico, proprio perché è una iniziativa che tende a incentivare chi ovviamente promuovere un compostaggio domestico, quindi andando anche a sgravare tutto ciò che è la raccolta differenziata, quindi anche a poter essere un incentivo per un abbattimento anche della tassazione, chiedo a che punto è proprio perché i cittadini possono essere messi in grado di operare. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Marino. Prego Consigliere Uccelli.

UCCELLI:

Grazie Presidente. Buonasera al Sindaco, alla Giunta, ai colleghi Consiglieri.

Mi associo alle parole di Patrizio per quanto riguarda il lutto che ha colto il Consigliere Musa e la presa d'atto purtroppo della rinuncia all'incarico del Consigliere Napoleone, un abbraccio a tutti e due per quanto riguarda questo particolare momento della propria vita.

Intanto non è una Interrogazione ma è una segnalazione, io stesso come molti di voi si trova a dover passare sotto al mercato coperto e più di una volta ho notato la presenza signor Sindaco di questo ragazzo insieme a questo cane che mettono tenerezza, voglio dire è una situazione che secondo me bisognerebbe andare a coinvolgere le persone responsabili dei servizi sociali per vedere se questa persona ha la possibilità di... diciamo che è un brutto segnale che diamo alla città anche perché amici mi hanno anche segnalato questa cosa, ma anche io stesso passando qui effettivamente non dà un segnale positivo alla città.

Tenuto conto che abbiamo la residenza degli anziani, abbiamo la possibilità di ospitare anche le persone meno abbienti, Sindaco ti chiedo effettivamente se puoi prenderti carico di questa situazione. Questa era solo una segnalazione.

Io invece volevo dire al Presidente che volevo presentare un O.d.G., questo O.d.G. è stato anche condiviso con alcuni amici del PD quindi sono firmati, io ho presentato oggi al protocollo quindi già ho presentato la istituzione probabilmente dei comitati di quartiere.

Io penso e ritengo che sia arrivato il momento maturo, forse abbiamo superato anche ampiamente i tempi, di porre in essere quello che è il mandato elettorale che la città di Ortona si aveva dato, cioè anche quello relativo al programma elettorale del Centrosinistra. Abbiamo sempre dato un certo peso ai comitati di quartiere che nel programma elettorale li chiamavamo in altro modo, ma di fatto avevano per il nostro modo di pensare e di porre la politica era quello di riavvicinare e di avvicinare il più possibile la cittadinanza a quelle che sono le problematiche che l'Amministrazione tutti i giorni ha a che fare.

Quindi io questo O.d.G. lo presento e se vuole ne posso dare anche lettura, lo facciamo girare, non ha un carattere d'urgenza... (Intervento f.m.) l'ho protocollato.

PRESIDENTE:

Come per Cieri se raggiunge le firme dei Consiglieri Comunali lo mettiamo in votazione in calce alla seduta.

UCCELLI:

Io lo presento e quindi se vuole...

PRESIDENTE:

In ogni caso se non raggiunge l'unanimità delle sottoscrizioni io al prossimo Consiglio Comunale lo porto, tanto ormai sappiamo che ho questo metodo quindi non serve neanche una sollecitazione.

UCCELLI:

E' un'anticipazione a quello che è il mio punto di vista per quanto riguarda questa cosa qui. Ringrazio per la parola. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Mi ha ricordato il Consigliere Uccelli, faccio una comunicazione, parlando del mercato coperto noi in Conferenza dei Capigruppo e poi dialogando con i singoli Consiglieri Comunali e Capigruppo c'era la questione mercato coperto, avevamo una riunione che è slittata per i motivi che abbiamo detto prima per determinate assenze.

Abbiamo condiviso con i Capigruppo la necessità di fare... ci sono alcuni temi che interessano tutta la città, tutti i temi interessano tutta la città ma ci sono alcuni che hanno la necessità di essere condivisi con una particolare forza.

Questo era emerso nella Conferenza dei Capigruppo così che prendendo la somma delle tante richieste ed O.d.G. sul mercato coperto, nonché le iniziative prese dalla Giunta sul mercato coperto si era deciso di fissare una Conferenza dei Capigruppo con audizione del Sindaco, dell'Assessore al Commercio Simonetta Schiazza, dell'Assessore ai LLPP Domenico De Iure e dei Dirigenti dell'Ufficio Tecnico per fare un punto della situazione sul

mercato coperto e deciderne poi unanimemente, nella maniera più condivisa possibile, il suo futuro.

Questa riunione è saltata, probabilmente la convocherò per giovedì pomeriggio quindi io ne do adesso comunicazione devo vedere la disponibilità del Sindaco, degli Assessori e dell'Ufficio Tecnico per dialogare un po' tutti quanti insieme.

Prego Coletti.

COLETTI:

Buonasera Sindaco, Assessori, Consiglieri. Intanto mi associo alle parole che sono state dette per quanto riguarda il collega Franco a cui abbiamo dimostrato affetto tutti quanti, questo significa che in questo Consiglio Comunale prevalgono i sentimenti di solidarietà indipendentemente dall'appartenenza a gruppi politici spesso contrapposti ma sempre nell'interesse della città.

A Giulio voglio dire che forse poteva aspettare, io so che dopo aver protocollato le dimissioni non sono più discutibili però probabilmente poteva ancora tirare avanti e riprendere forse tra pochi mesi l'attività; ma come è stato detto, sicuramente tornerà a fare politica e probabilmente tornerà anche in questo consesso, noi gliel'auguriamo perché è una presenza qualificata e qualificante.

Signor Sindaco io per quanto riguarda il Dirigente sull'osservazione fatta dal Consigliere Cieri devo informarla che c'è una sezione regionale di un'altra Regione del comitato di controllo che la pensa completamente diversamente da quello che ha detto la Regione Abruzzo.

Quindi indipendentemente dal fatto che il Sindaco sta già provvedendo a trovare la soluzione, io penso che la sezione nazionale della Corte dei Conti dovrebbe esprimersi su un problema del genere visto che ci sono dei pareri contrastanti tra le sezioni regionali, perché la Corte dei Conti nazionale, la sezione di controllo e pareri si esprime quando le sezioni regionali la pensano diversamente.

Quindi sarebbe opportuno anche chiedere l'intervento non quello regionale ma quello nazionale perché ci sono pareri contrastanti, la Segretaria conosce il parere di un'altra Corte dei Conti regionale che la pensa diversamente, che dice che le proroghe possono essere fatte indipendentemente dall'aver superato o meno quella percentuale se si tratta di proroghe.

Ma siccome lo voglio sottolineare il Sindaco sta già provvedendo con atti concreti a superare questo momento di difficoltà io penso che tutti gli atti che andremo ad assumere sono perfettamente legittimi perché ad oggi il Dirigente che è incaricato rimane incaricato fino a quando non c'è una diversa determinazione del Sindaco, altrimenti facciamo riferimento all'altro parere ed è legittimo, se facciamo riferimento a questo parere potrebbe essere illegittimo.

Quindi comunque il problema esiste ed il Sindaco deve continuare come sta facendo già a trovare la soluzione in qualche maniera.

Per quanto riguarda l'O.d.G. presentato dal Consigliere Tommaso Cieri noi non l'abbiamo firmato Tommaso però vogliamo discuterlo, quindi nel corso della seduta io proporrò una sospensione per guardarlo attentamente perché è un momento delicato per la città di Ortona.

Quindi qualunque cosa andremo a dire potrebbe essere favorevole o dannoso per questa città, per cui dobbiamo stare veramente attenti perché diciamo francamente il progetto con Civitavecchia aveva una logica purtroppo che non si è concretizzata, adesso dobbiamo stare attenti a non rompere i rapporti con Ancona.

Quindi dobbiamo verificare come comportarci attentamente nell'interesse della città e del nostro scalo marittimo, per cui nel corso della seduta Presidente dopo aver fatto qualcosa di cui abbiamo necessità di deliberare, se riusciamo a fare una sospensione di 10 minuti, 15 minuti guardiamo attentamente seduti ad un tavolo per verificare come comportarci per il futuro, perché io penso che sia il Sindaco, che la Giunta, che il Consiglio hanno gli stessi obiettivi per cercare di salvaguardare gli interessi della città.

PRESIDENTE:

Chiedo scusa Senatore un attimo soltanto, chi sta parlando nell'atrio se può abbassare la voce perché si sente rimbombare in aula.

COLETTI:

Per quanto riguarda invece l'Istituto Tostiano sapete che io non sono un dalfonsiano sfegatato, sono amico di D'Alfonso come sono amico di tutti quanti gli altri.

Ma Luciano D'Alfonso è venuto qua a dirci che ha dato un contributo, non ha detto la cifra, e sono 10.000 euro però il Consigliere Castiglione ha dimenticato di dire che due giorni dopo c'è stata un'altra deliberazione di 15.000 euro che in questi giorni si concretizzerà, perché è un atto di indirizzo verso la dirigenza.

Però voglio dire una cosa, 25.000 euro sono ancora pochi.

L'Istituto Tostiano ha bisogno di una rivisitazione completa perché ormai è in mano solamente al Comune, siamo se volete anche in una condizione di illegittimità, mi dovete scusare ma io quello che penso lo devo dire, quella non è un'associazione, non è un'istituzione, non è una fondazione mi sapete dire che cos'è?

Noi diamo i soldi e ci facciamo parte pure nel C.d'A., non va bene, è illegittimo!

Io ho detto al Sindaco che qua le strade sono due, o la fondazione o la istituzione regolata dalle norme però perché oggi l'unica cosa che norma quell'associazione è la Delibera di istituzione fatta anni fa quando le norme non erano così stringenti come sono oggi.

Per cui su questo io non so chi è il Presidente della Commissione competente nella materia di cui stiamo parlando, io chiederei al Presidente di fare una riunione su questo per studiare un pochettino come trasformare questa istituzione.

Io aggiungo pure per prendere le redini in mano se modifichiamo quella Delibera nominiamo un Commissario in questa fase così delicata che potrebbe essere il Sindaco in persona, allora ha valenza perché assume un'importanza fondamentale per la città perché è rappresentata dal Sindaco nel mentre costituiamo l'ente istituzione o fondazione che decideremo di fare.

Io condivido quello che ha detto Leo, qua ci si deve mettere mano, non possiamo perdere il patrimonio che è stato costruito in questi anni dagli operatori, dal Maestro Sanvitale che vogliamo ricordare questa sera e da quanti hanno operato all'interno, lo stesso Carlo Ricci fa parte in qualche maniera del C.d'A., io ci faccio parte per conto della Provincia.

Però siamo tutti in una situazione abusiva lì dentro perché non sappiamo che cosa amministriamo, se è un'istituzione o se è una fondazione o una associazione, non abbiamo un riferimento normativo ben preciso per cui ci dobbiamo mettere mano.

Per cui Presidente la convocazione e l'indicazione della Commissione spetta a te, fai convocare una Commissione specifica sull'argomento in maniera tale che esaminiamo e invitiamo il Sindaco naturalmente a questa Commissione per verificare qual è la strada migliore per rilanciare l'attività di questo grande patrimonio che abbiamo in Ortona, in un momento in cui tra l'altro si sta programmando l'attività per celebrare il centenario.

Quindi condivido le preoccupazioni, andiamo a chiedere di più, facciamo qualcosa di più però non è che la Regione si sostituirà a tutto quello che c'era attorno, teniamo conto che la Fondazione della Cassa di Risparmio non ancora dà il contributo già deliberato nel 2014 e accantonato, ma sul 2015 e oltre difficilmente oggi ci possiamo più pensare, la Carichi è in vendita è uscito il bando.

Quindi dobbiamo pensare anche al coinvolgimento per esempio di privati, cosa possibile e cosa che può interessare anche dei gruppi industriali che operano all'interno del territorio della Regione Abruzzo.

Per cui condivido le preoccupazioni e facciamo una Commissione specifica per studiare insieme la via migliore da percorrere per mantenere e potenziare il patrimonio dell'Istituto Tostiano.

Io penso di aver finito, per quanto riguarda i comitati di quartiere io personalmente ma anche tutto il PD siamo d'accordo, magari un qualcosa più snello poi vedremo e leggeremo il Regolamento presentato dal Consigliere Uccelli, qualcosa di più snello un numero inferiore di quelli pletorici che avevamo negli anni '70/'80 e quindi facciamo partecipare i cittadini perché i cittadini hanno voglia di partecipare perché molti problemi non arrivano a noi perché i cittadini non hanno il canale giusto per portare il problema sul tavolo dell'Amministrazione.

Con i comitati di quartiere sicuramente qualcosa di meglio si riuscirà a fare. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Carlo Ricci, prego.

RICCI:

Buonasera, saluto gli assenti e poi i presenti.

Ricomincio dal problema che riguarda il Dirigente, è chiaro che un parere della Corte dei Conti peraltro rimesso direttamente sulla questione di Ortona è comunque un parere che a noi ci vincola indipendentemente dal fatto che poi la Corte dei Conti del Piemonte su un parere su qualche altra questione ha potuto dare qualcosa di diverso.

Resta questo parere e penso che si debba comunque chiarire la situazione in tempi comunque assolutamente brevi.

Sicuramente sbagliata è stata la presenza di un quesito il 25 novembre, potevate aspettare il 25 gennaio così poi c'era ancora più tempo per poter prendere una decisione, un comportamento del tutto irrazionale e anche irresponsabile, fatto senza avere un minimo di programmazione su quelle che possono essere le necessità di un Comune.

Allora o siamo convinti che l'Arch. può restare tranquillamente allora qualcuno oggi si alza e ci risponde a noi Consiglieri che era un parere del tutto facoltativo che abbiamo chiesto,

ma se è un parere sul quale dovevamo prendere una decisione è giunto tardi e male, questo non depone a favore dell'Amministrazione.

Per quanto riguarda un'altra decisione presa dall'Amministrazione è quella della nomina del responsabile della mediazione, la nuova normativa ha cambiato da gennaio il processo tributario e anche per i tributi locali si può procedere con la mediazione.

Al di là dei nomi e delle persone nel settore tributario abbiamo delle persone che sono comunque capaci quindi grazie a Dio non abbiamo questo problema.

Però dovrebbe essere ben chiaro che non può esistere una situazione per cui una mediazione la fa la stessa persona che tratta l'istanza di adesione e che comunque è quello che fisicamente fa gli accertamenti.

Quindi se abbiamo identificato una persona come abbiamo identificato una persona che deve curare la mediazione, dobbiamo cominciare a dividere in maniera un po' netta i due settori perché se io prima accerto e poi medio non faccio proprio niente.

Ora che non mi si venisse a dire "l'accertamento lo firma De Francesco e che" perché sappiamo che De Francesco firma solo, non stiamo a New York per cui ci stanno 100 persone nell'ufficio e non sappiamo chi fa cosa.

Per cui se si sceglie in una determinata maniera dobbiamo a questo punto creare una differenziazione tra chi accerta e chi media altrimenti stiamo soltanto perdendo tempo.

Terzo problema, l'Istituto Nazionale Tostiano oggi come oggi non è illegale, l'Istituto Nazionale Tostiano è una associazione costituita con uno Statuto particolare che sta svolgendo la sua funzione.

Il Collegio dei Revisori del quale faccio parte non... (Intervento f.m.) insomma certe volte sulle parole abbiamo qualche discussione sui significati che tu dai a dei termini rispetto a quelli che poi sono i risvolti che hanno nelle varie normative vigenti.

Io comunque non sono parte del Consiglio altrimenti sarei illegittimo sia qui che lì, ma sono Revisore dei Conti e quindi sono legittimo lì e sono legittimo qui.

Ma come Revisore dei Conti avevamo già evidenziato una necessità di poter aggiornare quello Statuto per renderlo più coerente con le nuove situazioni che si sono venute a creare, ripeto, ma ciò non significa che attualmente qualcuno possa dire che l'associazione non è in regola con le normative vigenti tutt'altro.

Quindi il Comune decide di modificarla in qualche maniera e perché è un discorso, ma altra situazione è che le persone che sono attualmente impegnate nel C.d'A. sono persone assolutamente capaci, che non sono neanche tanto frutto di mediazioni politiche o che, ci sono delle persone che sono capaci, il commissariarle per metterci qualcuno al di là di Vincenzo che fa il medico come me non fa il cantante o lo scrittore di musica, è un passaggio che sembra assolutamente del tutto inconcepibile.

Un Consiglio che sta lavorando e sta lavorando bene da sempre non è colpa di quel Consiglio se improvvisamente Provincia, Regione, nazione si sono defilate in maniera vergognosa a cominciare dalle promesse del tutto risultate molto carenti, così sono buono, fatte dalle persone che sono venute e che hanno parlato dell'Istituto, l'Assessore Paolucci, il Vicepresidente D'Alessandro, il Presidente D'Alfonso ecc. ecc. che hanno soltanto raccontato balle, hanno modificato una LR che funzionava per dare i soldi a chi volevano loro e togliendoli alle associazioni vere che facevano un discorso vero sul territorio, hanno svuotato i conti, ne hanno creati altri che sono rimasti ed è bene che si sappia a livello del

Consiglio sono rimasti in balia di funzionari che a distanza di anni non ancora fanno in Regolamento attuativo.

Noi siamo rimasti con un Istituto Tostiano, con quello che deve fare che non può prendere soldi perché il funzionario non ha ancora fatto il Regolamento, e un D'Alfonso che decide pure di come si deve andare sopra alla luna sembra che non abbia la possibilità di far fare il Regolamento per la devoluzione dei fondi, stiamo veramente alla follia.

D'altronde ormai l'Italia è che... cioè di Renzi prendono solo il lato peggiore, potrebbero prendere un po' il lato migliore almeno Renzi le cose alla fine giuste o sbagliate le fa, noi qua invece prendiamo solo il lato negativo delle cose.

La finisco qui scusandomi perché siccome sono stato impegnato sotto le vacanze non sono stato presente in alcune Commissioni, quindi mi scuso per non essere stato presente alla Commissione che poi aveva deliberato i contributi alle associazioni, cercherò Presidente di essere presente e di non essere assente quando si fanno queste Commissioni perché penso che la presenza sia importante.

PRESIDENTE:

Grazie. Ora abbiamo terminato... (Intervento f.m.) c'eravamo dati per l'urgenza solo per questo... (Intervento f.m.) no, la Commissione io non faccio parte... la Commissione richiamata da Tommaso Coletti era la seconda quella dell'Istituto Tostiano non in quanto cultura ma in quanto istituzione perché il problema posto è la partecipazione istituzionale. (Intervento f.m.)

RICCI:

Pensavo che si fosse fatta la Commissione così come aveva deliberato il Consiglio Comunale prima di dare i contributi alle associazioni, o abbiamo dato il contributo alle associazioni senza fare comunque la Commissione?

A questo punto la domanda sorge spontanea, io pensavo di essere stato assente però ricordo perfettamente che quando abbiamo votato qua l'assestamento il Consigliere Cieri ha parlato di un fondo di riserva, il Consiglio all'unanimità aveva deliberato che l'utilizzo doveva essere subordinato ad un passaggio in Commissione, adesso leggo qui che c'è la comunicazione.

Ho anche letto però sui giornali che sono stati dati i contributi e mi fa piacere che siano stati dati, però c'era un impegno abbastanza concreto, o quest'aula è diventato un circo di pagliacci?

Spiegatelo se è diventata un circo di clown e diciamo le cose soltanto per ridere o non ha nessuna valenza?

Atteso che prendo ben 8 euro a seduta di cui 5 netti sì e no ma non è un problema perché faccio tante altre attività a livello di volontariato, quindi ho sempre fatto anche questo a livello di volontariato possiamo tranquillamente azzerare perché non c'è nessun problema. Però c'è una questione di normativa e di rispetto, sono stato chiamato il 30 di dicembre a fare un Consiglio Comunale nel quale abbiamo dato ancora una volta il nostro contributo e poi scopro che invece si era fatto già... meno male che me lo state a dire, non sono assente allora, ero virtualmente presente a qualcosa che comunque non si è fatta.

È un passaggio davvero gravissimo e inconcepibile per un paese civile. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Se il Sindaco vuole rispondere alle Interrogazioni, avevo dimenticato prima che mi è giunta da Alessandro Scarlatto una giustificazione per la sua assenza.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto il Consiglio, gli Assessori e il pubblico presente.

Anche io brevemente voglio associarmi al lutto che ha colpito la famiglia del Consigliere Musa per la perdita del caro e stimato amico Gabriele, così come condivido tutto quello che è stato detto sulla lettera di dimissioni del Consigliere Giulio Napoleone a cui davvero dico tanta salute ma soprattutto io penso che superata la fase acuta possa sicuramente tornare in questa assise, comunque in ogni caso lo invito già da adesso ad interessarsi sempre di politica anche perché penso che i suoi giudizi, tutto quello che ha fatto in questa città da sempre, quello che sta facendo ancora perché Giulio è una persona davvero qualificata.

Presidente proverò un pochettino a cercare di chiarire al Consiglio le varie Interrogazioni, le riflessioni.

Qualcosa è stato già detto e anche io condivido il passaggio del Capogruppo Coletti a proposito dell'O.d.G. del Consigliere Tommaso Cieri di chiedere, anzi la chiedo anche io una sospensione per cercare un po' di capire che cosa dire, che cosa produrre.

A proposito dell'Interrogazione del Consigliere Castiglione sulla presenza dei NAS, qualche giorno fa come avete appreso dalla stampa c'è stata l'ispezione da parte dei NASI all'istituto comprensivo n. 1 di S. Giuseppe, in realtà l'ispezione è partita per quanto riguarda il controllo alimentare, anche perché nell'esercizio di controllo dei NAS principalmente c'è la lotta alla sofisticazione, quindi diciamo al controllo della qualità degli alimenti.

Pare che su questo punto, dico *pare* perché ovviamente non conosco la relazione che di lì a pochi giorni sarà rimessa a questo Comune, pare che per quanto riguarda la qualità degli alimenti non ci sia al momento nulla da eccepire, però poi è chiaro che quando c'è un controllo da parte dei NAS ovviamente loro non si limitano solo a controllare la qualità degli alimenti ma ovviamente fanno una ispezione a tutto tondo, a 360° gradi anche nella realtà dove effettivamente ha luogo l'attività scolastica, l'esercizio della scuola.

Per cui effettivamente hanno rilevato... (Intervento f.m.) quindi dicevo che nella relazione che stanno provvedendo a mandarci pare che ci sia qualche criticità strutturale sulla palazzina non adibita all'istituto scolastico, cioè non nelle palazzine dove vanno gli studenti ma nella palazzina che fa parte di questo complesso omnicomprensivo che riguarda invece la sede degli uffici amministrativi, dove in pratica sta il Preside, la Segretaria e gli impiegati.

Del resto adesso aspetteremo questa relazione nel dettaglio ma è logico che noi ci siamo mossi da subito, ieri c'è stato un incontro prima in Comune con il Preside Alongi e poi nel pomeriggio abbiamo fatto un sopralluogo alla scuola e abbiamo già optato per uno spostamento immediato, un trasferimento per quanto riguarda gli uffici nella scuola di Fontegrande.

Nel frattempo il Comune ovviamente ha già avviato una procedura urgente per cercare di concretizzare quelle che comunque erano delle criticità già emerse negli anni scorsi, ci sono i soldi e adesso li abbiamo già individuati e quindi è chiaro che noi come Comune dobbiamo attivarci al più presto.

Quindi diciamo che c'è stata l'ispezione, sugli alimenti nulla da eccepire a quanto pare, le criticità all'interno della palazzina dove ci sono gli uffici amministrativi della scuola, trasferimento immediato il tempo tecnico per portare ovviamente le suppellettili, le sedie, i computer ecc. a Fontegrande, noi abbiamo un primo piano con una superficie abbastanza importante.

Quindi conseguentemente il Comune dovrà cominciare subito i lavori per la messa a norma.

L'Istituto Tostiano, ecco qui sul Tostiano ho apprezzato i vari interventi, intanto io non entro nella dinamica del commissariamento o meno, diciamo che effettivamente io so che il Bilancio del Tostiano è un Bilancio importante perché parliamo di una realtà associativa che da 30 anni produce cultura in questo paese.

A tal proposito l'istituto ha fatto un volume, un testo dove praticamente riproduce fedelmente passo per passo dal 1983 se non erro, era presente anche il Consigliere Carlo Ricci già all'epoca, in cui si istituiva l'Istituto Tostiano e diciamo che in tutti questi anni, in questi 30 anni io ho avuto modo di sfogliarlo pagina per pagina è stato prodotto molto, anzi direi moltissimo e direi che anzi forse nella prima parte, nei primi 20 anni è stato prodotto una mole di lavoro culturale, è stato fatto anche negli ultimi 10 anni però un po' di meno.

Per cui parliamo di questa realtà importante che qualifica culturalmente la nostra città, nella nostra città grazie a Dio ci sono tante realtà associative, associazioni culturali anche di spessore però indubbiamente il Tostiano rappresenta davvero il fiore all'occhiello.

Quindi è chiaro che anche il Bilancio è un Bilancio importante, è un Bilancio che negli anni ha sempre superato 100.000 euro.

C'è una sofferenza enorme, parliamo dell'annualità 2015 che è già passata e siccome siamo già entrati nell'anno del centenario siccome quando si ha a che fare con rievocazioni, centenari e quant'altro il Bilancio per ovvi motivi perché per potrei produrre un'attività di spessore è chiaro che ci vogliono i soldi, supera di gran lunga anche quella dell'anno scorso, quindi è chiaro che qui ci vuole uno sforzo economico importante.

Il Comune cioè noi la nostra parte l'abbiamo sempre fatta in tutti questi anni, anzi a tal proposito vedendo che questa situazione è abbastanza critica siamo andati anche oltre quelle che erano le normali capacità di investimento per quanto riguarda il Tostiano e a fronte dei 25.000 euro 10 e 15 della Regione Abruzzo io ho scritto proprio la settimana fa al Presidente D'Alfonso chiedendo in maniera decisa e abbastanza seria che effettivamente, li ho ringraziati per il contributo che è stato dato, però in realtà facendo capire che è un po' pochino e che quindi ci vuole uno sforzo economico importante, facendo capire anche al Presidente D'Alfonso che quest'anno c'è il centenario e che soprattutto stiamo parlando di una realtà associativa importantissima di questo paese e della Regione Abruzzo.

(Intervento f.m.) mi auguro che questa mia lettera possa sortire l'effetto desiderato.

Io credo che sul Tostiano dobbiamo essere seri.

Per quanto riguarda la sollecitazione del Consigliere Patrizio Marino sulla discarica di amianto qui anche in questa occasione c'è stato un incontro in Regione circa 15 giorni fa, dove abbiamo incontrato allora un Dirigente della Regione l'Ing. Carlo Vista che in quel periodo manteneva ad interim la responsabilità di Dirigente e abbiamo lì prodotto una lettera importante dove alla fine si diceva testualmente "se non ottemperate a quella

Delibera di Giunta del famoso ecoristoro 4 euro a tonnellata noi ovviamente a questo punto siamo autorizzati ad andare oltre anche ad adire le vie legali e quant'altro".

C'è stata una risposta da parte della ditta Sigma 90 che praticamente dice sostanzialmente che loro sono disposti, a questo punto siamo nella fase non più di carteggio ma nella fase davvero operativa di concretezza.

Io penso ho buoni motivi per ritenere che questa volta l'ecoristoro arriverà secondo quegli importi lì.

Il compostaggio domestico ne abbiamo parlato in Consiglio, abbiamo deliberato ecc., mi sembra di capire adesso qui vorrei il conforto della Segretaria che è quasi tutto pronto, partirà fra 2/3 giorni.

Comitati di quartiere, Marco sono perfettamente d'accordo anche perché nel programma che tu conosci a memoria alla prima voce c'era proprio scritto questo per cui non ho niente da dire.

Sulla questione di questo poveraccio che sta qua sotto perché da qualche giorno dorme in una semitenda canadese sotto il mercato coperto, tutti i giorni lo incontro e noi sappiamo la nostra difficoltà davvero a trovare un alloggio seppur minimo ad un cristiano, però in realtà c'è stata una proposta anche che abbiamo fatto a questo signore, io spero che si possa concretizzare quella di trovargli davvero un alloggio, una stanza al più presto perché non è possibile questa condizione... (Intervento f.m.) esatto, però bisogna capire se questa proposta sia perseguibile.

Ma di questi casi oltre a questo ragazzo ne abbiamo altri, c'è uno per esempio che dorme ormai da qualche mese nei bagni pubblici di Porta Caldari, poi ci sono altri casi.

Quindi abbiamo davvero un'emergenza in questa nostra città di alloggi in generale, ovviamente non possiamo più di tanto scomodare la graduatoria dell'Ater perché come tutti sapete quella è retta da una legge ben precisa, per cui dobbiamo fare solo affidamento sui nostri alloggi comunali che ce ne sono ma attualmente sono tutti occupati e se c'è qualcuno che è libero in realtà non è nelle condizioni igienico-sanitarie per poter essere dato a qualcuno, però ci stiamo muovendo su questa linea.

Io per il momento Presidente penso di aver finito, poi se c'è qualche altra cosa ci torniamo. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Prima di iniziare la discussione allora le due proposte avendo quella di Cieri raggiunto almeno 4 firme ed avendo anche quella del comitato di quartiere non raggiunta l'unanimità, ma tuttavia superato le 4 firme, entrambi i due punti all'O.d.G. vengono considerati urgenti nel senso che c'è il mio impegno necessario entro 20 giorni a convocare il Consiglio Comunale poiché entrambe le due proposte sono sostenute da una richiesta come da Regolamento.

Ora c'era Coletti... (Intervento f.m.) ho capito, praticamente Coletti dice siccome ho proposto sul punto una sorta di sospensione per vedere se c'è la possibilità di una convergenza, nella sospensione ovviamente conoscendo Cieri immagino che sia disponibile a dialogare per trovare una condivisione sulla sua proposta.

Prima di avviare alla sospensione sul punto... (Intervento f.m.) vogliamo fare adesso la sospensione? Non ho capito... (Intervento f.m.) ecco, quindi questo che ha detto adesso non era una proposta di sospensione, perfetto.

***Primo punto all'O.d.G.
" Lettura e approvazione verbali precedenti sedute"***

PRESIDENTE:

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.