

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 126 DEL 26.10.2016

Sesto punto all'O.d.G.

“Costituzione servitù di passaggio ciclopedonale in favore del Comune di Ortona su fondi di proprietà/possesso di ENI S.P.A. / AGIP PETROLI S.P.A. Approvazione”

PRESIDENTE:

Prego Sindaco.... (Intervento f.m.) allora posso chiedere una pausa di sospensione? Fatemi vedere un attimino questo. Facciamo ENI e poi la sospensione perché adesso funziona.

SINDACO:

Grazie Presidente. La Delibera che andremo ad approvare spero parla della costituzione di una servitù di passaggio per la pista ciclopedonale, ovviamente parliamo della pista ciclopedonale con il finanziamento regionale di circa 1.082.000 euro in favore del Comune di Ortona su fondi di proprietà ENI s.p.a. AGIP PETROLI s.p.a. e quindi chiediamo l'approvazione.

Diamo per letto il corpo del deliberato e andiamo praticamente all'oggetto della Delibera che dice *approvare la costituzione... (Continua lettura)*

Leggo il quarto punto dell'oggetto: *approvare... (Continua lettura)* grazie.

PRESIDENTE:

Ricci, prego.

RICCI:

Fermo restando che siamo sicuramente favorevoli al discorso della realizzazione dell'opera, rimaneva il dubbio del perché abbiamo pagato circa 8 euro al mq un terreno del quale abbiamo solo una servitù, quando i terreni di questo genere si vendono a 3/4 euro al mq.

Allora non è il fatto che è anche dei 7.500 perché poi, come ha detto anche il Consigliere Coletti, anche 3.000 euro ci dai i contributi a 10 associazioni a 300 euro a testa.

Noi abbiamo accettato un valore che numeri alla mano paghiamo per una servitù il doppio di quello che è il valore di acquisto, peraltro da un ente... cioè domanda: un ente ENI che è pseudo pubblico chi è che fa queste trattative, l'ufficio ragioneria, l'ufficio tecnico o i LLPP?

Chi è che ha detto che questo è un prezzo equo? Qualcuno ha detto che il prezzo è equo a queste condizioni... (Intervento f.m.) rimarchiamo questo fatto perché ancora una volta non si controllano i numeri, si dà per scontato che, nessuno di noi se doveva comprarselo lui una servitù del genere pagava 7.500 euro vale a dire circa 8 euro al mq per una servitù di passaggio, non per un acquisto.

PRESIDENTE:

Prego Sindaco.

SINDACO:

Certo è un tema preciso nel senso che anche io mi sono chiesto perché 7.500 e non 5 o 10 o 12 o diversamente, perché chiaramente tutto viene fuori dai conteggi stabiliti.

Sul fatto delle competenze, dei limiti e dei confini delle deleghe degli Assessori ma questo è un tema cronico Carlo, cioè è chiaro che in certe partite molte volte le competenze non sono mai finite perché il Bilancio c'entra sempre quando devi erogare delle somme, però poi a quel punto ci entra i LLPP e ci entra anche... è difficile, non puoi fare dei limiti netti.

Questa cosa qui è stata concordata, probabilmente quando è stata concordata hanno ritenuto che quello fosse il prezzo congruo però a questo punto io ora sto aspettando, sto perdendo tempo ma non inutilmente perché sto aspettando che il Rag. Capo torni da una missione al più presto.

Quindi potrebbe essere questo... non so se è arrivato adesso, lui più di tutti ci può chiarire perché si è arrivati... certo non se l'è inventato questo prezzo perché viene fuori da...

Ripeto, prendo per buono quello che tu hai detto in precedenza che effettivamente siamo perfettamente in linea e d'accordo su questa opera pubblica importantissima per la città, effettivamente adesso io credo che il Dirigente sia... (Intervento f.m.) allora mi dice la stima è stata fatta dal III Settore il quale III Settore io penso sicuramente non è che se l'è inventato, ha ritenuto che quella fosse una cifra congrua per quanto riguarda la servitù, questo è il concetto.

PRESIDENTE:

Deve continuare Ricci forse, prego.

RICCI:

Allora prendo atto delle parole del Sindaco, mi riservo a questo punto proprio per curiosità di verificare a questo punto la congruità che è stata rilevata per un prezzo del genere, prenderò gli atti ecc.

Poiché non intendo sicuramente impedire una simile votazione mi astengo, dichiaro l'astensione. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Ci sono interventi? Alessandro Scarlatto, prego.

SCARLATTO:

L'argomento è venuto in Commissione se non sbaglio due volte in Commissione, l'ultima volta è ritornato lunedì se non sbaglio.

Io in Commissione ho fatto venire anche l'addetta dell'ufficio tecnico che è l'Arch. Fabrizio e gli ho detto chiaramente di spiegarci a noi che eravamo lì presenti le motivazioni che tu avevi già espresso nella precedente; gli ho detto anche di illustrarci infatti ha portato tutti i documenti e ha portato anche la convenzione che dovremo approvare questa sera.

Lì si tratta di 924 mq distribuiti su 4 particelle, tra cui c'è una fontana, ci son le scalette insomma ci ha mostrato tutto il percorso che parte, come hai detto tu, da dietro il faro fino ad arrivare ai Ripari di Giobbe.

Io ho posto a lei la domanda perché è stato concordato questo importo?

Ora 8 euro noi che trattiamo le questioni anche per gli agricoltori non è una cifra altissima, ti posso assicurare che io la settimana scorsa su una servitù di passaggio simile, nel senso

che parliamo di... (*sovrapposizione di voci*) aspetta, saranno anche solo pietre, lì invece si tratta di forse 100 mt solo di atti notarili essendo 4 persone sono volate 2.200 euro ciascuno, parliamo solo di registrazione.

Considerato che qui parliamo di un finanziamento PAR FAS di oltre 1.089.000 euro e l'importanza strategica 8 euro benissimo tu dici "potevano essere 5", è una cifra che non mi sembra esagerata vista l'importanza di quello che si deve realizzare.

Io poi voglio capire anche se noi riprendiamo questa somma perché essendo un finanziamento regionale io penso che potremo anche richiedere il rimborso della somma, oppure questa somma che figura che elargisce il Comune di Ortona in realtà rientra nel finanziamento, quindi potrebbe essere una partita di giro secondo me, non sono un tecnico, in cui il Comune non tira fuori nessuno... ma serve per approvare la convenzione e dare un importo, è come le cause se non gli dai un valore tu la causa non la puoi iniziare perché il contributo va in base al valore della causa.

Però secondo me questa potrebbe essere una spiegazione, ti dirò di più che avevo invitato anche, e questo è sul verbale della Commissione se Ilario ce l'ha davanti lo può leggere, sul verbale della Commissione ho fatto inserire direttamente dalla Segretaria che l'Arch. avrebbe dovuto inviare all'Assessore De Iure anche la relazione a tutto il resto del perché sia sul valore e sia sull'importanza di questa convenzione... (Intervento f.m.) no, no io penso di aver chiarito, penso sia più un discorso di finanziamento che poi viene rimborsato.

PRESIDENTE:

Carlo questo, come giustamente ha spiegato adesso il Consigliere Scarlatto, era già venuto con una particolare urgenza nel precedente Consiglio Comunale, poi il notaio aveva apportato delle modifiche e quindi fermo restando il quesito che tu hai sollevato però l'urgenza, come ha detto Scarlatto...

SCARLATTO:

C'è l'urgenza perché io ho chiesto... Carlo per capirci, ho chiesto a Giancarla Fabrizio ho detto "scusami che rischio abbiamo noi?" mi ha risposto in maniera precisa e secca "il rischio è quello che perdiamo il finanziamento perché siamo già in ritardo di mesi" perché è venuto ed è tornato, doveva essere pronto da giugno mi ha detto. (Intervento f.m.) solo per chiarire perché come Presidente l'ho voluto affrontare, l'ho fatta chiamare e l'ho fatta venire lunedì, ci stava lunedì.

PRESIDENTE:

Io da esterno ho sentito, grazie.

Mettiamo a votazione adesso.

Chi è favorevole? 8. Contrari? 0. Astenuti? 4.

È approvato.

Mettiamo a votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.

Ripropongo una piccola pausa, innanzitutto ve lo dico schiettamente ho bisogno anche di alzarmi dopo 3 ore da qui, secondo vorrei fare una pausa.

Siete favorevoli? (*sovrapposizione di voci*) Giovanni De Marinis si è assentato un attimo, mi ha detto “mi devo assentare”, io di contro già prima di questa discussione avevo chiesto “possiamo fermarci un attimo?” Carlo mi ha detto “facciamo almeno questa” e allora abbiamo fatto questa.

MUSA:

Presidente sospendiamo consci del fatto che i prossimi punti all'O.d.G. uno non ne possiamo parlare perché non ci sta chi l'ha presentato, gli altri sono...

PRESIDENTE:

Io in maniera molto corretta...

MUSA:

...scusami, aspettando Seccia va bene!

PRESIDENTE:

Allora avevamo lo Statuto, ho fatto una votazione veloce per lo Statuto allora avrei potuto utilizzare quella votazione...

MUSA:

Presidente io accetto che ci fermiamo...

PRESIDENTE:

No, ma anche la battuta... (Intervento f.m.) la votazione sullo Statuto io l'ho chiesta, tu ti stavi alzando e ho detto “Franco votiamo il rinvio?” l'abbiamo fatto in un secondo. Potevo non impiegare un secondo!

MUSA:

Sei di una correttezza disarmante.

PRESIDENTE:

Grazie... (*sovrapposizione di voci*) un quarto d'ora, venti minuti non lo so. Mettiamo a votazione la pausa di sospensione per almeno un quarto d'ora. Chi è favorevole? 8. Contrari? 4. Astenuti? 0. È approvata una sospensione di almeno un quarto d'ora.