

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 127 DEL 26.10.2016

Quarto punto all'O.d.G.

“Compensi Collegio Revisori dei conti 2016/2018. Provvedimenti”

PRESIDENTE:

Illustra l'Assessore Menicucci, prego.

ASS. MENICUCCI:

Se siete d'accordo do per lette le premesse e la parte descrittiva e leggo il deliberato.

Le premesse fanno parte integrante... (Intervento f.m.) per stringere, all'anno parliamo di aumento per i Revisori, 4.000 euro per il Presidente e... (Intervento f.m.) 1.000 euro a testa in più, parliamo di compenso all'anno.

PRESIDENTE:

Scusate un attimo così regolarizziamo i lavori, l'Assessore illustra la Delibera, l'ha illustrata la Delibera?

ASS. MENICUCCI:

L'ho già illustrata l'altra volta, se sono d'accordo hanno detto che è uguale all'altra volta. Confermo è uguale all'altra volta.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io penso che questa deliberazione debba essere fatta all'unanimità possibilmente, perché non vorrei che si creasse all'interno di quest'aula su un argomento così delicato una divisione, una frattura.

Mi pare che anche la Minoranza sia disponibile per cui se il Sindaco vuole fare una proposta un po' mediata per quanto riguarda l'aumento del compenso annuale forse riusciremo a trovare una sintesi di tutto il Consiglio.

PRESIDENTE:

Il Sen. Coletti invita il Sindaco a trovare una mediazione sartoriale.

SINDACO:

Presidente intanto grazie per la definizione. Questo elemento era già emerso nell'ultimo Consiglio quando questo argomento lo dovevamo deliberare.

In realtà i Revisori dei Conti avevano chiesto all'Amministrazione un aumento, ovviamente non era stato quantificato, poi noi abbiamo fatto una proposta però nell'ultimo Consiglio da parte dei banchi della Minoranza era emerso anche quest'altro aspetto.

Per cui io penso che una mediazione sia possibile anche perché raccolgo l'invito del Capogruppo Coletti sul trovare un'intesa unanime su questo punto.

Per cui io penso che, se non sbaglio, l'aumento nella deliberazione proposta era circa del 50% mi sembra all'incirca.

(Intervento f.m.) credo che sia la mediazione giusta praticamente, questa è la proposta da parte dell'Amministrazione... (Intervento f.m.) esatto!

Precisamente... (Intervento f.m.) si dimezza bravo Carlo. Questa è la proposta.

PRESIDENTE:

Allora chiedo al Segretario Giovanni De Marinis di prendere un attimo appunto relativo all'Emendamento del Sindaco che sulla proposta deliberativa, presentata dall'Assessore, l'Emendamento è riduzione degli aumenti del 50%... (Intervento f.m.) Emendamento del Sindaco sulle cifre perché devo pure inserire qualche cosa in qualche passaggio deliberativo, sulle cifre - se ho sentito bene - aumento di 2.000 per il Presidente e 1.000 per i componenti. Musa, prego.

MUSA:

Io non sono d'accordo sull'Emendamento ecco perché uno a favore e uno contro.

Prima di tutto perché veramente mi sembra che stiamo offendendo questa gente, che vuol dire 2.000 euro, 1.000 euro?

Ma veramente pensiamo che questa gente ha bisogno di 2.000 euro in più o di 1.000 euro in più?

Mentre il segnale era quello che abbiamo detto l'altra volta e cioè che in questo momento di crisi, di grande difficoltà per tutti i Revisori dei Conti hanno firmato un contratto quando era il momento, sapevano a che cosa andavano incontro perché l'hanno accettato, l'abbiamo già detto l'altra volta e compagnia bella, quindi questi doni di Natale fatti ai singoli Revisori io penso che sia un'offesa.

Era più giustificabile il 50% cioè che gli diamo 4.000 euro in più e non questo.

Ma prima di questo scusi Presidente io volevo sapere dal Dirigente se la Determina n. 189 oggi è valida oppure no, l'altra volta l'avevo fatto evidenziare, se noi non approviamo questa variazione di compenso forse gli facciamo un favore perché gli stiamo dando già 13.500... (Intervento f.m.) no, no scusatemi il Dirigente del Settore Finanziario determina n. 189 stabilisce in 13.500 il compenso da dare negli anni, all'altro invece lo diminuiamo un po'.

Questa determina, determina già il compenso che gli stiamo dando già visto che ha data 5 agosto?

PRESIDENTE:

Questo è il quesito dell'altra volta sostanzialmente... (Intervento f.m.)

Chiedo scusa il rinvio era per chiarire questo aspetto. Coletti, prego.

COLETTI:

Io penso di aver capito come sono andate le cose. Quando il Dirigente ha fatto l'impegno era un impegno previsionale, poi c'è stato il compenso attribuito e oggi modifichiamo il compenso attribuito che è ancora di meno di quello ipotizzato nel momento che si è fatto l'impegno di spesa per la richiesta della nomina dei componenti dei Revisori dei Conti alla Prefettura.

Per cui quella determina è solamente indicativa ai fini di un impegno generico di spesa, poi però ci sarà un altro atto con cui si stabilisce il compenso e adesso lo stiamo modificando tant'è che la Delibera fa riferimento all'effettivo compenso che percepisce non a quella determina... (Intervento f.m.) quindi oggi noi modifichiamo solamente il compenso.

MUSA:

Io ho già detto che sono contrario all'Emendamento.

PRESIDENTE:

Contrario Musa come dichiarazione di voto. Ci sono altri interventi? No.

Mettiamo a votazione l'Emendamento presentato dal Sindaco.

Chi è favorevole alzi la mano. 8. Chi è contrario? 4. Chi si astiene? 1.

A questo punto è approvato l'Emendamento.

Mettiamo a votazione la Delibera come emendata.

Chi è favorevole alzi la mano. 8. Chi è contrario? 4. Chi si astiene? 1.

La Delibera come emendata è approvata.

Mettiamo a votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole alzi la mano. 8. Chi è contrario? 1. Chi si astiene? 4.

La Delibera è immediatamente esecutiva.

(Intervento f.m.) vi chiedo scusa faccio una correzione, su tutte le votazioni di questa Delibera dall'Emendamento all'approvazione della Delibera all'immediata esecutività sono 7 i voti favorevoli anziché 8, semplice correzione nel voto.

Adesso andiamo avanti con i lavori.