

## **RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 137 DEL 18.11.2016**

### ***Settimo punto all'O.d.G.***

***“Proposta di deliberazione per esternalizzazione del servizio di gestione parcheggi pubblici a pagamento mediante affidamento in concessione a soggetto esterno, previa revoca delibera di Giunta comunale n. 230 del 29.10.2015 avente ad oggetto “Gestione parcheggi pubblici. Provvedimenti”***

#### **PRESIDENTE:**

Prego Consigliere Musa.

#### **MUSA:**

Presidente io non credo di dover rileggere la Delibera perché l'abbiamo già fatto.

Voi come Amministrazione vi siete presi l'impegno di riportarla in Commissione, io in Commissione non ci sono stato perché... (parola non chiara) questa manovra fosse una cosa seria e invece era solamente per perdere un po' di tempo e per ritornare in questo Consiglio Comunale a ridiscutere delle stesse cose, con le stesse persone e con gli stessi convincimenti probabilmente perché in Commissione non si è apportato nulla.

Io le dico solamente una cosa, se l'affidamento dei parcheggi al pubblico l'averlo ripreso produce questo fate una riflessione perché i vostri parchimetri fanno questo, il 15 novembre alle 15:57 70 centesimi scade il 17 novembre alle 9:54, questo signore è andato a piedi a casa per lasciare due giorni la macchina là per farvi vedere quanto siete bravi a fare questa esternalizzazione.

Ora che io devo ricominciare a convincere i Consiglieri Comunali che l'esternalizzazione dei parcheggi a pagamento è una cosa che è seria, che dovrebbe essere fatta a prescindere dal parcheggio Ciavocco perché quella è una limitazione e voi l'avete più volte rimarcato, se non scindiamo il parcheggio Ciavocco dall'esternalizzazione dei parcheggi così come siamo adesso questo non si farà, non lo farete mai.

Siccome la vostra volontà, mi sembra di aver capito, proprio dalla Commissione che non è andata avanti neanche di un centimetro è chiaro che noi proponenti dell'esternalizzazione dei parcheggi, parlo anche a nome e per conto dei colleghi che hanno firmato la Delibera, siamo sulle nostre posizioni, ve l'abbiamo detto, ve l'abbiamo ribadito, vi abbiamo portato le cifre, vi abbiamo portato tutto quello che era possibile portare in questo Consiglio Comunale abbiate il coraggio di dire “noi sull'esternalizzazione dei parcheggi non siamo d'accordo o stiamo facendo riflessioni”, diteci qualche cosa!

Non prendeteci in giro, ci avete portato alla Commissione, abbiamo ritardato altri 20 giorni per dire che cosa?

Io Sindaco lo chiedo a lei, per dirci che cosa? (Intervento f.m.) l'Assessore non ci sta.

#### **PRESIDENTE:**

Parlo io per l'Assessore.

#### **MUSA:**

Hai la delega dell'Assessore?

**PRESIDENTE:**

Parlo io per l'Assessore. Io stigmatizzo fortemente l'operato dell'Assessore Menicucci perché su questo punto ho chiesto precisi chiarimenti che mi sono stati dati e sono stati anche convincenti, perché io sul punto ero per l'esternalizzazione.

Stigmatizzo però questo operato dell'Assessore Menicucci in quanto in sede di richiesta di chiarimenti sul voto mi ha convinto che l'esternalizzazione avrebbe un costo importante, mentre con i nuovi parchimetri che stanno arrivando... (Intervento f.m.) Menicucci mi ha detto che la prossima settimana arrivano, io sto alla richiesta perché io sono un signore, se a me una persona mi dice una cosa io sono un signore e reputo che anche gli altri siano signori... (Intervento f.m.) mi ha detto la prossima settimana che non è ancora arrivata, di conseguenza quando arriverà la prossima settimana sarà smentito dai fatti e farò una nota pubblica come la sto facendo adesso di stigmatizzazione perché doveva venire.

Però essendo io un signore sono abituato a considerare signori anche i miei interlocutori, siccome Menicucci mi ha detto che al massimo entro la fine di dicembre arrivavano i nuovi parchimetri ho detto "bene, che ci producono economicamente?" e mi ha detto "un risparmio enorme in quanto la tipologia della raccolta è completamente diversa e viene un abbassamento".

Non sono in grado adesso perciò ho stigmatizzato l'operato di Menicucci che doveva essere presente, non sono adesso in grado di ripercorrere le tappe del quesito che gli ho sollevato alla presenza di molti Consiglieri, che devo dire mi hanno convinto perché se devo spendere 40.000 euro per un'esternalizzazione quando il sistema mi consente invece di avere un abbattimento grosso dei costi, io quei 40.000/30.000 euro non li voglio regalare al privato solo per.

(Intervento f.m.) mi ha convinto ma non tocca a me convincere, quindi io non entro nel merito.

Non mi piace e veramente questo chiedo al Sindaco di prendere provvedimenti perché non può essere che l'Assessore Menicucci su un tema che abbiamo rinviato tre volte non viene, sappiamo tutti che io a Menicucci ho chiesto chiarimenti sul punto, mi ha chiamato Alessandro Scarlatto per dire che non veniva, Remo Di Martino per dire che non veniva... (Intervento f.m.) a me, io sono il Presidente del Consiglio Enzo, a me sono arrivate le telefonate dei Consiglieri e ne ho dato atto qui dentro dell'assenza per giustificare.

Per una Delibera non può essere che il Presidente del Consiglio Comunale non viene avvisato che l'Assessore non viene, soprattutto in una Delibera su cui tutti abbiamo detto qualcosa. Coletti, prego.

**COLETTI:**

Presidente noi abbiamo parlato di questo argomento già nella precedente seduta del Consiglio Comunale indipendentemente da quello che pensa Menicucci, il gruppo del PD ha una posizione un po' diversa.

Noi abbiamo un parcheggio che è il più importante di Ortona di cui nessuno parla, questa Amministrazione... (Intervento f.m.) ho capito, sono costati 5 miliardi e ci stanno 340 posti! Sta abbandonato a se stesso, non ancora si fa il collaudo amministrativo per ragioni che conosciamo tutti, è stato venduto un piano ad un privato e abbiamo dei problemi

condominiali perché ci stanno dicendo che quello è un condominio a cui dobbiamo partecipare anche con le spese ecc.

Il Sindaco e la Giunta anche su nostra richiesta per la verità ha convocato i progettisti per mettere a norma e per chiudere questa vicenda, per poter riaprire quel parcheggio che è uno dei parcheggi, a me non piace la zona perché si poteva fare diversamente, però messo a norma con le telecamere, con una gestione sicuramente quello è un parcheggio che rivitalizza il centro storico.

Allora ci stiamo concentrando più su quella vicenda in questo momento per poi decidere complessivamente che cosa fare con la gestione, sicuramente la gestione attuale con i parcometri in affitto sarà una gestione provvisoria 30, 20, 50 non so quante ne è, dopo si deve prendere la decisione perché il grosso dell'introito sarà il parcheggio Ciavocco con 350 posti e con 17 box che si possono vendere, ancora da vendere, sono di proprietà del Comune.

Adesso abbiamo detto ai tecnici di preparare anche l'accatastamento singolo dei box in maniera tale che si possa fare un'operazione... (Intervento f.m.) partita di giro, cioè nel momento in cui mettiamo in entrata la vendita incominciamo a fare i lavori con la parte uscita... (Intervento f.m.) si vendono, sono venuti anche a chiedere.

Allora noi pensiamo che dobbiamo fare un discorso complessivo sui parcheggi e non concentrarci in questo momento alla situazione dei parcheggi a raso quelli che ci stanno, fermo restando che quello che è successo non doveva succedere e che, secondo me, per quella che è la mia esperienza quei soldi rientreranno al Comune di Ortona tranquillamente.

(Intervento f.m.) non ti preoccupare, voi non conoscete quell'ente che sta a L'Aquila, chi ci ha passato lo sa che succede.

Voglio dire indipendentemente... (parola non chiara) fossero influenzate da quell'episodio, quell'episodio è un fatto... dice "effettivamente quell'episodio ha traumatizzato un po' tutti", mentre invece l'Amministrazione si sta prodigando per cercare di fare un discorso complessivo sui parcheggi concentrando l'attenzione sul Ciavocco che non può essere che dopo tanti anni quello non è collaudato sotto l'aspetto amministrativo, staticamente e strutturalmente è stato collaudato.

**PRESIDENTE:**

Ricci, prego.

**RICCI:**

Il discorso è che spesso quando parliamo del dentro o fuori facciamo dei conti ed ok, è chiaro che se tu fai un contratto con una ditta di fuori che ti ridà il 20% non conviene, se ti ridà il 50% forse conviene, cioè in questi discorsi che stiamo facendo non si riesce a capire che tipi di conti faccia l'Assessore fantasma qua.

Una cosa è certa, che gestire i parcheggi comunque non è una cosa semplice indipendentemente ora dalla bravura che abbiamo di più o di meno che sia che comunque soprattutto quelli che stanno poi su tutto il territorio necessitano dei movimenti di un certo tipo, l'ipotesi che si era fatta era quella che l'esterno... cioè quello che esiste adesso se si dà a qualcuno che di mestiere fa questo chiaramente ad una percentuale di un certo tipo

sennò è chiaro che se veniamo qua e l'unica proposta reale è che ci vuole dare il 30% è chiaro che diciamo “a ste condizioni continuiamo a correre il rischio” è questo il concetto.

È chiaro che poi invece comunque il Ciavocco, che ha un'altra sua vita, lo possiamo anche gestire direttamente noi perché quello è un'entrata, un'uscita non devi fare chissà che cosa. Ci sono situazioni proprio differenti, se noi riagganciamo che vogliamo decidere dopo che abbiamo rifatto il Ciavocco rimaniamo un'altra volta bloccati non si sa ancora per quanto tempo purtroppo, perché noi speriamo che magari si potesse fare domani il Ciavocco, ma sono due cose distinte e separate, una cosa è il Ciavocco che mette le entrate e le uscite, basta la persona e gestisce il parcheggio là, e una cosa è tutto il... (parola non chiara) ha visto per altre situazioni non è stato.

Allora quando fate i conti i conti dipende da chi hai di fronte e da quello che tu chiedi, se poi l'offerta reale e concreta che ci fa la ditta è del 30%, per ipotesi, allora è chiaro che dice “signori a queste condizioni me lo posso gestire io”, il 30% comunque al netto di tutte le spese ci arrivo anche io facendo la gestione diretta.

Però se alla ditta si fanno dei conti in una certa maniera, se si fanno i conti in tasca alla ditta che dovremmo poterglieli fare, saperli fare allora sai fino a che punto la ditta può avere o non può avere una convenienza a farlo, allora metti l'asticella ad una certa altezza prendere o lasciare, se lascia allora ci rimane a noi e lo gestiamo.

A me sembra che rimaniamo ad un vecchio contratto di X anni fa che probabilmente se non proprio penalizzante ma non era forse troppo gratificante per il Comune, però l'adeguamento di quello non ci facciamo perché adesso forse vogliamo dimostrare che nonostante tutto siamo in grado di farlo noi perché, signori questa non è una palestra per dimostrare la bravura.

Qui stiamo amministrando le cose pubbliche per cui spesso si deve fare un passo indietro per poter arrivare a delle soluzioni che possono essere migliori per l'ente, poi per l'amor del cielo liberi di fare come vogliamo, ma per me sicuramente è carente la proposta perché l'esternalizzazione si fa come principio e si vota come principio è chiaro “a condizione che” la percentuale che deve esserci riconosciuta è una percentuale che deve essere soddisfacente, questo sì, un vincolo del genere senza dubbio, se poi non ce lo vogliamo fare è un altro discorso.

Però che porta dei conti così guadagniamo di più certo rispetto al vecchio contratto, ma il vecchio contratto era stato fatto... mo ci vuole le noci dell'anno scorso sono diventate terra nera si dice nel libro della giungla.

Non è più nulla paragonare ad un qualcosa che ci stava 2/3 anni fa di un contratto fatto chissà come e chissà quando.

Io propongo, ripeto, che su questo argomento si faccia veramente in tempi brevi perché purtroppo Tommà per quanto si voglia andare di corsa per poter mettere in moto il Ciavocco ci vuole ancora tempo. Questa è la mia proposta, poi decidete come volete.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Musa.

**MUSA:**

In aderenza con quanto diceva il Consigliere Ricci io penso che se leghiamo le due cose, Ciavocco ed esternalizzazione dei parcheggi a raso secondo me non usciremo mai da questo ginepraio, anche perché Tommà il parcheggio Ciavocco che è stato chiuso da un anno a questa parte nel massimo dello splendore, quando era fruibile vedeva per 354 giorni all'anno il 27% dell'intera capienza, supportava il 100% delle capienze dal 9 al 17 di agosto.

Quindi il Ciavocco non è appetibile se sul Ciavocco non si fa un discorso diverso, si fa un discorso come dicevamo in altre situazione di piano traffico, di rivisitazione della città e di tutto quanto, quindi bisogna investire sul Ciavocco affinché questo diventi anche appetibile dal punto di vista economico.

Quindi non è che aspettando il Ciavocco poi risolviamo tutti i problemi dell'esternalizzazione dei parcheggi a pagamento.

Il problema è il parcheggio a pagamento in questo momento per l'anno che abbiamo avuto come esperienza è favorevole o è sfavorevole? È positivo o negativo? È negativo!

Perché caro Presidente del Consiglio io le voglio dire che anche se ci fosse stato l'Assessore Menicucci questa sera non è che ci poteva dire che i nuovi parchimetri non costano niente, perché i nuovi parchimetri ci fanno risparmiare 12.000 euro rispetto alla gestione precedente.

Quindi non è che l'installazione dei nuovi parchimetri risolve il problema a favore dei famosi 200.000 euro monte del quale si parlava l'anno scorso assolutamente fuori luogo, assolutamente fuori cifra nel modo più assoluto.

Il parcheggio a pagamento fatto dall'Amministrazione è negativo perché fra l'altro prende anche le risorse della Polizia Municipale, la quale Polizia Municipale si trova in una condizione di disastro! Me lo dite voi mica lo dico io, lo dicono loro, sono sottodimensionati...

**PRESIDENTE:**

Hai ragione, ma io perché mi sono arrabbiato? Perché anche questo punto ho sollevato e mi ha fatto il conteggio che non riferisco, non sono io l'Assessore, mi ha convinto.

A me fa arrabbiare questo atteggiamento perché magari poi non convince te ma magari ha convinto me, ma mi ha convinto sulla tempistica che serve, è quello che mi fa arrabbiare e che mi ha fatto arrabbiare.

**MUSA:**

Capisco Presidente.

**PRESIDENTE:**

Perché sul conteggio del tempo mi è sembrato con i nuovi parchimetri veramente risibile.

**MUSA:**

Però Presidente se ha fatto arrabbiare a lei figuriamoci a noi che l'abbiamo proposto ed è un mese che stiamo correndo appresso a queste cifre, checché si vogliono far rilevare delle attività io le dico che con un contratto e quindi con un'esternalizzazione fatta a regola d'arte, anche adeguandoci ai tempi noi avevamo il 38% con la vecchia gestione, ciò non

vuol dire che con una nuova gestione noi non possiamo aspirare ad altro, si metterà a bando che ne so io.

Però certamente il punto che non si può discutere, il punto che è inconfutabile, il punto che sicuramente non si può controvertire è che la gestione pubblica è fallimentare, ed ecco perché io dico che se voi legate questo argomento al Ciavocco vuol dire non risolverlo mai, rimandiamo poi vediamo tra 6 mesi che succede al Ciavocco.

Con il Ciavocco nella migliore delle situazioni se non si fanno interventi ci posteggiano più o meno 40 macchine al giorno, questo è il fatto!

Non è che dice noi apriamo un parcheggio che sta al centro della piazza di Ortona, va in un tunnel, va sotto e la gente sta al centro vanno a parcheggiare tutti là.

Non è così! Il fallimento del Ciavocco è determinato dal luogo dove l'abbiamo fatto che non è sicuramente imputabile a questa Amministrazione, è una scelta scellerata io non lo so, probabilmente non si pensava neanche che quello fosse un posto isolato, non dimentichiamoci che la gente non ci va a parcheggiare perché ha paura la notte o non è così? Lo riferiscono solo a me?

Quindi quando ci si poteva andare la gente non ci andava per diverse situazioni.

Quindi rimettere su il Ciavocco è un'opera che secondo me sarà impossibile fare se non ci si investe, allora l'Amministrazione che abbia il coraggio di dire che queste esternalizzazioni in questo momento non è il caso di farle per altre questioni, non per questioni oggettive come sono il ricavo, come sono l'utilizzo e come è il mettere a norma una situazione che oggi ci vede soccombere.

Non giriamo intorno all'ostacolo! Questa Amministrazione decide nella sua legittimità, nella sua composizione, nel suo pensiero avveniristico di utilizzo del Ciavocco di fare un'operazione completa tra parcheggi a raso e parcheggi del Ciavocco, è una responsabilità che vi prendete, siete la Maggioranza, votate, o meglio non votando questa Delibera chiaramente determinate esattamente quello che ho detto in questo momento.

Io vi invito a riflettere, le cifre non sono opinioni, i soldi non sono idee, i soldi sono quelli certamente io all'Assessore Menicucci questa sera volevo chiedere conferma di ciò che ha detto l'altra volta in questo Consiglio Comunale invece dicendo delle cose che secondo me, ancora non ufficializzate, che non sono vere!

Quindi l'Assessore che venga qui a rispondere delle cose che dice e che dice ufficialmente in un Consiglio Comunale, seppure è un Consiglio Comunale di terremotati!

Ha detto delle cose che se saranno controvertite sarà gravissima la sua condizione perché altri documenti dicono il contrario di quello che dice lui, quindi deve venire qui ad assumersi le responsabilità quando con le sue affermazioni... voi Consiglieri Comunali di Maggioranza a votare in un verso o nell'altro!

Quindi io do ancora più forza alla nostra proposta di Delibera, votiamola, non votiamola però sappiate che questo è un argomento così come in altre situazioni è successo in questo Consiglio Comunale dove un argomento tecnico, dove un argomento fatto di cifre e non di opinioni diventa un argomento politico, ognuno si assume le proprie responsabilità.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Mettiamo a votazione.

Chi è favorevole per la Delibera? 5. Contrari? 7. Astenuti? 0.

La Delibera non è approvata.

Abbiamo esaurito tutti i punti all'O.d.G. Grazie e buonasera.