

RESOCONTO ALLEGATO ALAL DELIBERA DI C.C. N. 139 DEL 25.11.2016

PRESIDENTE:

Consiglieri do la parola al Segretario comunale per l'appello, prego.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Una comunicazione, Patrizio Marino mi ha comunicato che è assente per motivi di lavoro, gita scolastica.

Alessandro Scarlatto mi ha comunicato che è assente per motivi di lavoro.

Alessandro Seccia è assente ma ha discusso adesso la tesi di laurea e quindi è diventato Dottore, non credo che verrà, qualora dovesse venire complimenti perché discute la tesi e viene anche in Consiglio, ma non credo possa passare.

Altre comunicazioni non ne ho ricevute. Un'altra comunicazione, come abbiamo fatto due Conferenze dei Capigruppo fa, il prossimo Consiglio Comunale sarà imminente perché porterò gli O.d.G. come avevamo organizzato, di conseguenza io ho già fatto una convocazione per martedì di una Capigruppo, farò un'integrazione della Capigruppo per inserire anche l'individuazione di una data per il prossimo Consiglio Comunale.

C'è stato un piccolo disagio tecnico, io e l'ufficio di Presidenza avevamo previsto per martedì questo passato la convocazione della Capigruppo sulle problematiche relative all'Ufficio Legale che aveva sollevato Tommaso Cieri, io avevo detto martedì ma in realtà mi riferivo a quel martedì ed è stata inviata, come avete ricevuto, per il martedì successivo.

Giovedì della prossima settimana c'è invece la Capigruppo per le problematiche sempre sollevate in aula dell'Istituto Tostiano, quindi riceverete l'integrazione per individuare il Consiglio Comunale nella convocazione di martedì prossimo.

Poi se mi vengono in mente altre comunicazioni ve le do. Se il Sindaco ha delle comunicazioni... (Intervento f.m.) nessuna comunicazione.

Ci sono interventi? Prego Consigliere Polidori.

POLIDORI:

Buonasera al pubblico, ai colleghi. Giusto un minuto, oggi è una giornata importante, è la giornata per la lotta contro la violenza sulle donne, Presidente sinceramente mi sarei aspettato che avessi detto qualcosa.

PRESIDENTE:

Complimenti a te che l'hai ricordato.

POLIDORI:

Allora non c'è niente da dire, però siccome in questo Consiglio Comunale le uniche donne stanno sedute da quella parte io ritengo Presidente che si debbano a parte ringraziare tutte le associazioni che si occupano di questo problema che è un reato a dir poco abominevole, quindi io la invito se lei lo ritiene opportuno a coinvolgere tutto il Consiglio Comunale in un applauso e un augurio per le donne se lei lo ritiene opportuno.

PRESIDENTE:

Bravo. Marco Uccelli, prego.

UCCELLI:

Buonasera Presidente, buonasera Sindaco, Assessori, colleghi Consigliere e pubblico qui presente.

Io volevo fare non so se una Interrogazione, una proposta penso che comunque possa essere un argomento su cui poi discutere anche in altre occasioni.

Non so se voi avete assistito alla trasmissione domenica scorsa de Le Iene, mi piace vedere quella trasmissione perché comunque porta a conoscenza di molte problematiche e probabilmente avete sentito parlare di S. Martino sulla Marrucina.

È andato in auge il discorso relativo a questo paesino che sta a pochi km da qui, diciamo che il caso S. Martino è venuto alle cronache per quanto riguarda la realizzazione di un impianto di stoccaggio di metano.

Effettivamente siccome la cosa mi ha un po' incuriosito poi mi sono andato ad informare, questi stoccaggi di metano come d'altronde anche tutto quello che è relativo alla coltivazione di idrocarburi ecc., cioè quando si va a movimentare il terreno all'interno ci sono delle ricerche scientifiche che parlano di terremoti indotti.

Appena ho sentito la parola "terremoto" giustamente siamo nel pieno della crisi, la stiamo vivendo tutti, l'abbiamo vissuta anche in questo Consiglio Comunale poco tempo fa e devo dire sinceramente un po' mi ha preoccupato.

Dico questo perché i terremoti indotti possono essere indotti dalla prospezione e anche dalla possibilità di creare all'interno della terra dei serbatoi naturali, anche qui mi sono ricollegato alla problematica che stiamo vivendo qui ad Ortona con i serbatoi del GPL, dove si è fatta anche una polemica, si discute in maniera molto violenta.

Allora tanto per cominciare stiamo parlando al posto dei 25.000 mc, questi sono dati che mi sono veramente balzati, stiamo parlando di 157.000.000 di mc di gas metano che praticamente in questo giacimento in esaurimento che cosa si sta prevedendo?

Si sta prevedendo di utilizzare questo giacimento per riempirlo di metano d'estate e poi durante l'inverno viene utilizzato questo metano con cicli annuali ecc.

Il fatto è che siccome ci sono svariati Comuni nel circondario e si parla di 95.000 persone quindi parliamo di numeri che vanno veramente... io non è che voglio assolutamente aprire nessuna polemica lungi da me, però un'Amministrazione attenta dovrebbe anche guardare a queste situazioni, mi chiedo come mai il Comune di Ortona, e lo chiedo anche alla mia Amministrazione, non abbia mai perché so che 14 Comuni hanno fatto ricorso al TAR, nei 14 Comuni sono andato a leggere speravo ci fosse anche il Comune di Ortona, in realtà il Comune di Ortona non è presente in questa lista di Comuni, ci sono i Comuni di S. Martino alla Marrucina che è quello interessato, poi c'è Ari, Arielli, Bucchianico, Casacanditella, Casalcontrada, Fara Filiorum Petri, Filetto, Giuliano Teatino, Orsogna, Rapino e Vacri.

Allora io ho fatto questo intervento, faccio questo intervento innanzitutto perché ritengo che il problema terremoti, dico anche questo, addirittura il terremoto delle Marche si pensa che possa essere dipeso anche da... noi sappiamo che a San Benedetto ci sono dei pozzi ecc., quindi può essere stato indotto da questa tipologia di ricerca.

Tenete presente che i terremoti normalmente avvengono a profondità molto elevate, si parla sempre di 100, 90, 50 km, le tipologie di terremoti che stanno avvenendo negli ultimi anni sono tutti localizzati in un punto specifico basti vedere le mappe sismiche, quelle che con i nostri telefonini scarichiamo, appunto, invece noi ci stiamo rendendo conto che questi avvengono a bassissime profondità.

Siccome sapete che il Ministero dell'Ambiente ha rilasciato il parere favorevole a questa attività, alla compatibilità ambientale con una piccola prescrizione, dicendo "qualora la *microsismicità riconducibile ad attività...*" (*Continua lettura*) noi indirettamente alla distanza di 100 km l'abbiamo vissuto, allora "...*eguagli o superi la magnitudo 3...*" (*Continua lettura*) quindi già il Ministero dell'Ambiente prevede che ci possono essere delle problematiche, dopodiché dice "voi avete la possibilità..." non lo so come perché non riesco ad immaginarmelo non sono un tecnico, però è inimmaginabile pensare che uno riesca a modulare un terremoto.

La cosa che mi preoccupa invece è la parola relativa alla "induzione dei terremoti", quindi, ripeto, a me non piace fare terrorismo perché il terrorismo mediatico porta a valutare male le cose e quant'altro, però ritengo che questa Amministrazione un passo debba farlo anche attraverso i Comuni che hanno fatto ricorso al TAR o facendo una proposta di Delibera che io non ho fatto sinceramente perché pensavo e penso che possa essere condivisa anche dalla Minoranza, tenuto conto che non voglio entrare nel merito del GPL perché non è entro nel merito in questo momento, però vi dico sinceramente io dico questo, quando un imprenditore e qui mi ricollego ad un fatto estremamente grave secondo me, un imprenditore utilizza i propri serbatoi per cavalcare una campagna referendaria che non è assolutamente legata alle scelte commerciali, guardate vi dico ecco che parliamo di induzioni, ho avuto un'induzione piuttosto negativa.

Io ritengo che questo aspetto che abbiamo vissuto e stiamo vivendo ad Ortona sia altrettanto pericoloso ma sicuramente meno pericoloso dei dati che ho appena citato, non ci sono né due pesi né due misure però ritengo che intanto dobbiamo cominciare a vederci i fatti nostri che sono comunque collegati a queste problematiche che io ho appena citato.

Mi auspico che questo Consiglio all'unanimità prenda le dovute precauzioni del caso anche per dare l'immagine a questa città che noi ci interessiamo alla sicurezza di questa città sotto tutti gli aspetti.

Io vorrei per ultimo fare un altro riferimento legato al fatto che in quest'aula consiliare lo scorso Consiglio Comunale è passato un po' in sordina il fatto che Minoranza, uomini di estrazione politica diversa abbiano votato quello che io chiamo una mini Costituzione sostanzialmente, noi abbiamo votato uno Statuto del Consiglio Comunale, mi sarebbe piaciuto che avesse avuto maggior risalto nella città perché quando alcune scelte vengono fatte e vengono fatte in simbiosi, in accordo per fare che cosa?

Per creare qualcosa che serva come meccanismo di regolamentazione.

Questo purtroppo mi dispiace non voglio fare una polemica, non sto facendo campagna elettorale io ho visto molti Comuni per esempio che si stanno adoperando per portare alla cittadinanza che cosa? Sto parlando del referendum costituzionale, si dà alla cittadinanza la possibilità di poter sapere cosa sta andando a votare, si porta la cittadinanza a conoscenza di che cosa sta avvenendo, le regole del gioco stanno per cambiare, nel bene o nel male nessuno lo potrà sapere.

Io penso che una Amministrazione potrebbe, dovrebbe, anzi avrebbe l'obbligo di informare la cittadinanza rispetto a cose importanti come sono i referendum.

Sono ragionamenti che sembrano distaccati tra loro ma in realtà il fatto che oggi ci troveremo a dover andare a scegliere o a votare per un referendum ci rendiamo conto che la popolazione, nella maggior parte dei casi, non conosce ancora alcuni aspetti di questi cambiamenti che noi andremo a fare.

Ci sono state e c'è un'associazione che ha fatto un... riconosco anche che abbia portato a conoscenza senza farsi parte del SI e del NO, questo fa lustro all'associazione ma io penso che un'Amministrazione avrebbe dovuto portare avanti anche un tipo di ragionamento che esula dalle prese di posizione politiche, prese di posizioni di partito e quant'altro.

Io vi ringrazio per l'attenzione che mi avete concesso, mi riservo eventualmente poi di discutere di altri fatti che poi sono relativi a questo Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Marco. Solo per la questione dello Statuto per dire che stiamo aspettando la pubblicazione perché non è ancora pubblicato sul sito... (Intervento f.m.) sì, però non è ancora pubblicato sul sito, non è ancora un atto pubblico per intenderci quindi stiamo aspettando perché volevamo fare un evento, relativamente quindi parlarne con l'Assessore al Bilancio per trovare dei fondi perché si può fare una conferenza stampa, però in realtà l'idea che era quella che una volta pubblicato di redigerlo in modo fruibile e di darlo alle scuole, insomma di trovare un'iniziativa...

UCCELLI:

Presidente forse mi sono spiegato male...

PRESIDENTE:

Però ovviamente sul referendum è un'altra cosa.

UCCELLI:

Infatti, siccome si parla di regole e noi parliamo delle regole locali di una piccola Amministrazione, il mio voleva essere un collegamento a quello che sta succedendo a livello nazionale dove anche una piccola Amministrazione può dare l'esempio, quando si collabora possiamo avere idee diverse, possiamo venire da mondi diversi politicamente, di astrazione politica diversa, si possono trovare degli accordi ma come si trovano?

Mettendo democraticamente, dando la possibilità di scegliere e quindi formare giustamente, questa sarebbe potuta essere una grandissima...

PRESIDENTE:

Perché parli come se non fosse più possibile? Non è ancora pubblicato sul sito.

UCCELLI:

Certo mi scuso...

PRESIDENTE:

Stiamo aspettando che venga pubblicato sul sito...

UCCELLI:

Anche perché poi mi riserverò di raccontare come mi sento in questo periodo particolare della mia vita politica, ne riparleremo prossimamente al DUP. Grazie.

PRESIDENTE:

Ok. Ci sono interventi? Musa, prego.

MUSA:

Presidente a proposito di collaborazione e di clima collaborativo volevo sapere dal Segretario Comunale anche per il proseguo dei lavori di questa sera, quindi nell'ottica della collaborazione, se qualcuno di noi deve rimanere in aula per approvare il punto 1, il punto 3 e il punto 4.

Esplicito meglio la domanda, nel punto 1, 3 e 4 Segretario ci vuole la maggioranza assoluta oppure no? Grazie.

PRESIDENTE:

Ora mi rimetto al Segretario però è una competenza, ovviamente sentito il Segretario Comunale, del Presidente del Consiglio Comunale.

Siamo in materia di Regolamenti, la materia regolamentare per legge segue due tipologie di interpretazioni: l'interpretazione letterale e l'interpretazione logica.

L'interpretazione letterale è dominante nella prassi generale ovviamente, nelle disposizioni di legge credo sia l'Art. 12 però non vorrei esagerare, l'interpretazione letterale è dominante sull'interpretazione logica quando il legislatore prevede letteralmente delle situazioni, diciamo che in questo caso mi sento di dire che dovrebbe essere prevalente l'interpretazione letterale.

L'interpretazione letterale vuol dire che alla lettera si deve seguire il Regolamento anche perché è una norma secondaria rispetto a quello che ha richiamato Marco prima che è lo Statuto, che è una norma primaria, la norma regolamentare regola l'attività.

Quindi ritengo che sul caso si debba seguire l'interpretazione letterale.

Poi chiedo l'ausilio al Segretario. Per quanto riguarda le norme andiamo a leggerle quindi fatta questa premessa Art. 44: *servono almeno la metà dei Consiglieri assegnati al Comune sui seguenti atti... (Continua lettura)* quindi sul Bilancio ci sono i Bilanci annuali e pluriennali e la relazione previsionale, *i programmi di opere pubbliche, il Conto consuntivo, i Regolamenti, l'istituzione e l'ordinamento dei tributi, le piante organiche e le relative variazioni, la contrazione di mutui e l'emissione di prestiti obbligazionari ed altri titoli, l'esame della relazione su gravi irregolarità presentata dal Collegio dei Revisori dei Conti.*

Io mentre stiamo parlando mi sono appuntato tre punti, il Bilancio annuale e pluriennale, le relazioni previsionali, se i punti 1, 3 e 4 sono questi ma non mi sembra, i Regolamenti, le piante organiche che ho segnato e le relative variazioni, in questo caso mi sembra di capire che il legislatore ha individuato il caso di dove si tratti di variazioni, cioè quando si tratta di piante organiche cioè se avesse scritto *"i Bilanci annuali e pluriennali e la relazione previsionale e le relative variazioni di bilancio"* però avendolo messo le variazioni alla

pianta organica e non avendola messa la variazione nel Bilancio che è il... cioè il DUP mi deve dire il Segretario se rientra perché è cambiata la terminologia, come mi ero segnato i Bilanci annuali e pluriennali, quindi essendo cambiata la terminologia francamente non saprei dire.

Sul punto 3 *considerato che l'Art...* quindi sul punto 1 chiedo meglio al Segretario, chiedo anche sugli altri punti ma sull'1 chiedo meglio al Segretario.

Sul punto 3 c'è variazione di Bilancio e anche al punto 4, avendo previsto un comma ben specifico all'Art. 44 che è l'unico caso in cui parla di variazioni ed è riferito alle piante organiche, se avesse voluto l'avrebbe inserito anche nel caso del Bilancio, cioè va in Bilancio e variazioni di bilancio.

A mio modestissimo parere mi sembra che sull'1 non saprei veramente quale metodo adoperare perché è un documento di programmazione ed è un documento di programmazione economica, ora se può essere considerato il Bilancio annuale e pluriennale quando è stato scritto il Regolamento le variazioni di bilancio c'erano ma il DUP non esisteva, quindi se è assimilabile non lo saprei dire.

Mentre per quanto mi riguarda la mia interpretazione i punti 3 e 4 non rientrano nella casistica che abbiamo detto prima, però chiedo al Segretario.

(Intervento f.m.) non entra nella casistica nel senso che avendo previsto specificamente che per la variazione di personale occorre un numero ben preciso di Consiglieri, mentre per il Bilancio avrebbe potuto inserire il Bilancio e variazione di bilancio.

Non avendolo scritto io vado alla interpretazione letterale... (Intervento f.m.) oh ma se mi viene fatta una domanda io sto dando una risposta! Altrimenti non avrebbero messo a personale e variazioni di personale, però è la mia interpretazione, poi c'è sempre il Prefetto che è peritus peritorum... (*sovrapposizione di voci*) io sto dando la mia interpretazione.

SEGRETARIO:

Il Presidente ha usato il criterio dell'interpretazione letterale che è previsto dalle norme, per citare i latini ubi lex voluit dixit ubi noluit tacuit, in questa elencazione il legislatore locale ha detto dove evidentemente ha voluto che non solo quell'argomento ma anche le relative variazioni richiedessero una maggioranza particolare.

Questo fa pensare perché possiamo soltanto dedurlo in quanto non è letteralmente scritto che l'intenzione di chi ha redatto il Regolamento poteva essere quella di circoscrivere le variazioni soltanto in quel caso, perché è stato specificato in riferimento ad un argomento e non agli altri, se avesse voluto applicare ed estendere anche alle variazioni di tutti gli altri argomenti la maggioranza avrebbe potuto dirlo in fine a tutto.

PRESIDENTE:

Io personalmente sono convinto. Sul DUP.

SEGRETARIO:

Allora il DUP è un documento di programmazione economico finanziaria però la fase che è portata all'approvazione di questo Consiglio non è il documento definitivo, perché questo

andrà alla Giunta che predisporrà la nota di aggiornamento e la nota di aggiornamento costituirà poi l'insieme della documentazione che con tutto l'insieme dei documenti saranno portati per l'approvazione definitiva del Bilancio.

Quindi è un documento di programmazione che però non è quello definitivo, perché passerà per l'aggiornamento della Giunta, la Giunta predisporrà la nota di aggiornamento e questa sarà portata al Consiglio Comunale per l'approvazione insieme al Bilancio.

PRESIDENTE:

Va bene, abbiamo risposto al quesito. Musa, prego.

MUSA:

Se facciamo 20 variazioni di bilancio modifichiamo il Bilancio...

PRESIDENTE:

Tomma non è la sostanza del Regolamento... scusami ti ho interrotto.

MUSA:

Fammi finire a parlare Presidente scusami!

PRESIDENTE:

Ti ho chiesto scusa che ti ho interrotto.

MUSA:

Parla, parla.

PRESIDENTE:

Puoi farne pure 100, la casistica è una cosa, quando si fa una norma regolamentare si deve guardare alla norma regolamentare e non all'artificio che può essere adoperato per raggiungersi un determinato obiettivo.

MUSA:

O il contrario!

PRESIDENTE:

O il contrario, ma non si guarda a quello. Io ho detto "applico la norma letterale che è prevista dall'Art. 12 delle disposizioni alle preleggi", ma dopodiché posso sbagliare.

Sollevate il quesito perché non è che sto qua, a mio avviso il legislatore locale cioè quello che ha regolamentato avendo... se non avesse mai scritto la parola "variazione" allora poteva darsi luogo ad una interpretazione logica, ma avendolo utilizzato proprio per il personale e per la variazione al personale poteva essere "Bilancio" e "variazione di bilancio" che poi non è una cosa proprio peregrina ipotizzare che ci possa essere una variazione di bilancio perché la variazione di personale è una cosa un po' più anomala, la variazione di bilancio appartiene alla vita quotidiana di una comunità, se il legislatore l'avesse voluto inserire l'avrebbe inserito.

Ma, ripeto, è la mia interpretazione che poi mi affida tra l'altro lo Statuto.

MUSA:

Per quanto riguarda il DUP il DUP è già passato in Giunta ovviamente, viene sottoposto a noi come approvazione e potrebbe essere questo DUP quello che ritorna in Giunta quindi non c'è variazione tra la prima e la seconda Giunta.

Quindi questo è un documento unico di programmazione 2017/2019, se non rientra nei documenti programmatici voglio dire ma l'Opposizione, mi sento di parlare a nome di tutti coloro che in questo momento siedono da quest'altra parte, a questa tesi non è di questo avviso.

Quindi quando parleremo di variazioni di bilancio e di DUP l'Opposizione abbandonerà l'aula.

SEGRETARIO:

Però volevo precisare solo una cosa che nella proposta c'è già un'indicazione per la successiva nota di aggiornamento, anzi ce ne sono due quindi già la proposta stessa reca le indicazioni alla Giunta per fare l'aggiornamento e sono riportate sotto le lettere A e B.

PRESIDENTE:

Preso atto tra l'altro che ci mancherà il numero legale quello che dico poi normalmente ho dato prova che faccio, qualora dovessero essere approvati scriverò al Prefetto, manderò l'estratto di quello che ho dichiarato chiedendo al Prefetto se il comportamento è stato ritenuto corretto. Coletti, prego.

COLETTI:

Buonasera. Sull'argomento mi pare che vi siete chiariti, ognuno rimane con i suoi dubbi, io però siccome l'argomento Regolamento, Statuto e Legge sono in contrasto tra di loro perché la legge dello Stato, il nostro Statuto attualmente è quello che abbiamo approvato, quello che è in vigore prevede 4 persone, lo Statuto nuovo ne prevede 7... (Intervento f.m.) 1/3 per fare ogni cosa lo dice la legge, 1/3 dei Consiglieri Regionali, dei Consigli Comunali può deliberare sempre secondo la legge dello Stato, i Regolamenti possono essere più restrittivi cioè il Consiglio Comunale si dà un Regolamento e se lo dà in maniera più restrittiva.

Però non è che quando un Regolamento non dice "per induzione" si può pensare, tant'è che è proprio quella la sintomatologia che quando dice "piante organiche e relative variazioni" vuol dire che per le piante organiche ha previsto che pure per le variazioni ci vogliono delle maggioranze specifiche, mentre invece per quanto riguarda il Bilancio annuale e pluriennale non dice niente.

È vero anche quello che dice Franco Musa che con 10 variazioni di bilancio si può stravolgere il Bilancio, ma è anche vero che comunque stiamo entro la norma principale che è quella dello Stato che dice che con 1/3 si può deliberare.

È un'interpretazione comunque il Prefetto poi dirà, il Ministero, se si faranno ricorsi saranno loro a decidere che cosa si può fare.

Presidente io devo presentare due O.d.G. se siamo ancora nella parte generale.

Sapete che Trenitalia ha modificato gli orari per quanto riguarda il trasporto che incide soprattutto sugli studenti pendolari, in modo particolare sugli studenti del Nautico che al 30/40% utilizzano Trenitalia.

Quelli che escono alle 14 raggiungono casa con questi nuovi orari alle 18/19 la sera, il nuovo orario, la modifica dell'orario entrerà in vigore il 12 di dicembre, noi chiediamo a Trenitalia e alla Regione Abruzzo di intervenire affinché non vengano modificati gli orari soprattutto quelli degli studenti, anche perché ad anno scolastico avviato può darsi che questi rimangono all'Istituto Nautico ma il prossimo anno quando si devono riscrivere con queste difficoltà potremmo avere un calo di iscritti e mettere in discussione il dimensionamento scolastico che, vi anticipo, in questi giorni si sta ridiscutendo in Regione... (Intervento f.m.) sì, perché questo è l'anno che si discute il dimensionamento scolastico, l'anno scorso era un adeguamento.

Per l'O.d.G. ho raccolto qualche firma, pure qualcuno dell'Opposizione fallo girare, se siamo d'accordo lo discutiamo stasera.

Poi volevo presentare un altro O.d.G. un po' più complesso e lo voglio leggere, riguarda l'autorità di sistema portuale, è un O.d.G. se il Consiglio lo accoglie all'unanimità lo possiamo discutere questa sera, altrimenti andrà al prossimo Consiglio Comunale.

Il Consiglio Comunale di Ortona riunito il 25 novembre 2016... (Continua lettura)

Io lo faccio girare, se raccoglie l'unanimità lo possiamo deliberare altrimenti ne discuteremo quando sarà il momento.

PRESIDENTE:

Tommaso Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Presidente intanto volevo invitare alla solita cautela per quanto riguarda... cioè voglio dire poi lanciarsi in interpretazioni di normative che peraltro sono anche precedenti all'istituzione del DUP mi sembra veramente azzardato, non capisco perché dobbiamo mettere a rischio un atto anche perché poi Presidente con tutto il rispetto lo mandi al Prefetto e che ti fa il Prefetto?

PRESIDENTE:

Mi ha fatto la domanda, io non sono abituato a non rispondere.

CIERI:

No, ma per questo io dico siccome il problema è stato sollevato, mettere a rischio la validità di un atto che peraltro riveste pure una certa importanza trattandosi di Bilancio, io riterrei...

PRESIDENTE:

Tomma ti posso interrompere solo un attimo? Vale anche al contrario, cioè se non avessi dato una interpretazione ovvero se avessi dato una interpretazione di tipo opposta magari non si metteva in votazione, avrei messo a rischio al contrario.

Però l'interpretazione è se si vota poteva essere sbagliata la mia interpretazione e quindi magari il Prefetto me lo dice, ma se non lo metto a votazione potrebbe anche essere errata la mia interpretazione di non metterlo a votare.

Quindi anche in quel caso si potrebbe creare una cosa negativa al contrario.

CIERI:

Però la differenza è che se lo metti a votare e passa con un numero che poi viene ritenuto magari un pinco pallino qualsiasi l'impugna e si annulla non è la stessa cosa se tu magari lo metti a votazione la prossima volta quando riuscite a recuperare 9 Consiglieri e fate quello che dovrete fare, cioè la Maggioranza, e amministrare la città.

Io ora mi rendo conto che probabilmente è anche brutto evidenziare che questa forza non c'è, però purtroppo su alcuni atti e su alcuni documenti è necessario che questa cosa si manifesti, se non ci sta si prende atto anche di questo.

Ripeto, se tu lo mandi al Prefetto e il Prefetto che fa? Annulla l'atto? Non mi pare, per annullare l'atto tu sai cosa si deve fare.

Però, ripeto, se voi ritenete di correre il rischio fate pure tranquillamente, noi per quei dubbi che avevamo e che sono in effetti poi rimasti a parte la spiegazione che ci avete dato, perché poi in effetti la riflessione che ci facevamo io e Musa è vero che il Bilancio poi non parla... a parte che poi, secondo me, non è paragonabile lo strumento di programmazione finanziario qual è il Bilancio e la pianta organica e quindi le modifiche della pianta organica perché poi il documento di programmazione finanziario si ripete anno per anno, quindi prevede comunque una programmazione, la pianta organica potrebbe essere non modificata per nulla se non relativamente alle esigenze, quindi non ha una scadenza prevista come il Bilancio.

Per cui la regolamentazione legittimamente potrebbe essere diversa incidendo peraltro il Bilancio su una situazione che potrebbe veramente essere importante per la città, perché in effetti poi, ripeto, quello che dicevamo prima che fa se io faccio 100 variazioni di bilancio non ho rifatto un nuovo Bilancio?

Ecco da questo presupposto si partiva per chiedere poi questa cosa però, ripeto, se ritenete di doverla fare la fate.

Venendo ai punti all'O.d.G. io li ho sottoscritti entrambi, anzi del secondo quello relativamente all'autorità portuale di cui dirò tra poco mi sento relatore, ma diciamo artefice di quella iniziativa e spiego anche il perché.

Intanto per quanto riguarda quella sulle ferrovie io l'ho sottoscritta anche se veramente ho poche speranze che possa sortire effetto, magari se il Sindaco si facesse sentire in maniera più ferma e decisa perché in effetti il problema ci sta, non è solo di Ortona perché sembra che questo sia l'applicazione di un orario invernale che poi non si capisce l'orario invernale inizia dal 1 di dicembre.

Quindi evidentemente è camuffato da orario invernale ma è per una rideterminazione un po' degli orari, la cosiddetta spending review sempre a spese di chi poi in effetti non le dovrebbe pagare.

Quindi cerchiamo di farci sentire dove è possibile su questo argomento.

Per quanto riguarda invece l'autorità portuale Sindaco io questa volta mi devo rivolgere... tu puoi tranquillamente parlare, la richiesta è diretta e specifica a te perché veramente di questo argomento se ne sta parlando a sproposito tutti i giorni su tutte le televisioni,

dappertutto e stanno succedendo delle cose che veramente hanno dell'inverosimile e dell'indescrivibile.

Ieri siamo venuti a conoscenza, a parte il fatto che chi parla assieme ad altri Consiglieri è stato non il fautore perché poi io ho sempre detto ho letto pure una tua perplessità in ordine alla convenienza tra Civitavecchia e Ancona, io ho sempre detto facciamo parlare gli esperti, non quelli che hai nominato tu e poi ti dico perché, facciamo parlare gli esperti che ci dicessero magari degli operatori con delle competenze riconosciute, individuate e specifiche e poi ci indicheranno se è meglio Civitavecchia o meglio Ancona.

Io facevo riferimento al fatto che è normativamente previsto adesso che noi siamo "sotto" l'autorità portuale di Ancona quindi è inutile stare a tergiversare o ad assumere altre iniziative, o comunque se nella migliore delle ipotesi comunque si vogliono portare avanti delle iniziative non trascurare quella che è effettivamente la soluzione che è stata definita a livello ministeriale.

Da qui nasceva l'idea dell'O.d.G. che abbiamo votato l'altra volta, cioè quella di dire "tu vuoi percorrere la strada Civitavecchia, Bari, Brindisi e Barletta?" fai quello che ti pare, l'importante è che però non ci fai perdere quei treni che potremmo perdere nell'ipotesi che assumiamo altre decisioni nei confronti di quella che non è normativamente prevista.

Facevamo riferimento alla nomina del rappresentante del C.d'A. e facevamo anche riferimento alla nomina dell'ufficio che legittimamente potremmo richiedere, perché peraltro stiamo in una regione diversa rispetto a quella dove ci sta l'autorità portuale.

Siccome Sindaco ti dicevo veramente stanno succedendo delle cose strane, ieri pomeriggio siamo venuti a conoscenza del fatto che non basta che Delrio e il Ministero abbia fatto il Decreto, il Decreto sia stato convertito, sia legge a tutti gli effetti, non bastava quello e ieri siamo venuti a conoscenza del fatto che il Ministro addirittura ha fatto una lettera "caro Luciano..." scritta a penna e poi battuta a macchina, in cui gli dice "guarda che noi siamo sotto Ancona e non ci sono affinità" – ora non ricordo le parole esatte ma quello alla fine è il senso – "con Civitavecchia di conseguenza restiamo e dobbiamo attuare questa attività al di sotto e all'interno dell'autorità portuale di Ancona".

Ma la cosa che mi preoccupa a me caro Sindaco perché tra l'altro io ho letto, ho visto la lettera e mi sono chiesto ma ci stava bisogno di fare una lettera? Ogni Decreto ci sta la lettera di conferma? Non mi pare.

Evidentemente è una cortesia o forse un riaffermare un'idea o una posizione a chi veramente non lo voleva capire.

Questa mattina Sindaco tra l'altro ci potremmo rivolgere pure al Delegato ai trasporti della Regione Abruzzo che è il nostro conterraneo D'Alessandro Camillo, Consigliere Regionale, esordisce sul giornale leggo virgolettato, io spero che non sia vero, dice: "la lettera è vero che c'è", non la poteva negare tra l'altro è venuto in Ortona in Capitaneria di Porto ad accompagnare il Sottosegretario sapendo che c'era una lettera che specificava con precisione che Ortona era "sotto" l'autorità Portuale di Ancona e ovviamente non ha detto a nessuno di questa cosa, se l'è tenuta per sé e addirittura ha lasciato intendere, più che lasciare intendere l'ha detto più che direttamente si stava lavorando affinché l'Autorità fosse quella di Civitavecchia.

Questa è una cosa non grave Sindaco ma gravissima perché gli operatori che stavano in Ortona e che sono di Ortona hanno legittimamente, chiaramente ti viene il Sottosegretario

accompagnato dal Delegato ai Trasporti io penso che tutti hanno preso per buono tutto quello che avesse detto.

Onestà intellettuale avesse voluto che lui invece cacciava la lettera e diceva “noi stiamo sempre lavorando per Civitavecchia però guardate che c’è questo ulteriore fatto negativo” cosa che non è stato.

Quindi anche sotto questo aspetto caro Sindaco ti invito ad assumere posizioni nei confronti di questo soggetto, perché non è che si può permettere di trattare la città di Ortona perché lui ha trattato la città di Ortona in questa maniera, cioè venendo qui sottacendo delle circostanze che sapeva a svendere un suo progetto che non so fino a che punto sia valido... (Intervento f.m.) Camillo D’Alessandro, l’ho proprio nominato, il Delegato ai trasporti... non il Delegato ai trasporti della Regione Abruzzo... (Intervento f.m.) ti sei distratto... (Intervento f.m.) nel senso che non c’era ancora la lettera? (Intervento f.m.) guarda se la matematica non è un’opinione la lettera è dell’11 e quello c’è stato l’altro ieri... (Intervento f.m.) anzi a me fa piacere.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto tutta l’assemblea.

Non dico la gravità perché la parola può essere anche strumentalmente riportata ecc., ma il bello della questione è che parole del Sottosegretario De Vincenti è che nella sua brevissima interlocuzione che c’è stata in Capitaneria ha detto che lui quando ad un certo punto ha seguito tutto l’iter del Ministro ecc., le persone gli parlavano di Civitavecchia ecc., in un primo momento un pochettino è rimasto un po’ così, dice “ma come per questioni logistiche l’Adriatico, Ancona, l’Abruzzo ecc.”, poi ad un certo punto guardando i numeri di Civitavecchia, i volumi ecc. ecc. ha detto “tutto sommato a me non dispiacerebbe questa posizione, tant’è vero che stiamo pensando ad un Regolamento”.

Queste parole non le ho sentite soltanto io ma tutti gli operatori portuali e c’era anche il Presidente del Consiglio.

Allora probabilmente c’è qualcuno che sta giocando in un certo modo ma questo poi ognuno si assume le proprie responsabilità.

Per cui io sto riferendo in aula ciò che il Sottosegretario del Ministro ha detto.

Non mi dispiacerebbe, però chiaramente attualmente c’è un Decreto quindi c’è Ancona però si sta lavorando ad un Regolamento, questo ha detto il Sottosegretario.

Per cui prendiamolo per buono, qualcuno evidentemente sapeva e non ha detto oppure probabilmente si sta giocando anche una grossa partita sui tavoli romani. Grazie Presidente.

CIERI:

Infatti Sindaco guarda che tu confermi un po’ quello che... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Solo come testimone ma anche come persona che qualcosa ci capisce... (Intervento f.m.) no, solo sulla testimonianza poi ti ridò la parola.

La questione regolamentare non è una concessione, è prevista nella legge, solo questo.

Non è che ha regalato di farci il Regolamento... (Intervento f.m.) scusami Enzo è una materia che forse ti sfugge.

Allora il D.Lgs è frutto dell'Art. 29 sullo Sblocco Italia, il Presidente della Regione Campania quando hanno fatto il D.Lgs ha impugnato dinanzi alla Corte Costituzionale dicendo che non si poteva fare il D.Lgs in quanto non era stata fatta la Conferenza Stato - Regioni.

In quella sede la Regione Campania, la Regione Liguria e la Regione Abruzzo hanno sollevato delle eccezioni, sono state messe in unico Emendamento definito maxi Emendamento ed è stato recepito che veniva inserita questa condizione.

E' stato mandato al Consiglio di Stato per esprimere il parere vincolante, il Consiglio di Stato ha cassato una parte interpretativa dicendo che non può essere il Ministro delle Infrastrutture a consentire, ma ha previsto - perché lo prevede la legge anche per altri casi - che come negli altri casi tant'è che io ho letto la lettera e mi sa che ci sia un errore ma qua posso peccare di presunzione quindi non lo dico, come negli altri casi lì dove si disciplina la possibilità di una regione di intervenire nel processo legislativo occorre il Regolamento che è previsto per legge, quindi non ha fatto altro che recepire quello.

Il Consiglio di Stato ha messo in più che il Decreto deve essere firmato dal Presidente della Repubblica.

Quindi con tutto il rispetto non è che il Sottosegretario è venuto ad Ortona a dire "vi prometto che faccio il Regolamento", è il Consiglio di Stato, il D.Lgs e tutto l'insieme perché la partita grossa è che le Autorità Portuali soppresse hanno chiesto almeno 36 mesi per migrare da un'Autorità - il caso specifico è quello di Salerno - per migrare da un'Autorità ad altra, però è una situazione legislativamente un po' più complicata della promessa o della pacca sulla spalla mi permetto di dire, tutto qui.

CIERI:

Grazie Presidente. Anche se il livello dell'intervento che stavo facendo io era molto più basso rispetto al tuo, tu hai fatto riferimento a queste norme che effettivamente sono e regolano poi la materia.

Il Sindaco in fondo ha confermato un po' quello che dicevo io nel senso che questo Sottosegretario che evidentemente non conosceva specificatamente la materia ha detto "sì, in effetti non sarebbe male" e ha dato la sua opinione... (Intervento f.m.) infatti io quello che stavo dicendo e la censura mia nei confronti della città di Ortona è di chi sapeva che invece non doveva far sembrare che noi stessimo ancora in una procedura attuativa di un qualche cosa che ci potesse portare a Civitavecchia o ad Ancona, questo è quello che io sto "denunciando", cioè quella mancata osservazione in ordine a dire "Sottosegretario è vero quello che dici tu", oppure "potrebbe essere vero quello che dici tu però ci sta il Decreto".

Questo è quello che io ti sto denunciando, ma tra l'altro perplessità che si è rafforzata ancor di più leggendo la stampa di questa mattina dove virgolettato sempre dal Delegato ai trasporti Consigliere Camillo D'Alessandro, viene giustificata la presenza di questa lettera con un'affermazione del genere "sì, il Ministro ha fatto quella lettera per cristallizzare la situazione ad oggi e dire che stiamo lavorando", io ho detto "cavolo ma è tosto questo", a parte il fatto che se ha avuto la necessità il Ministro di fare una lettera per cristallizzare evidentemente ci sta qualcuno a cui gli sta dicendo a tutte le maniere e non lo vuol capire e gliel'ha messo per iscritto, ma poi c'è la necessità di riaffermare la validità di una legge...

allora da qui la necessità di questo O.d.G., voglio dire continuate a lavorare come vi pare e piace a voi ma non facciamoci scappare le opportunità perché se noi stiamo ancora appresso a Civitavecchia peraltro con questi mezzucci e con questi sotterfugi noi li perdiamo perché veramente, come diceva l'emerito Sindaco Fratino, qua corriamo il rischio veramente nel che nel C.d'A. ci va uno di Manoppello che andrebbe a trattare le problematiche del porto di Ortona.

Allora cerchiamo di farci sentire in maniera forte, abbiamo questa sera indicato un nome che mi pare abbia tutte le caratteristiche come personalità, come competenza, come cultura, come tutto per poter entrare in questo C.d'A., portiamolo avanti sto ragionamento. Io ora non so se sia stato firmato da tutti quindi...

PRESIDENTE:

Mancano le firme Musa e Castiglione.

CIERI:

Quindi vuol dire che lo discuteremo al prossimo Consiglio...

PRESIDENTE:

L'O.d.G. per nominare il Consiglio Comunale l'Ammiraglio Veri... (Intervento f.m.) ha chiesto Tommaso "è stato firmato da tutti?", ho detto che mancano le firme di Musa e Castiglione.

CIERI:

...se lo votavamo questa sera, se non lo votiamo questa sera io vi prego di portarlo al prossimo Consiglio perché veramente la situazione sta andando avanti e, come dicevamo l'altra volta, non pensate che noi stiamo fermi a pensare a Civitavecchia e San Benedetto e altri porti poi fanno come noi o stanno aspettando che noi decidiamo, loro le loro iniziative le assumono e qui rischiamo veramente di perdere quelle occasioni che poi non torneranno più.

È vero che poi nella lettera famosa si diceva *quantunque siccome c'è la possibilità regolamentare se dovessero crearsi le condizioni*, che tra l'altro per noi che ci lavoriamo con le chiacchiere sono clausole di stile, magari a qualcuno potrebbe far sembrare che sarebbe una qualche speranza, a mio parere non lo è.

Però in ogni caso comunque è una speranza remota, assai remota di conseguenza noi abbiamo l'obbligo di attivarci e di tutelarla questa istituzione perché effettivamente il porto di Ortona l'abbiamo detto e ridetto costituisce una struttura che può dare veramente sfogo a questa città. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Musa.

MUSA:

Presidente intanto per dire la motivazione, non che ce ne sia bisogno ma la motivazione... (Intervento f.m.) no, no io la voglio dare la motivazione.

Checché io ne sia convinto che un nostro rappresentante all'interno del C.d'A. ci voglia nel modo più assoluto lo rivendichiamo, rivendichiamolo tutti, non c'è nessun problema ma io non lo firmo perché noi diciamo un nome e un cognome al quale potremmo fare pure un danno perché magari questo signore ha altre aspettative.

Prima cosa io non so se l'avete... (Intervento f.m.) no, no io non lo firmo solo per questa questione perché se l'Ammiraglio Veri avesse fatto esplicita richiesta o esplicita menzione nel dire "io sono a disposizione per questo" io l'avrei firmato. Quindi questa è la prima cosa.

Seconda cosa, Presidente le ricordo che in occasione della diatriba non ancora finita per quanto riguarda il dragaggio del porto lei si è fatto promotore, dietro spinta di ognuno di noi penso, di un chiarimento all'interno di quest'aula con gli attori principali.

Io la prego di fare la stessa cosa anche perché prima Tommaso diceva che io questa mattina... effettivamente io questa mattina sui social ho scritto se qualcuno mi spiega a me se è meglio Civitavecchia o Ancona e mi mette nelle condizioni di avere un'idea così esaustiva per l'una o per l'altra cosa, ma non può essere questo il motivo per il quale chiediamo la presenza in aula di un contraddittorio, del responsabile dei trasporti, che venga chiunque a dirci lo stato dell'arte!

Non possiamo stare a ricasco di giornali che scrivono, che virgolettano, che fanno tutto quello che hanno fatto in questi ultimi due giorni, io la prego di farsi promotore di un incontro se non ufficiale dentro il Consiglio Comunale, convochi i Consiglieri Comunali, convochi il Comitato Porto, convochi gli attori principali che ci spieghino diversamente quello che ognuno di noi ha capito.

PRESIDENTE:

Per ripetere una frase che dice il più grande Assessore di questo Comune, lo dico con spirito amicale, ti sfugge un particolare, non dico il nome dell'Assessore, noi abbiamo votato in tempi decisamente non riferenti a quelli di oggi una Delibera consiliare con la quale abbiamo invitato il Presidente della Regione Abruzzo a venire in questo Consiglio Comunale, io quindi ho votato una Delibera, ho mandato la PEC, in occasione di un colloquio diretto alla presenza del Sindaco e di Tommaso Coletti ho invitato nuovamente in questa sede quindi francamente io lo riprendo come un rifiuto a partecipare.

Quindi io... (Intervento f.m.) io ho mandato la PEC, non è che ho fatto la telefonata ma c'è stata anche quella.

Quindi la mia coscienza di notte è tranquilla, di giorno pure, spengo la luce mi faccio la barba non mi taglio, certo è io oggi rimando quell'atto, non invito esperti abbi pazienza perché gli esperti di questo Consiglio Comunale è il Consiglio Comunale e gli organi istitutivi del Consiglio Comunale.

Quando sarà nominato un membro nel C.d'A., perché è vero si chiama Comitato di gestione, dell'ADSP di Ancona quello diverrà l'esperto.

Ma oggi questo Comune non ha esperti, ha consulenti che è il Comitato porto, ma altri non ha.

Dopodiché io prendo alla lettera quello che mi hai chiesto e rimando la Delibera dicendo *benché in data tot sia stata inviata Delibera di partecipare, la invitiamo a rispondere a questo, questo e questo.*

Però l'attività nostra, la tua coscienza, la mia coscienza, quella di Leo, quella di Tommaso, del Sindaco abbiamo fatto i passaggi dopodiché la Regione pure ci dovrebbe dire e qui lo dico pure come Consigliere Comunale, alla tua domanda "è meglio Ancona o è meglio Civitavecchia?" io ti do la risposta, quale futuro vogliamo dare ad Ortona?

Perché non è meglio Ancona o Civitavecchia a seconda dei soldi che ha Civitavecchia perché i soldi che ha Civitavecchia se li mette sul porto di Ortona per lasciarci 3 agenzie marittime a me di quei soldi francamente può interessar di meno, se invece i soldi di Civitavecchia quindi non so quale programmazione perché non faccio parte dello staff dirigenziale della Regione Abruzzo, del Comune di Ortona che segue queste tematiche.

Se stare ad Ancona o a Civitavecchia mi cambia l'assetto strategico della città di Ortona farò una scelta in base a questa comunicazione, io oggi questa comunicazione non ce l'ho e sto semplicemente alla legge che può essere letta anche come un contrasto ma non è così, per me la logica è c'è una legge che devo fare? Andremo con Civitavecchia bene, chi mi affiderà Civitavecchia vorrà dire ha fatto le scelte opportune.

Ma io non sono in grado di dirlo perché nessuno mi ha portato a conoscenza in questa assise, invito i Consiglieri Comunali a fare delle scelte in base al futuro di Ortona nel suo complesso, non in base all'attività di un'azienda.

Scusate apro un inciso, noi abbiamo una gravissima situazione che riguarda il porto, grave, grave, grave; il Sindaco ha fatto una bellissima lettera insieme al Segretario Comunale diretta alla Regione Abruzzo dove ha detto "la pulizia del porto di Ortona non è una cosa che può essere per i cittadini di Ortona un gravame", se questa è una risorsa dell'intera Regione Abruzzo la Regione Abruzzo deve farsi carico di questa pulizia come anche dell'illuminazione.

Allora questa è una tematica di cui dovremmo discutere, siamo ancora alla fase che in Regione pende il Regolamento per la tariffazione dei rifiuti del porto di Ortona in assenza del quale non possiamo avviare un'attività impositiva fiscale su quella pulizia che oggi francamente non saprei dire come gestire, perché mancando una regolamentazione è difficile anche da gestire. Questo è un tema che secondo me è importante da affrontare.

Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, il Segretario, gli Assessori, i Consiglieri e pubblico.

Innanzitutto mi associo all'intervento del Dott. Polidori di oggi in occasione della giornata mondiale della violenza sulle donne.

Ringrazio pubblicamente quanto fatto dalle due associazioni che ha questa città, due sportelli anti violenza che sono l'AGE e Donnè.

Allo stesso tempo io vorrei cogliere questa occasione per rimarcare che in questi 4 anni non si è raggiunto l'obiettivo di creare quella famosa convenzione, di stipulare la famosa convenzione tra i due centri.

È una proposta che venne qui all'inizio di questa a, portata dall'allora Assessore, in questi 4 anni appunto non si è riusciti a trovare una soluzione perché è assurdo che una città come Ortona abbia due centri anti violenza, in tutto l'Abruzzo ce ne sono 6 e solo ad Ortona 2.

Ma perché dico questo? Perché il Ministero sta rivedendo il numero dei centri anti violenza in tutta Italia, quindi credo che era e lo è ancora opportuno altrimenti Ortona rischia non di perderne uno ma forse li perdiamo tutti e due, quindi state attenti su questa situazione.

Oggi in questa occasione forse è il momento di ragionare seriamente.

Poi entriamo nel merito del mio intervento. Per quanto riguarda l'interpretazione del Presidente e del Segretario, allora logicamente condivido quanto dichiarato dal Consigliere Musa anche perché Presidente sono 15 anni che sto in questo Consiglio e cominciano ad essere anche troppi, di variazioni di bilancio ne abbiamo fatte tante, decine e decine forse anche centinaia, mi sembra che tutti i Segretari Comunali, tutti i Presidenti Comunali hanno sempre applicato la maggioranza assoluta.

Allora adesso due sono le cose, o abbiamo sempre sbagliato in questi anni o adesso è arrivato un Presidente bravissimo che tutti gli riconoscono, un Segretario che io stimo tantissimo che hanno invece sfiduciato i vostri predecessori.

Quindi su questo ragionate. Ma io darei anche un'altra valenza, cioè anche quello politico certamente dopo che questa Amministrazione ha affidato il servizio rifiuti ad Ecolan con 6 voti si può fare sicuramente un DUP e delle variazioni di bilancio con 7 Consiglieri.

Cosa voglio dire? Che sarebbe opportuno anche verso la città che delle variazioni di bilancio e un documento di programmazione venga votato almeno dalla maggioranza assoluta ma per una questione di buonsenso e di rispetto.

Per ultimo Presidente, se io ho un dubbio, se io fossi stato al posto suo e avevo questo dubbio io mi sarei informato prima, cioè venire in Consiglio Comunale sia il Presidente che il Segretario e parlare di deduzione, di interpretazioni oppure di inviare poi al Prefetto io non lo reputo un comportamento autorevole, nel senso che lei deve venire in questo Consiglio e dire "per me si può votare in 7, si può votare in 6" oppure il contrario, io avrei fatto... (Intervento f.m.) no, ma io l'avrei fatto prima...

PRESIDENTE:

Ma il quesito è stato posto qua!

CASTIGLIONE:

...non si può io intanto voto e poi, no non si può...

PRESIDENTE:

Io non ti voglio interrompere...

CASTIGLIONE:

Io non lo ritengo giusto, io mi sarei comportato diversamente.

PRESIDENTE:

A me è stato sollevato un quesito e io non mi sono messo a leggere a casa, ti dico la verità, mi è arrivato il quesito, ho visto Franco che prima si è avvicinato e ha detto a Mariella "guarda..."

CASTIGLIONE:

Quindi non avevi dubbi che si potesse...

PRESIDENTE:

Non avevo il quesito, non ci stavo a pensare! Non aveva la questione in me.

È arrivata la comunicazione di Alessandro Scarlato e Alessandro Seccia in quel momento l'ho pensato, ma io non posso pensare – te lo dico con molta sincerità – che tu ti alzi e lascia l'aula, è un comportamento politico che avresti potuto non assumere.

Poi tra l'altro, ripeto, io ho dato un'interpretazione che è censurabile però è la mia interpretazione che ho dato.

CASTIGLIONE:

Vado avanti. L'intervento di Uccelli, a volte il Consigliere Marco Uccelli quando parla sembra quasi che non faccia parte di questa Amministrazione... (Intervento f.m.) mi fa piacere perché hai uno spirito libero come il mio quindi da un lato ti fa onore però a volte forse esageri un pochetto.

Mi riferisco alla richiesta che hai fatto all'Amministrazione di fare ricorso contro l'insediamento di S. Martino sulla Marrucina, a me risulta che anche sul GPL non è che ti sei speso così tanto quindi forse avremmo dovuto fare altro tutti insieme per il GPL perché difendiamo prima la nostra città e dopo facciamo altro; se poi invece l'Amministrazione ha intenzione di fare ricorso lo fa, sta in Maggioranza è una proposta che portate dopo se la volete condividere non è che la condividiamo in Consiglio Comunale, la condividiamo prima perché è un discorso importante.

Tanti ricorsi si dovevano fare e non si sono fatti per altri argomenti molto più importanti.

Per quanto riguarda il referendum ti ringrazio per aver citato l'associazione di cui faccio parte che ha fatto informazione e non si è schierata per il SI o per il NO, quindi ti ringrazio.

PRESIDENTE:

Scusa Leo solo per domandarti, l'associazione era l'evento che si è fatto alla Sala Eden.

CASTIGLIONE:

L'associazione del Comune delle Idee. Però io credo che il Consiglio Comunale non possa organizzare incontri informativi, questo è compito delegato ai comitati, ai partiti, alle associazioni anche perché è un argomento politico anche non solo costituzionale.

(Intervento f.m.) questa è una mia...

PRESIDENTE:

Scusami Marco intervengo solo un attimo. Leo noi dovremmo dotarci di un Regolamento per la comunicazione sui referendum, cioè sul GPL era una legge che ce l'ha detto mentre sul referendum costituzionale il Comune può anche decidere, ma come lo fai?

Come individui i relatori? Perché noi abbiamo anche una ricaduta "elettorale" locale, allora Leo Castiglione che è notoriamente per il NO potrebbe dire, e Franco Musa che pare si sia espresso per il SI potrebbero dire "io voglio essere uno degli informatori" e magari lo escludiamo. È ovvio che ci si deve dotare di un Regolamento per questo.

Chiedo scusa a Leo.

CASTIGLIONE:

Allora Presidente tu sei stato il promotore di quell'O.d.G. per far sì che il proponente degli O.d.G. poi seguisse un pochetto, io ho cercato di farlo, di esercitarlo questo potere

rafforzativo che hai dato come Consigliere Comunale, purtroppo i risultati sono sempre gli stessi.

Io parlo di un O.d.G. che ormai ha circa un annetto di vita in cui abbiamo tutti deciso all'unanimità di dare un servizio in più alle persone anziane e alle persone disabili soprattutto, mi riferisco alla fermata del cimitero e del castello.

PRESIDENTE:

A tuo favore ti ricordo un'altra cosa perché io ti ho telefonato su questo, baratto fiscale/amministrativo, ti ho detto "senti Leo ma hai più seguito la questione del baratto fiscale/amministrativo?" ecco solo per dirti che lo seguo quello che... però ovviamente il mio potere è quello di sollecitare.

CASTIGLIONE:

Vedi, io potrei utilizzare questi argomenti perché qualcuno a volte dagli altri banchi parla di strumentalizzazioni, sono argomenti che potrei utilizzare benissimo in campagna elettorale, potremmo utilizzare noi dell'Opposizione ma io credo quando parliamo di servizi, soprattutto di persone disagiate, le cose vanno fatte.

È inammissibile che è un anno che c'è questo O.d.G. fermo per mettere il senso unico a Via Martella che è una necessità per i residenti di mettere una fermata al cimitero perché l'anziano di Madonna degli Angeli non può andare al cimitero o al castello e invece tutto tace.

Avevate un alibi che era quello del Comandante, la storia del Comandante si è arenata, io sono andato dal nuovo Comandante, gli ho fatto pervenire quell'O.d.G. perché non si ritrovava, ad oggi non si muove ancora foglia.

Presidente io mi affido a lei se vuole dare corso a questo O.d.G.

Poi c'è stata una raccolta di firme dei cittadini di Caldari sulla situazione del cimitero Sindaco, ha anche un annetto di vita e giorni fa anche su giornali è uscito un articolo perché non hanno avuto risposta delle condizioni del cimitero di Caldari che un po' è anche la situazione degli altri cimiteri, ma ci sono delle condizioni di pericolosità a livello di scale, di ringhiere per appoggiarsi soprattutto per le persone anziane.

Io farei fare un sopralluogo all'ufficio tecnico almeno intervenire per le cose più impellenti, anche perché non hanno ricevuto risposta.

Così come non hanno ricevuto risposta gli abitanti di S. Donato per la famosa via Ciampino che è tanto tempo, so anche che avete avuto degli incontri, sono stati ricevuti però nulla si è mosso, avete predisposto delle variazioni prevedendo altri interventi, altre opere pubbliche però in quella zona nulla.

Ricordo Sindaco che anche quello fu un O.d.G. votato all'unanimità, quindi non è della Maggioranza o della Minoranza.

Io credo che quando ci sia un O.d.G. votato all'unanimità debba essere preso in considerazione poi dalla Giunta nella fase di programmazione degli interventi.

Per ultimo Sindaco i furti continuano, argomento delicatissimo, i furti continuano soprattutto nella zona di Rogatti e Villa Torre, a Villa Torre non so se lo sapete i cittadini hanno organizzato purtroppo, perché non si possono fare, anche delle ronde notturne, siamo arrivati a queste condizioni.

Io quello che chiedo se abbiamo fatto qualcosa anche a livello di consultazione con le forze di Polizia per vedere se si può fare qualcosa, ma credo che bisogna cominciare a ragionare seriamente in termini di videosorveglianza. Grazie.

PRESIDENTE:

Prima di dare la parola al Sindaco, perché siamo in totale compagnia io e Leo... (Intervento f.m.) no, sto rispondendo.

Prima di dare la parola al Sindaco dopo l'intervento di Coletti non hai sentito la parte finale, io e Leo siamo nella stessa linea cioè per quanto riguarda quello della fermata ricorderai che in quell'O.d.G. c'era anche una mia richiesta che sul porto iniziano ad esserci molti lavoratori, c'è la fermata del treno ormai quella strada non si riesce a capire perché non si riesce a sollecitare la ditta a migliorarla nelle sue difficoltà di movimento, in quell'O.d.G. avevamo inserito di fare la fermata su via Cervana così che c'era la possibilità... e quindi era stata approvata.

Su via Ciampino mi fregio di aver portato già all'attenzione, tant'è che nel Piano triennale delle opere pubbliche c'è, via Ciampino parliamo di C.da S. Donato Acquabella, stamattina sono venuti i cittadini mi sono anche un po' inalberato perché mi hanno detto che l'Assessore ai LLPP ha sollecitato una lettera per intervenire come se non partecipasse all'attività amministrativa del Comune, considerato che è inserito già dall'anno scorso nel piano di intervento delle OOPP, c'è un O.d.G. approvato, c'è una sollecitazione costante.

Oggi quando ho sentito i cittadini dire "l'Assessore ci ha detto di scrivergli" non so chi c'era, Marcello Forti mi stava per dare una pillola per il nervoso e l'usciera ha detto "calmati", ho detto "ma è possibile che un Assessore ai LLPP, ci sta la Delibera, il piano triennale, O.d.G. e chiede di essere sollecitato con una lettera". Punto.

Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente l'avvicinarsi della campagna elettorale si fa sentire anche in quest'aula purtroppo, pensiamo un pochettino ai problemi che sono ancora sospesi.

Io voglio tornare...

PRESIDENTE:

Tommà scusami, io e Leo non l'abbiamo fatto per campagna elettorale!

Io sono certo che anche Leo non l'ha fatto per campagna elettorale perché stamattina vedere un gruppo di cittadini che mi dice "ho parlato con l'Assessore, ci ha detto di fare la lettera" francamente è stucchevole!

COLETTI:

Ma mo devo fare la polemica con te?

PRESIDENTE:

Con me e Leo perché condivido quello che ha detto Leo!

COLETTI:

A Leo gli voglio dire che gli O.d.G. li ho presentati io quando lui era Assessore e stanno ancora nel cassetto! Non mi hanno mai risposto e non si è fatto mai niente se ci vogliamo fare la campagna elettorale! Ma che cavolo dite? Mentre invece il Sindaco l'altro giorno si è occupato del tuo O.d.G. dicendo che è giusto che si faccia quello che tu hai chiesto, quello della fermata, quello del cimitero, del senso unico e così via.

Si stava occupando l'ho sentito io con il Comandante dei Vigili, quindi vuol dire che gli O.d.G. che hanno senso l'Amministrazione... (Intervento f.m.) ma dopo un anno, io l'ho presentato 24 anni fa un altro e Puletti ancora mi risponde, ma non posso fare niente!

Detto questo scusate, Franco per piacere, io voglio tornare un momento sul porto, Presidente e colleghi nella mia vita politica e amministrativa ho vinto e ho perso le battaglie politiche e amministrative, la battaglia amministrativa si può anche perdere nonostante possa avere un obiettivo nobile perché andare con Civitavecchia per esempio io che sono un ignorante della materia può darsi che sia la cosa migliore.

Ma il governo centrale ha stabilito un altro tipo di criterio e lo riscrive nella lettera che ha mandato a Luciano D'Alfonso, gli dice *ritengo necessario rappresentarti...* (Continua lettura) poi dice *tuttavia qualora, anche alla luce...* (Continua lettura) quando io ne ho parlato la prima volta qualcuno mi ha risposto "questo si fa in 10 giorni", quel Regolamento ci vuole un anno e mezzo per farlo perché ci vuole il parere alla fine del Consiglio di Stato oltre che della Conferenza Stato-Regioni, il governo ancora ci mette mano a scriverlo per cui non è una cosa che avverrà domani.

Bene ha fatto il Consiglio Comunale Sindaco in data 15.09 ad approvare una Delibera che ha dato senso alla posizione del Consiglio Comunale di Ortona, stiamo adesso con Ancona, se saremo chiamati ad andare con Civitavecchia saremo lieti, qualcuno può darsi che sia meno lieto e noi saremo più lieti, però adesso siamo con Ancona muoviamoci per essere presenti con l'Autorità di sistema portuale di Ancona, quella è la Delibera che abbiamo fatto.

So che ci sono stati dei contatti del Presidente, da parte tua con le autorità di Ancona ed è stato positivo perché abbiamo riallacciato i rapporti, adesso si tratta di nominare il C.d'A., la Regione Abruzzo non potendo fare a meno prima di questa lettera di Delrio ha dovuto dare l'assenso alla nomina del Presidente perché altrimenti si bloccava tutto.

Adesso noi che cosa vogliamo fare con quell'O.d.G.? Vogliamo tentare di porre sul piatto della Regione Abruzzo un personaggio autorevole, non nella Regione Abruzzo ma a livello nazionale... (Intervento f.m.) anche internazionale, mondiale ha comandato le Forze della Nato certo ci mancherebbe, sicuramente avrà un peso nella scelta che la Regione Abruzzo dovrà fare, se la Regione Abruzzo intende mandarci un pescarese vuol dire che ci giocheremo le nostre carte nel momento in cui si farà la sede decentrata, altrimenti cerchiamo di sostenere una personalità che è in grado di fare quella attività.

Tutto qua, niente di particolare e non si vuole scavalcare nessuno, la Regione Abruzzo forse sta ancora tentando di convincere il Ministro, di convincere il Presidente del Consiglio a rivedere i criteri perché qua non è che riguarda solo Ortona e Pescara, poi se si legge attentamente la legge nessuno l'ha notato e forse solo il Presidente del Consiglio che è Professore universitario in materia, Ilario Cocciola, che lo spostamento da un'autorità di sistema all'altra è consentita per un porto tra due regioni e non per due.

Per cui se ci va Pescara non ci andrà Ortona, se ci andrà Ortona non ci andrà Pescara, la lettura letterale è questa del D.L., quindi non è fattibile secondo il D.L. a meno che non lo

chiarirà il Regolamento ma, come la Segretaria potrà confermarmi, il Regolamento difficilmente potrà andare oltre la legge, può andare a normare i vuoti che la legge non ha previsto, così come il Regolamento nostro – ci faccio una battuta – io non sono venuto impreparato amici cari, io sono andato in Prefettura con il Regolamento perché io lo conosco da questo Consiglio Comunale, lo conosco come le mie tasche e allora sono andato in Prefettura e mi dicono “il Regolamento deve dire, se non dice è la legge quella che vale”. Non si fa per induzione, Tommaso siccome questa è materia che si può discutere tu fai l’Avvocato meglio di me sicuramente, se qualcuno lo impugna, se qualcuno dice “non si poteva fare” ne prendiamo atto, ma l’Amministrazione Comunale non si può fermare per queste cose, tant’è che io sono d’accordo con te che per le cose dove è chiaro che ci serve una maggioranza diversa si debba rispettare.

Io sul DUP poi dirò la mia perché chiederò una sospensione del Consiglio Comunale per discutere il DUP, ma per quanto riguarda le variazioni ho la certezza per quanto mi riguarda di votare coscientemente perché si può votare, per cui io mi sono preparato quindi voglio pregare Leo e Musa se non sono d’accordo...

PRESIDENTE:

Ho una novità Tommaso scusa, ho chiamato l’Ammiraglio Veri e gli ho mandato un messaggio perché pure io qualche conoscenza ce l’ho, l’Ammiraglio Veri... (Intervento f.m.) posso riferire che sei d’accordo ad essere candidato dal Comune di Ortona al ruolo nel Consiglio di Gestione dell’ADSP di Ancona? La risposta è “yes”. Se avete dubbi... io però chiedo a Franco e Leo visto che la perplessità era se l’Ammiraglio Veri era o meno informato, ufficialmente dichiaro che ho contatto l’Ammiraglio Veri e vi posso anche dire che è onorato, perché poi nel frattempo sono intervenuti anche altri messaggi, è onorato di tale situazione.

Vi invito, se era solo questo perché se poi ci sono delle altre cose non dite che non ci sono altre cose, se era solo questo il dubbio allora vi invito a sottoscrivere per mettere in votazione, vi assicuro di aver contatto l’Ammiraglio Veri in questo momento, visto che l’O.d.G. l’ha presentato Tommaso, e mi ha dato conferma che è disponibile.

Se volete potete firmare... (Intervento f.m.) no Tommaso, io chiamato una persona e voglio sapere perché se mi richiede dopo io ho riferito.

COLETTI:

Io voglio dire Presidente che se non si vota questa sera quell’O.d.G. di riconvocare al più presto un Consiglio Comunale perché potremmo arrivare secondi nella indicazione di un personaggio.

Volevo chiedere Presidente e l’ho fatto già in privato di riconvocare un Consiglio Comunale perché finalmente, colleghi Consiglieri, la Regione Abruzzo dopo due anni dalla prima richiesta ha approvato la microzonazione sismica validando il lavoro che ha fatto il professionista incaricato e ci ha rimandato la validazione.

Per cui dobbiamo prenderne atto, già l’abbiamo fatto ma dobbiamo prendere atto di questo documento inviandolo al Genio Civile che ha pronto già il parere per rimandarci con cui possiamo modificare l’adozione del PR.

Dico questo della microzonazione sismica perché è uno dei pochi Comuni che ha la Carta Geologica così come abbiamo fatto noi, la Regione si è complimentata con il Comune di

Ortona perché ha portato avanti questo lavoro oltre che a servire naturalmente per la definizione del PR, è uno strumento che servirà anche ai professionisti locali che dovranno progettare per la realizzazione di abitazioni sul nostro territorio.

PRESIDENTE:

Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Siccome l'hai detto in diretta, poi verrà firmato?

Intanto Tommà non per fare un battibecco o che per l'amor di Dio, io prima parlavo più che di interpretazione perché poi qui abbiamo capito che l'interpretazione ognuno dà la propria, poi però chi decide sono altri, io parlavo di cautela che forse cautela noi non ne abbiamo mai usata abbastanza, mi torna in mente l'ultimo caos dove ci siamo andati a ficcare con l'affidamento di Ecolan quando io personalmente dicevo "fermo ci sta il ricorso, ci sta Orsogna, ci sta quello e quell'altro, aspettiamo, non ci andiamo", no, siamo andati sparati dritto come un treno e adesso il treno ci è passato sopra perché ora siamo stati coinvolti in questo contenzioso, chissà come va a finire, chissà quando andrà a finire e chissà come andrà a finire.

Per cui forse anche riferendosi alle esperienze passate che abbiamo fatto io sotto questo aspetto vi dicevo "ma perché volete correre i rischi?" però se li volete correre siete padronissimi di farlo, certo è che l'immagine non è quello di una Maggioranza compatta che ha assunto l'impegno di amministrare, perché se le decisioni le assumete con questi numeri certo non potete dire che state amministrando ma che state navigando a vista.

Sindaco io ho richiesto la parola principalmente perché prima quando ho fatto il mio intervento avevo fatto un accenno ai tuoi esperti quando ho detto "venissero" in risposta a quello o in proseguo a quello che diceva il Consigliere Musa, cioè di valutare effettivamente se poi ci conveniva Civitavecchia o Ancona, argomento in cui io non sono mai entrato perché alla fine io penso di essere uno che le leggi le rispetta, nel senso che dico "va bè ora finiamo con questo teatrino e ci sta il decreto, è valido, vigente, in vigore noi stiamo con Ancona punto e basta".

Mi riferivo ai tuoi esperti perché i tuoi esperti che notoriamente ormai si sono spesi per queste iniziative di Civitavecchia, potrebbero in una qualche maniera indurre in questa confusione, allora io ti chiedo se sono tuoi esperti, se sono fiduciari per la verità io mi sarei aspettato che dopo l'ultima iniziativa quella rafforzativa dell'iniziativa extra legislativa, cioè la lettera di Delrio dice "stai a dire un sacco di cose ma non stai dicendo niente", si sarebbero loro fatti da parte nel dire "noi ci abbiamo sperato, non ci riconosciamo più come linea istituzionale, magari lo facciamo privatamente però non ti mettiamo più in queste difficoltà" facendo trasparire che poi la linea potrebbe essere informalmente Civitavecchia ma formalmente Ancona.

Però siccome non l'hanno fatto perché questi continuano a mandare le mail, tra l'altro già in un altro precedente Consiglio ti ho detto che mandano pure a me le mail quindi sono abbastanza... ti mandano solo le mail quelle che sono di parte giustamente.

Io ti invito Sindaco rimuovili perché tanto i compensi mi pare che non li percepiscono, la loro attività è stata univoca in quella direzione tant'è vero che uno dei due addirittura era... tra l'altro se riprendi gli O.d.G. Presidente devi riprendere pure quello in cui io ho chiesto

di cambiarla la Consulta del lavoro di cui uno dei due esperti è Presidente, perché mi pare che da due anni quando è iniziata questa storia questa Consulta non si è più riunita.

Per cui non è che perché lui è impegnato in questa cosa... voglio dire crea solo confusione e dà l'impressione che la città istituzionalmente voglia assumere una decisione diversa rispetto a quello che è stabilito dalla legge.

Quindi io ti pregherei magari poi gli risai l'incarico in separata sede, gli dai quello che ti pare a te ma non possono apparire alla città come quelli che stanno perseguendo uno scopo che è contrario alla legge perché a sto punto è contrario alla legge!

Non è illegale, non è un reato ma è comunque contrario ad un D.L. che è in vigore, quindi non possiamo generare nella mente di chi legge il giornale la mattina che l'esperto del Sindaco ha detto che appoggia Civitavecchia, perché poi chiaramente non tutti hanno le conoscenze che avete voi e di conseguenza possono pensare che il Comune voglia perseguire uno scopo che invece non è e non può essere.

Allora io ti invito Sindaco questi esperti fagli fare un passo indietro, magari sostenendo un'altra iniziativa che privatamente stanno facendo questo studio, presentano i libri che scrivesse un altro libro e dicessero quello che vogliono fare per l'amor di Dio, però non che passasse l'idea che l'istituzione Comune persegue uno scopo e una finalità diversa rispetto a quella che è prevista dalla legge.

Tommà un'ultima osservazione in ordine alla tempistica sul Regolamento, guarda Tommà è vero che il Presidente è professore universitario secondo me di più, però è altrettanto vero che se noi ci mettiamo a ragionare da inesperti quali siamo le difficoltà sono ulteriori e maggiori rispetto a quelle che erano iniziali, caro Presidente smentiscimi se sbaglio, perché per esempio sulla Conferenza Stato-Regioni Abruzzo-Lazio questa poteva essere pensata quando l'Autorità di sistema non era ancora nata o era quello che era prima, adesso che l'Autorità di sistema è nata e che quindi noi siamo ricompresi io a rigor di logica dico che in questo accordo ci deve entrare anche le Marche perché non gli puoi sottrarre un qualcosa... voglio dire tu fai un accordo che implica un interesse di un terzo senza chiamare il terzo.

Quindi voglio dire le difficoltà secondo me ci saranno e saranno anche gravi, quindi magari 18 mesi io ci metterei la firma per 18 mesi!

Ma con questo non voglio dire che non si possa, per l'amor di Dio tutto si può fare però questo deve rafforzare la nostra idea e il nostro interesse che invece non è fra 18 mesi ma è fra 18 giorni forse o anche più deve essere immediatamente tutelato, immediatamente ci dobbiamo attivare per ottenere!

Peraltro abbiamo avuto in diretta anche la conferma che questo eminente personaggio è disponibile, facciamo la nostra proposta perché poi se devo dire e riprendo la veste politica che ho delle aspettative da parte della Regione su questa nostra nomina per come ci ha trattati in tutte le materie, tutte! Questa Delibera che gli manderemo noi è giusto per dire che l'abbiamo fatta perché sennò verrà nominato un signore di Penne o di Manoppello o di chissà dove. (Intervento f.m.) avulso dalla realtà portuale? (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Si, ma chi fa la brutta figura la Regione o il Comune?

CIERI:

Ma magari lo nominassimo noi, noi non lo nominiamo, noi lo indichiamo poi la nomina la deve fare la Regione, il problema è che se poi la Regione non lo nomina gli facciamo fare la brutta figura?

Io penso che se la Regione non lo nomina la brutta figura la fa la Regione che ci dà l'ulteriore calcio in faccia alla città di Ortona che manco questo gli riconosce, allora non diamogli la possibilità di dire "guarda tu non me l'hai manco indicato chi avresti voluto"... (Intervento f.m.) mi pare che sia quello che stiamo facendo... (*sovrapposizione di voci*) non è all'unanimità Carlo.

PRESIDENTE:

Dobbiamo vedere se si vota, Musa si è prenotato. L'unica cosa io credo che si debba, visto che deve uscire il Regolamento che (parola non chiara) di questo, l'intesa Abruzzo-Lazio io credo debba essere rifatta perché se tu fai un'intesa senza il Regolamento l'intesa la devi fare in base al Regolamento. Musa, prego.

MUSA:

Presidente sicché la precisazione e la telefonata in diretta io l'apprezzo e apprezzo anche la sua buona volontà nel perseguire un progetto che è sicuramente lodevole, però io parlerei più di territorio e non di persone, quindi io non firmo.

PRESIDENTE:

Ok.

MUSA:

Scusa volevo fare l'Interrogazione. Sindaco ho due Interrogazioni, con una volevo chiederle come mai all'interno delle... non so se è un Decreto di affidamento quello che avete fatto per 6 mesi... (Intervento f.m.) un'ordinanza di affidamento per 6 mesi ad Ecolan affidando tutto il servizio e affidando anche la pulizia dei cimiteri, è scomparsa la gestione delle lampade votive e magari me lo dici visto che era l'unico elemento positivo all'interno di quella convenzione extra convenzione, quindi questo mi preme saperlo.

Poi volevo chiedere un'altra cosa, nel Consiglio Comunale scorso o due Consigli Comunali fa abbiamo riparlato dei famosi oggetti all'interno del Muba che avevate, secondo anche un pezzo di carta, che dice che li avete donato ad un Comune che non ricordo qual è... (Intervento f.m.) di Bracciano.

Infatti mi è sembrato strano che il 14 di novembre voi avete detto *considerato che questo Comune è detentore di reperti bellici trattati con... prima destinati al Museo della Battaglia ed ora rimossi e custoditi in altro luogo non accessibile*, questo è del 14 di novembre e in proseguo di questa determina affidate al Dott. Carmine Di Filippo, *esperto qualificato in Radioprotezione... (Continua lettura)* lo affidate per 3.861,90 euro dopo che ci avete detto che questa roba non c'era più.

Io siccome ho letto questo e non vedo altre condizioni diverse da quelle che ci avete detto l'altra volta, vorrei chiederle come mai oggi ci troviamo ancora con questa bega dopo che avete detto "l'abbiamo dato" non c'era nessun problema, nessuno ha subito nessuna

conseguenza, là è tutto apposto, oggi siamo costretti a nominare un Dottore che ci costa 3.861 euro.

L'abbiamo dati o non li abbiamo dati questi reperti? La domanda è, i reperti sono stati messi in un posto che non si ritiene essere ancora sicuro? Ecco perché ci vuole questo Dottore che dice questo, oppure date delle spiegazioni, io non ho capito datemele. Grazie.

PRESIDENTE:

Non so chi debba rispondere se il Sindaco... (Intervento f.m.) il Sindaco e poi anche le conclusioni Sindaco, prego... (Intervento f.m.) Ricci, prego.

RICCI:

Volevo soltanto dare atto e ringraziare sia il Sindaco, sia il Segretario e la Giunta per aver provveduto in tempi assolutamente brevi ad espletare una Delibera di Giunta con la quale si è dato il patrocinio ad una associazione onlus di Ortona per poter partecipare ad un progetto di carattere sociale che riguarda la salute delle persone.

Quindi siccome spesso quando sono contrario lo dico anche a voce alta che si sente anche da fuori, mi corre l'obbligo di riconoscere che questa volta si è fatto tutto veramente in 36 ore, per cui ne do atto e ringrazio a nome dell'associazione.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto il Consigliere Alessandro Seccia a cui credo tutto il Consiglio debba fare un applauso per il perseguimento della laurea, bravo Alessandro, tantissimi auguri.

Cercherò un pochettino di rispondere, intanto sulla questione dell'Autorità di sistema cercherò di andare per concetti in maniera molto semplice così in maniera lineare ci capiamo.

Intanto che ci sia un Decreto che parli chiaro, che attualmente stiamo con l'Autorità di sistema portuale di Ancona è pacifico e su questo non ci sono problemi, che poi la Regione Abruzzo stia perseguendo da tempo una volontà, un desiderata per andare con i porti del Lazio è un discorso su cui conoscete tutti la mia posizione personale però, ripeto, è un discorso in itinere.

Tra l'altro questa questione del Regolamento ovviamente, ammesso che si farà, non ha tempi brevi ma è una cosa che ci vuole del tempo e aggiungo che nulla vieta un domani se rimarrà tale e quale, cioè con l'Autorità di sistema portuale di Ancona, nulla vieta alla regioni interessate di intrattenere rapporti bilaterali o trilaterali commerciali, cioè nell'ambito di un sistema portuale già definito nulla vieta alle Regioni di Marche, Abruzzo e Lazio di dire "allora noi stiamo con Ancona però facciamo queste cose", ecco detto molto semplicisticamente.

Il discorso che diceva il Consigliere Musa sul riferire in Consiglio su ciò che sta avvenendo sul dragaggio è giusto, io adesso mi permetto in maniera molto sintetica di dire che proprio

questa mattina si è svolta la 4° Conferenza dei Servizi in Regione a cui ha partecipato tutta la corte celeste quindi ARTA ecc. ecc., c'era anche l'impresa aggiudicataria la seconda per intenderci, la nuova Coidmar quindi era presente, a cui tra l'altro il Comune che attraverso il RUP è soggetto attuatore, ha chiesto una modifica del progetto, una revisione del progetto perché esiste un problema grosso che è quello del fatto che una volta che la ditta dragherà è chiaro che noi avremo una montagna non bassa di fanghi B1 e B2 ovviamente sulle aree.

Allora su questo punto abbiamo anche ragionato e abbiamo anche ragionato non solo sui fanghi cattivi ma anche su quelli buoni, insomma diciamo che quasi settimanalmente ci sono queste Conferenze dei Servizi quindi stiamo andando oltre.

Tra l'altro io proprio questa mattina ho partecipato perché comunque ho presentato e ho spiegato anche una Delibera di Giunta che è stata fatta l'altro ieri in cui sostanzialmente chiediamo alla Capitaneria di Porto di darci le aree oggetto del dragaggio, chiarendo e dicendo in questa Delibera che l'interesse preminente è il dragaggio e non altro in questo momento.

La Capitaneria ha recepito e quindi ci risponderà celermente per dire "ok, queste aree sono oggetto di dragaggio", quindi non ci sta nient'altro... (Intervento f.m.) parliamo del delta di quelle aree lì... (Intervento f.m.) riceverà per conoscenza una copia del deliberato.

Questo per quanto riguarda il discorso del porto, quindi Autorità, dragaggio ecc.

Gli O.d.G. di Leo davvero me ne sono interessato almeno per quanto riguarda una parte, del disagio che molti anziani, che abitano non solo a Madonna degli Angeli ma anche in altre zone di Ortona, hanno per recarsi al cimitero.

Devo dire che la venuta del nuovo Comandante davvero rappresenta un elemento di sicurezza per quanto riguarda questa Amministrazione, nel senso il Comandante è disponibile a fare delle cose ovviamente fuorché gli si dia degli input molto precisi e soprattutto che abbia spazi di manovra.

A proposito delle cose che diceva il Consigliere Leo, questa mattina ho ricevuto una delegazione di C.da S. Donato e in particolare abitanti alla strada Ciampino, la strada è ridotta malissimo però loro hanno chiesto sostanzialmente un servizio a cui tengono tantissimo e cioè la fogna praticamente.

Noi abbiamo messo non da ora ma già da tempo, per quanto riguarda proprio la località S. Donato Acquabella nel Piano Triennale delle OOPP una cifra anche importante, se non erro circa 150.000 euro, quindi li ho rassicurati "guardate che questa cosa qui sarà fatta ovviamente perché è prevista la somma, sono previsti i tempi" quindi sicuramente nei primi mesi dell'anno verrà fatto questo.

Però è chiaro che ci sono dei tempi, come tu ben sai, tecnici perché bisogna fare la convenzione con la Sasi ecc., però li ho rassicurati e mi sembra che tutto sommato la riunione sia andata abbastanza bene.

Sul fatto degli apparecchi, questi di fatto stanno credo nel Museo della guerra di Bracciano però questa altra iniziativa è venuta fuori perché nonostante questo alcune lavoratrici all'interno del museo, anche volontarie, hanno espresso un'ulteriore "paura" che nonostante l'allontanamento degli oggetti ci possa essere ancora una contaminazione interna, c'è uno scritto.

Quindi noi a questo punto tramite il Dirigente ci siamo attivati dicendo facciamo una cosa, se non basta l'allontanamento delle fonti di inquinamento ambientale incarichiamo un

soggetto per dire come stanno davvero le cose, altrimenti capisci che se tu non ottemperi a queste richieste ovviamente l'Amministrazione potrebbe anche in futuro passare dalla parte della ragione alla parte del torto.

Quindi insomma è stata una presa di posizione particolare proprio per fugare qualsiasi dubbio di contaminazione all'interno di un luogo peraltro frequentatissimo, perché come tutti sapete il Muba ha dei numeri altissimi di frequenza non solo da parte dei cittadini ma anche delle scolaresche... (Intervento f.m.) non è un obbligo esatto, però su questo abbiamo discusso non poco.

Ripeto, per fugare qualsiasi dubbio e per mettere nelle condizioni... (Intervento f.m.) diciamo di poter lavorare con tranquillità sia i volontari e sia le operatrici del Muba abbiamo sostenuto questa presa di posizione.

Per quanto riguarda l'ordinanza datata 11 novembre per quanto riguarda l'Ecolan, noi abbiamo ritenuto di estrapolare dall'ordinanza la questione lampade votive che tra l'altro è anche un elemento che è certo, perché annualmente dà una certa resa si parla di circa 48.000 euro l'anno, infatti chiedo conferma all'Assessore Menicucci per quanto riguarda la resa delle lampade votive siamo sull'ordine dei 48.000 euro.

Comunque non rientra questo elemento nel servizio ovviamente di quello che fa l'Ecolan, nel senso che noi abbiamo affidato all'Ecolan il servizio di raccolta, spazzamento ecc. che è compreso nel contratto, però ovviamente non abbiamo ritenuto che anche questo servizio potesse rientrare in questo... (Intervento f.m.) no, se vuole intervenire la Segretaria è meglio, comunque abbiamo ritenuto di non ricomprendere questo servizio all'interno dell'ordinanza, parliamo delle lampade votive... *(sovrapposizione di voci)*

SEGRETARIA:

I servizi aggiuntivi che sono stati affidati ad Ecolan dopo il contratto principale di igiene urbana comprendono la pulizia, la manutenzione del cimitero e la gestione delle lampade votive.

L'ordinanza che è stata adottata dal Sindaco trova la sua legittimità in un articolo del Codice ambientale, non ricordo esattamente il numero, che fa riferimento ovviamente alle situazioni di igiene e in particolare al servizio collegato ai rifiuti.

Quindi il servizio relativo alla gestione delle lampade votive non rientrando nella previsione normativa, in base alla quale il Sindaco che ha adottato l'ordinanza, è stato stralciato dai servizi che sono stati riaffidati con ordinanza... (Intervento f.m.) no, il servizio si poteva dare come servizio aggiuntivo così come poteva essere anche di tipo diverso.

Si è ritenuto opportuno non riaffidarlo in base ad ordinanza perché l'ordinanza fa riferimento a materia di tutela ambientale di gestione rifiuti, rispetto a cui le lampade votive si trovano un po' lontane.

PRESIDENTE:

Grazie. (Intervento f.m.) sì, però breve perché siamo a due ore e più.

RICCI:

Mentre per il discorso dell'affidamento, della pulizia ecc. c'era stata una Delibera di Consiglio ecc., per quanto riguarda quello del cimitero per quello che ho capito la pulizia

del cimitero è stata data successivamente ad una ditta alla quale, stando alla sentenza, non gli si poteva dare... (Intervento f.m.) ma se è stato dato prima della sentenza la sentenza in realtà ha travolto anche la pulizia del cimitero, non ha travolto la pulizia del cimitero? (Intervento f.m.) ho capito però all'altro gliel'hanno dato direttamente come estensione. Scusate... (*sovrapposizione di voci*) stavo semplicemente dicendo che stante una sentenza del TAR che aveva annullato l'affidamento in house ad Ecolan il ridargli a parte e con un rapporto privatistico la pulizia solo del cimitero mi sembra una cosa illegittima...

PRESIDENTE:

Però Carlo scusa se ti interrompo, hai pienamente ragione, ti voglio bene però abbiamo superato di mezzora abbondantemente. Se il Sindaco voleva...

RICCI:

Segretario lo dico non mi serve che risponde, per me può anche non rispondere, è evidente che mentre per la pulizia si può fare un'ordinanza per l'ordine pubblico, la pulizia sempre del cimitero no là forse si doveva rifare una gara perché quella non è qualificata come in house quindi non gli si poteva dare direttamente come estensione per 60.000 euro o anche nella previsione dell'anno prossimo, è differente il concetto. Grazie.

SINDACO:

Presidente soltanto qualche minuto brevemente per rispondere alla sollecitazione di Leo Castiglione sul penetrarsi dei furti, c'è stata davvero una concentrazione notevole negli ultimi tempi su Villa Torre, ma non solo poi pare si sia spostato verso Rogatti ecc.

Questa mattina ho ricevuto anche qui dopo l'incontro con S. Donato, qui allora tornano due considerazioni importanti e su cui prendo un impegno già da lunedì scrivendo intanto al Prefetto e ovviamente facendo una riunione più celere possibile perché sul tema della sicurezza, come tu ben sai, ovviamente il Comune non può assolutamente prendere decisioni in proprio, ma attraverso la Prefettura e facendo un tavolo allargato cosa che ho già fatto in passato ma volentieri anche alla luce di questi recenti episodi con tutte le Forze dell'Ordine, in questo caso a livello provinciale che poi riverberano a livello locale.

Dove io chiederò due cose sostanzialmente: intanto un'azione sotto la regia della Prefettura di una specie di collegamento inter force per quanto riguarda il nostro Comune, nel senso si mettessero d'accordo un po' tutti, l'Arma dei Carabinieri, Forestale, Polizia ecc. ecc. per almeno di notte andare sul territorio, questo lo chiederò con forza.

Soprattutto finalmente dare seguito ad un discorso che io feci anche l'anno scorso sempre ovviamente sotto la regia della Prefettura, con cui tra l'altro c'è già una convenzione in essere con l'Istituto di vigilanza (parola non chiara) per quanto riguarda la videosorveglianza.

È una convenzione che noi potremmo fare, anzi dobbiamo fare dove c'è un progetto di cui noi già ci siamo occupati proprio per far sì che tutto il territorio non soltanto il centro cittadino che già gode di alcune telecamere, sia allargato, il discorso di videosorveglianza che è possibile anche da un punto di vista tecnologico cioè invece di piazzare tantissime telecamere, basta piazzarne in alcuni punti attraverso il sistema wireless, cioè di collegamento, è possibile davvero avere si chiama questo progetto "Mille occhi sulla città", lo conoscete sicuramente.

Quindi basta rispolverarlo attraverso sempre la Prefettura perché io purtroppo pur con tutta la buona volontà non posso prendere iniziative del genere sul tema della sicurezza, che è un tema ovviamente extra comunale.

Su questo punto davvero Leo mi ci impegnerò i prima persona perché tra l'altro è un tema molto sentito e le persone che mi sono venute a parlare alle 14:30 erano tra l'altro nostri dipendenti che ovviamente hanno espresso il timore, molte persone non dormono più la notte. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie. Allora chiusa l'ora e mezza estesa a due ore e mezza, nonostante Carlo Ricci non abbia preso la parola e ricordo che Carlo mi ha mandato una mail... e non si è parlato di sanità ovviamente, mi ha mandato una mail pesante però amicale dicendomi "Ilario non adoperare aggettivi nei miei confronti che possano tendere a descrivermi come uno che è prolisso". Allora sollevato il quesito da Franco Musa possiamo discutere il primo punto.

Primo punto all'O.d.G.
“Documento unico di programmazione (DUP) - periodo 2017/2019.
Discussione e conseguente deliberazione
(Art. 170, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000)”

PRESIDENTE:

Scusate l'Assessore Schiazza mi chiede di invertire l'O.d.G. in quanto deve andare fuori, allora propongo di invertire il punto 5 diventa 1.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.

Quinto punto all'O.d.G.

“Ampliamento del mercato settimanale per il commercio su aree pubbliche”

PRESIDENTE:

Do la parola all'Assessore Schiazza.

ASS. SCHIAZZA:

Buonasera Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri e gentile pubblico presente.

Do per letta la prima parte e quindi vado al deliberato: *per quanto esposto nella premessa del presente atto... (Continua lettura)*

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Ricci, prego.

RICCI:

Non è una richiesta di spostamento, è una richiesta di ampliamento del mercato però diventa a macchia di leopardo, un gruppetto di qua e un gruppetto di là, poi un gruppetto a P.zza S. Tommaso diventa una sorta di mercato diffuso, il giovedì si continuano a bloccare altre zone.

Anche perché attualmente P.zza S. Tommaso il lunedì fungeva da parcheggio, o no?

Nel momento in cui andiamo ad occupare P.zza S. Tommaso con il mercato significa, stante che il Ciavocco è sempre collassato, non abbiamo più un posto tecnicamente dove parcheggiare.

Forse era il caso di trovare visto che abbiamo comunque già bloccato una serie di vie nel centro urbano si cercavano altri posti direttamente collegati con quelle zone già bloccate, perché noi ci facciamo il mercato però leviamo anche P.zza S. Tommaso il giovedì ditemi voi la gente che dovrebbe venire poi al mercato dove parcheggia? A Porta Caldari, al campo sportivo.

Mi sembra che l'idea di ampliare perché se ci sono le domande chiaramente immagino che il progetto di ampliamento è perché ci siano le domande, quindi ok ci sono altre ditte che vogliono lavorare, però qua forse si deve fare un qualcosa di più collegato nell'ambito della mano destra e la mano sinistra.

È vero che nel DUP ho visto che l'escalation delle multe passa da 50 a 100, a 300 e quindi contiamo nel futuro di arrivare a 350.000 euro mi sembra che ho letto di sanzioni di entrate...

PRESIDENTE:

Stai parlando con il più grande contribuente del Comune...

RICCI:

...attraverso le multe per la pulizia urbana. Però farlo in maniera così scientemente mi sembra veramente una scelta poco felice. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Polidori, prego.

POLIDORI:

Buonasera. Io volevo dire una cosa, ben venga la possibilità di dare ad altri operatori, purtroppo non ortonesi sembra, la possibilità di ampliare il mercato, io quindi non sono contrario per principio a questa iniziativa.

Sono contrario nella scelta del luogo, io ritengo che una città come Ortona che possa avere ancora un minimo di aspirazione turistico-religiosa debba lasciare quella piazza al turismo religioso, non permetterci che ci siano delle bancarelle dove si vende non so che cosa.

Quindi non sono contrario alla possibilità di allargare, magari come ha detto Carlo Ricci si poteva trovare anche un'altra possibilità, un tentativo fu fatto anche quando io ero in Maggioranza qualche anno fa, anche io in quell'occasione mi opposi poi nonostante mi opposi la cosa si realizzò.

Quindi secondo me se togliamo alla nostra città l'unico punto in cui c'è un turismo religioso molto fiorente e lo confondiamo con un semplice mercato settimanale, io penso si possa prendere qualche altra decisione. Questa è la mia opinione. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Schiazza per la risposta ai quesiti, prego.

ASS. SCHIAZZA:

Anche per chiarire ed informare, l'obiettivo di ampliare i posti a S. Tommaso rispetta una programmazione che mi sono data come Assessore al Commercio compatibilmente con le richieste.

Cosa voglio dire? Quando mi sono insediata la richiesta è venuta dai commercianti, parliamo dei commercianti a posto fisso cioè i nostri commercianti non degli ambulanti che vengono qui, quindi questo fa parte di una progettazione che ho portato avanti man mano compatibilmente con i tempi burocratici, le richieste tant'è vero nella stessa Delibera è riportato parte di questo percorso che ha previsto la rimodulazione dei posti in P.zza Plebiscito.

Questa rimodulazione che è stata lenta, faticosa, inizialmente osteggiata anche dagli ambulanti che vengono da fuori l'obiettivo mio nella riqualificazione era raccogliere le istanze dei commercianti, dei nostri commercianti i quali chiedevano questa rivisitazione perché avevano gli ambulanti davanti le attività.

In questa ottica è stata rivista tutta la distribuzione che è stata avviata due settimane fa con grandissima soddisfazione dei nostri commercianti, non tanto degli ambulanti, dei nostri che si sono visti accolte le istanze che, ripeto, sono partite l'anno scorso.

Parimenti S. Tommaso non è casuale, è stata una proposta avanzata dai commercianti nostri i quali chiedono una riqualificazione del centro storico.

Non voglio stare qui a ricordare anche le iniziative che come Assessore al Commercio promesse, in collaborazione con i nostri artisti, le mostre estemporanee, le manifestazioni che abbiamo fatto lungo tutta la zona storica, tutta una serie di iniziative che sono volte alla riqualificazione e ad incentivare il passeggio del centro storico, soprattutto perché ci sono i commercianti del posto che ci chiedono più movimento, più attenzione e quindi è anche un

voler dare attenzione ai commercianti, io sto rispondendo alle esigenze loro solo in questa ottica.

Quindi abbiamo previsto questi 7 posti e Dottore vorrei anche ricordare che proprio per non fare scelte azzardate, come riportato qui nella Delibera, ci sono stati gli incontri con le associazioni di categoria ed è stata mia premura volere all'incontro Don Pino che è il referente proprio della Basilica di S. Tommaso, il quale ha accolto favorevolmente questa iniziativa ed è riportato in Delibera non a caso proprio perché ho cercato di fare tutto con la massima condivisione possibile e anche le associazioni di categoria che a volte, credo in maniera avventata – una in realtà - si sono espresse in maniera negativa nei confronti dei mercati hanno partecipato a questa riunione e hanno dato il parere favorevole.

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 8. Contrari? 0. Astenuti? 3.

La Delibera è approvata.

Mettiamo a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 8. Contrari? 0. Astenuti? 3.

La Delibera è immediatamente esecutiva.