

## **RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 154 DEL 6.12.2016**

### ***Settimo punto all'O.d.G.***

#### ***“Riconoscimento di legittimità di ripiano – Ditta “Ortona Ambiente srl”***

**PRESIDENTE:**

Esponde l'Assessore Menicucci, prego.

**ASS. MENICUCCI:**

Se siete d'accordo do per lette le premesse, però prima di leggere il deliberato volevo dire qualche parola.

Questo tema dei crediti di Ortona Ambiente nei confronti del Comune di Ortona e a sua volta i debiti del Comune di Ortona nei confronti di Ortona Ambiente è un'annosa questione che io nel leggere addirittura gli allegati si parla già di fatture 2006, quindi parliamo di una situazione abbastanza remota.

È più di un anno che i tecnici lavorano su questa posizione partendo con una situazione debitoria al 31.12.2015 pari a 788.000,87 euro.

Con questa transazione si chiuderebbe il contenzioso con 353.514,85 euro, quindi si andrebbe a togliere una buona parte dei crediti che Ortona Ambiente vanta per la maggior parte dovuti ad interessi passivi e fatture che non devono essere riconosciute.

Comunque vado a leggere il deliberato. *Le premesse formano parte integrante e sostanziale... (Continua lettura)*

**PRESIDENTE:**

Musa, prego.

**MUSA:**

Presidente una Pregiudiziale su questa Delibera. Nel dispositivo della Delibera ad un certo punto si dice “acquisito agli atti il parere favorevole dei Sindaci Revisori”, è giusto?

**PRESIDENTE:**

Se c'è scritto così vuol dire...

**MUSA:**

Questa Delibera è stata depositata 72 ore prima così come la legge impone. E' un falso perché i Revisori dei Conti danno il parere dopo il Consiglio Comunale, dopo...

**PRESIDENTE:**

Quindi non c'è il parere, non ho capito.

**MUSA:**

A parte che non c'è 72 ore prima, non c'è neanche all'inizio del Consiglio Comunale che ricordo essere stato convocato per ieri mattina alle 9:30, i Revisori dei Conti esprimono parere favorevole alle ore 16:30 di ieri cioè dopo che il Consiglio Comunale sia andato deserto.

Quindi io non lo so se questa Delibera può essere discussa quando nella proposta si scrive “acquisiti i pareri” quando i pareri non c’erano, siccome il Revisore dei Conti per quanto mi riguarda è il mio garante all’interno della procedura io se non ho la relazione del Revisore dei Conti nei termini di legge non mi fido e quindi non sono in grado di poter votare questa Delibera.

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa Tommaso, c’è la Pregiudiziale il Sindaco era fuori, Tommaso Coletti era fuori e l’Assessore lo vedo un po’ distratto.

C’è una Pregiudiziale, fate un piccolo summit, c’è una Pregiudiziale sollevata da Musa relativamente... (Intervento f.m.) no, sto dicendo a chi era assente perché erano usciti fuori, c’è una Pregiudiziale presentata da Musa relativamente al parere favorevole dato dai Revisori dei Conti che tuttavia è stato dato quando l’atto deliberativo era già depositato e che al suo interno riportava “visto il parere favorevole” che sostanzialmente non c’era perché avvenuto successivamente.

Questa è la Pregiudiziale Musa, ho riassunto bene? Prego l’Assessore.

**ASS. MENICUCCI:**

Prima della convocazione del Consiglio abbiamo inserito il punto all’O.d.G., effettivamente abbiamo trasmesso la Delibera ai Revisori nell’auspicio che avessero dato il parere nei tempi, ci siamo accorti anche noi effettivamente che è stato fatto in ritardo quindi io chiedo di rimandare il punto al prossimo Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE:**

Proposta di rinvio dell’Assessore, abbiamo la Pregiudiziale che ha una priorità però era diretta a sollevare il problema.

Sul problema ha risposto l’Assessore, proposta di rinvio. Ci sono interventi sulla proposta di rinvio? Nessun intervento.

Mettiamo a votazione il rinvio della Delibera.

Chi è favorevole alzi la mano. Chi si astiene? Chi è contrario?

Giusto per il Segretario, tutti favorevoli tranne Tommaso Cieri che si è astenuto.

La proposta è rinviata.

Andiamo adesso al punto n. 8.