

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 67 DEL 3.6.2016

Quinto punto all'O.d.G.

“Approvazione programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018 ed elenco annuale 2016”

PRESIDENTE:

Prego Sindaco.

SINDACO:

Grazie Presidente. Intanto do quasi per letta la premessa della Delibera se non per ricordare che *questa Delibera ovviamente ha un senso, uno sviluppo perché ovviamente dovrebbe portare alla sua approvazione in quanto nel periodo intercorso tra l'adozione e l'approvazione, a seguito di comunicazioni di seguito indicate che poi diremo, il Comune di Ortona è stato oggetto di finanziamenti pubblici per le seguenti opere pubbliche non comprese nel programma adottato e che necessariamente devono inserite nell'annualità 2016... (Continua lettura)*

Premetto su questa Delibera c'è il parere favorevole sia del Dirigente finanziario che del Dirigente dell'ufficio tecnico, ricordo la Delibera nella seduta del 15 ottobre 2015 n. 216 che approvava questo piano.

Gli interventi dal 1° al n. 27 li trovate nella scheda allegata, per cui chiedo al Consiglio di approvare questa Delibera. Aspettiamo gli interventi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Prego Castiglione.

CASTIGLIONE:

Franco diceva il libro dei sogni, ormai lo sappiamo.

Io volevo fare semplicemente qualche domanda, sul completamento rete metanifera nelle frazioni 200.000 euro, 200.000 euro, 200.000 euro ma voi conoscete la situazione del Foro, Scimò lo sa, sapete tutti quanti la situazione e allora perché non avete messo il Foro sapendo che per concludere quei lavori occorrono più di 200.000 euro?

C'è una situazione che è in stand-by, allora perché continuate ad illudere le frazioni?

Io avrei preferito di più primo anno 200.000 euro completamento rete metanifera Foro, spiegateci perché nel primo anno la manutenzione straordinaria al teatro non l'avete prevista e invece la prevedete nel secondo anno 100.000 euro, perché?

(Intervento f.m.) spiegate perché, perché il teatro sappiamo tutti in che condizioni è ridotto, aspettare un altro anno non so che cosa ci resterà del teatro.

Quindi forse era più logico farlo quest'anno. Poi sulla costruzione dei loculi altri 200.000 euro, qua noi facciamo i piani triennali ma tutto si vede tranne che i loculi.

L'Assessore non c'è questa sera, non lo vedo... (Intervento f.m.) stanno uscendo i bandi ma la gente muore e va in cerca di posto, questi bandi da parecchio tempo... (Intervento f.m.) vedete bene la situazione dei cimiteri delle frazioni. Quindi se mi potete rispondere a queste domande. Grazie.

PRESIDENTE:

Polidori, prego.

POLIDORI:

Buonasera a tutti. Visto che Leo ha posto delle domande ne volevo porre una anche io, qui per quanto riguarda la scheda 1 “programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018” io chiederei mestamente di sapere entrate acquisite mediante apporti di capitali privati 4.000.000 di euro.

Vorrei sapere chi sono questi privati che danno 4.000.000 di euro e volevo sapere siccome nessuno regala niente a nessuno, cosa bisogna dare in cambio a questi privati per 4.000.000 di euro, perché mi era sembrato che tempo fa si era parlato del mercato coperto, c’era stata una Delibera del Presidente, poi aveva portato... poi alla fine non se n’è fatto niente perché mancano i fondi.

Se qualcuno mi può rispondere, questi 4.000.000 di euro dati da un privato, fatemi capire. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, prego.

MUSA:

Sull’elenco non spendo neanche una parola perché l’Amministrazione è l’Amministrazione uscente, un altro anno si vota... (Intervento f.m.) anch’io lo avrei fatto così quindi siete giustificati.

Invece io devo fare una nota positiva su una voce che avete finalmente inserito nel piano triennale, cioè i fondi stanziati per la toponomastica... (Intervento f.m.) io rivesto una funzione veramente di una scomodità unica, io adesso capisco perché avete fatto Presidente e Vicepresidente della Toponomastica due dell’Opposizione perché avete detto “così le parolacce ve le prendete voi” infatti puntualmente si sta verificando, la gente ci ferma a noi tutti e vedo Franco Scimò che è il vero Presidente di questa... (Intervento f.m.) no, non sto scherzando perché è così.

PRESIDENTE:

Io ero membro della precedente Commissione Toponomastica e testimonio che è di una difficoltà estrema, abbiamo avuto in quella occasione una lotta interna tra Ciampino e S. Lucia che si doveva trovare un nome unico o C.da Ciampino o C.da S. Lucia.

MUSA:

Prendo due minuti su questa condizione della Toponomastica che è veramente in una condizione disastrosa, dire disastrosa la condizione Toponomastica del Comune di Ortona è poco, in talune occasioni è pericolosa perché con le condizioni avvenute nel riordino ecc. molto spesso ad Ortona arrivano le ambulanze che vengono da fuori e purtroppo non trovano le strade, non trovano le indicazioni e parliamo del centro città, sulle frazioni la situazione è catastrofica.

Questa Commissione sta lavorando ormai da 3 mesi e il buon Scimò mi dice sempre che l'ultima volta che ci verrà sarà la prossima perché non vede conclusioni, io penso che il punto di partenza di questo riordino e quindi in prima battuta del bando per la ricognizione e quindi per la rimessa facendo la fotografia precisa in questo momento delle condizioni reali e seguentemente il secondo bando, perché vedo che l'avete giustamente divisi fra 120 e 180, che servirà alla posa in opera e quindi alla definizione, quindi alla definitiva messa a norma delle nostre strade nel senso anche di apposizione di cartelli.

Questo per quanto riguarda il centro città, per quanto riguarda le frazioni la Commissione si è data anche una regola, per quanto riguarda la cartellonistica sarà fatta in modo serio e puntuale e poi denominare le strade anche all'interno delle frazioni, non dire S. Leonardo e basta ma delimitare le strade, S. Leonardo adesso ce l'ha già perché è un paese grosso, ma abbiamo la catastrofe a Foro, Arielli, Schiavi, Colombo è veramente un massacro.

Quindi vedere in questo piano triennale finalmente la posta di 180 e 120 che servono definitivamente a risolvere questo problema non può far altro che piacere.

Lo so non avrei dovuto dirlo chiedo scusa all'Opposizione ma quando è... quindi i cittadini di Ortona finalmente nel giro di un paio di anni Scimò io penso che un paio di anni ci vorranno, per quello che ho capito e anche per quello che non ho capito ci vorranno due anni, però finalmente c'è un progetto che porta alla definizione di questo problema che sarà medaglia al petto di questa Amministrazione che però la città merita, è giusto che si faccia.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Io ti ringrazio Franco perché veramente hai fatto un elogio a chi ha pensato questa iniziativa, la Giunta sa che l'iniziativa l'ho avuta io ma io ti aggiungo una cosa in più, il punto 8 all'O.d.G. di questa sera mette a disposizione già i primi 120.000 euro che potranno essere spesi tra un mese.

Quindi caro Franco i due anni di cui parlavi si ridurranno ad un anno, perché gli altri 180 li prendiamo sul piano triennale con un mutuo probabilmente, i 120.000 euro saranno presi da parte dei mutui o dei mutui interi che non sono stati utilizzati quindi provenienti dal 2012, sono solo 600.000 euro che sono rimasti perché gli altri 4.000.000 sono stati spesi o ci ha completato le opere e altre sono in via di completamento.

I piani triennali delle opere pubbliche libro dei sogni, io vi prego di non fare più polemiche su questo argomento perché sennò sono costretto ogni volta a dire che per 8 anni portava 80.000.000 per la costruzione del porto.

Io ce l'ho tutti conservati questi piani triennali... (Intervento f.m.) fai finta che non l'ho detto.

Il piano triennale è l'individuazione delle opere di cui la città necessita con cui poi bisogna mettersi alla ricerca di fondi di finanziamento per cercare di portare qualcosa dagli enti sovraordinati che possono essere in questo caso la Regione, la CE perché con i fondi del Comune, con i mutui possibili da fare dal Comune non si riesce a soddisfare tutte le esigenze.

Quest'anno vi aggiungo noi abbiamo una capacità enorme di fare mutui, però ci sono due paletti, il primo paletto è il rateo di mutuo che tu devi pagare l'anno dopo e quindi vai a bloccare il Bilancio, però noi avevamo previsto di fare 1.000.000 perché 1.000.000 di mutuo in quest'anno andrebbe a pesare per 100.000 euro nell'anno prossimo.

Però 100.000 euro abbiamo avuto già 60.000 euro di cessazione dei mutui, solo 40.000 euro potevamo sopportare, però interviene il ragioniere e dice "attenzione che per pagare Masia il Patto di Stabilità non ci consente di fare tutto quello che vorresti fare", per cui più di 400/500.000 euro di mutuo non riusciremo a fare.

Quelle cose che sono previste nel piano triennale cercheremo di portarle all'attenzione degli altri organismi, l'inserisci in altri programmi fatti ad altri enti per cercare di portare dei soldi ad Ortona.

Faccio un esempio, la Domenico Pugliesi si sta facendo con un finanziamento stanziato dal governo, via M. D'Austria finirà con un finanziamento dalla Regione, la pista ciclopedonale sotto allo Scalo è stata già appaltata, la pista ciclopedonale a via Cervana è stata già appaltata.

Sono fondi che siamo riusciti a trovare anche al di fuori del Bilancio, è chiaro che diventa un libro dei sogni perché prevediamo di spendere 13.000.000 e poi in realtà ne spendiamo 1/2/3... (Intervento f.m.) sì, 15 perché ci abbiamo rimesso l'escavazione del porto.

Io sostengo che non ci si doveva rimettere, però i tecnici ce l'hanno voluto rimettere perché l'escavazione del porto figura in questo piano triennale e anche in quello dell'anno scorso e secondo me non va così, una volta che sta nel piano triennale non deve comparire più.

I tecnici ci hanno detto "ce lo dobbiamo rimettere"... (Intervento f.m.) no, avevamo fatto già un impegno, era un residuo che ci dovevamo rimettere Carlo? (Intervento f.m.) Carlo se tu hai fatto già un impegno come fai a rimettere nel piano triennale?

Comunque al di là di questo i soldi ci sono, speriamo di poterli spendere perché la lotta tra le imprese che hanno partecipato alla gara sta ritardando anche l'inizio dei lavori... (Intervento f.m.) no attenzione, io non sono intervenuto mai sull'escavazione del porto perché è una materia che io non ho seguito, però quando ho letto alcune dichiarazioni ho detto "io devo approfondire che cosa è successo", il TAR non ha preso in considerazione il bando ha detto "il bando è perfetto", il bando è perfetta, l'impresa che è stata ammessa e che ha vinto non doveva essere ammessa ma il bando è perfetto.

Il lavoro fatto dalla Commissione è perfetto e quello fatto dall'Amministrazione è ancora più perfetto.

Quindi il problema è che il primo secondo il TAR non doveva essere ammesso, il secondo e il terzo che hanno fatto ricorsi, il terzo non aveva i requisiti, doveva non essere ammesso ma il terzo rimane solo il secondo.

Adesso nel momento in cui la Commissione farà l'aggiudicazione secondo i voleri del TAR, farà ricorso il primo al Consiglio di Stato, si scatenerà il finimondo e non sapremo quando usciremo da questa vicenda.

C'è anche in animo... (Intervento f.m.) attenzione, attenzione Sindaco fammi dare una notizia, c'è una circolare del CIPE che dice che fino al 30 giugno gli affidamenti non comportano riduzioni del finanziamento, se non facciamo l'affidamento entro il 30 giugno perderemo il 10% del finanziamento.

Attenzione, noi l'affidamento l'abbiamo fatto in tempo però in questo momento è stato bocciato quindi è nullo l'affidamento.

Per cui la Commissione deve riaggiudicare entro i termini previsti dal... perché se facessimo solo ricorso io mi sono posto pure il problema, perché l'Amministrazione potrebbe avere interesse a fare ricorso al TAR, al Consiglio di Stato perché?

Perché i tecnici hanno dimostrato che se viene aggiudicata al secondo non perderemmo una potenzialità di escavazione di circa un 1.000.000 di euro se non di più, quindi potremmo avere pure interesse a dire "ma che ti conti? Avrai sbagliato, doveva vincere e quindi facciamolo ricorre al Consiglio di Stato".

Se poi però dovesse perdere pure al Consiglio di Stato questa tesi noi perderemmo il finanziamento del 10% se non ancora di più, quindi una riflessione che in questi giorni si deve fare perché altrimenti potremmo incorrere sicuramente ad un taglio del finanziamento.

In conclusione per dire che cosa? Che i Comuni non vivono più solo con le risorse proprie, i Comuni devono cercare di vivere con le entrate proprie, con la vendita del patrimonio e con i programmi che vengono messi in campo dalla Comunità Europea e dallo Stato in modo particolare, perché anche le Regioni incominciano a soffrire di disponibilità.

Quindi le cose che stanno scritte su un piano triennale di un Comune tutti quanti sanno che sono le aspirazioni delle Pubbliche Amministrazioni che solo in parte diventeranno realtà e solo in parte saranno concretizzate.

PRESIDENTE:

Musa, prego.

MUSA:

A completamento di quanto detto da Tommaso Coletti sul punto 8, cioè che i soldi ce li abbiamo già messi ma dobbiamo fare una statua sempre a Franco Scimò.

Io proporrò che ti facciano una statura al Foro di altezza doppia di quello che sei che almeno si vede... (*sovrapposizione di voci*) scusa sto dicendo la verità mica sto dicendo... (Intervento f.m.) ce l'ho sennò come farei a parlare scusami?

(Intervento f.m.) ho capito, ma io volevo spiegare la statua doppia a Scimò.

COLETTI:

Doppia per che cosa? Per farlo vedere.

MUSA:

Per farlo vedere dagli altri perché, caro Scimò, tu devolvi a tutto il territorio del Comune di Ortona 120 dei 150.000 euro che ti erano stati destinati e 120 li dai alla collettività per fare la Commissione Toponomastica del quale sei anche componente e quindi non puoi parlare neanche, e 30.000 euro poi ci faranno altro.

Per dirti che quando farete il punto 8 che io non si sarò, sappi che dalla tua zona hanno tolto tutto forse tu non lo sai, ti hanno tolto tutto, solo il tuo... (parola non chiara) hai ancora e ti fanno i 120.000 euro per andare di là ecc.

Questo per essere completi nell'informazione caro Franco, perché se tu sei rappresentante di un territorio tutti gli altri ti devono fare un applauso nel momento in cui andremo in bando nella prima Commissione della Toponomastica, ce l'hai messi tu i soldi con il tuo territorio.

PRESIDENTE:

Il Sindaco... (Intervento f.m.) chiedo scusa ha ragione, ha ragione.

Il Sindaco prende il microfono e siccome non ce lo possiamo passare se può, nei limiti in cui può, dà risposta alle varie richieste.

SINDACO:

Intanto non è proprio vero che il Consigliere Scimò è stato scippato sul suo territorio... (Intervento f.m.) smentisco.

Intanto lui ha già riportato alcuni risultati per esempio il primo tratto della metanizzazione è stato voluto fortemente dal Consigliere, per cui effettivamente quella frazione gode adesso di questa rete metanifera.

Vi dirò qualcosa di più, la prossima settimana la C.da Ghiomera di Ortona beneficerà di un altro intervento risolutivo che va in giro dal 1988 dalle precedenti Amministrazioni, in cui non si capiva come un'opera pubblica fatta dal Consorzio di Bonifica non avesse risoluzione di allaccio alla rete fognaria di quel posto, per cui 40 famiglie per molti anni non hanno potuto beneficiare del collettore fognario, altro risultato riportato dal Consigliere Scimò.

Poi la strada del mulino che permetterà ad alcuni abitanti che stanno al di là del fiume Foro che quando il fiume si allaga hanno dei problemi, ovviamente problemi logistici legati all'allagamento, per cui effettivamente la presenza del Consigliere sul posto si vede e si vedrà ancora.

In ogni caso poi quelle 200.000 euro messe a completamento della rete metanifera almeno una metà di quello servirà al completamento della stessa andando a ritroso verso C.da Ghiomera... (Intervento f.m.) basterà per iniziare.

Volevo rispondere un attimino sia al Consigliere Polidori e anche in parte al Consigliere Leo, praticamente qui ci sono due interventi da 4.000.000 di euro, il primo riguarda gli impianti fotovoltaici perché non so se avete le schede a colori, ad un certo punto se voi andate a pag. 1 gli interventi delle varie opere sono colorati con diversi colori, per cui l'intervento da 4.000.000 di euro che riguarda il mercato coperto ha una colorazione blu, non so se ce l'avete, riguardano contributi regionali e statali, giusto Assesso?

Invece i 4.000.000 messi sulla realizzazione dell'impianto fotovoltaico riguardano praticamente... (Intervento f.m.) sì, nel senso che verranno messi a bando e quindi i privati parteciperanno, questa è la differenza sostanziale.

Sul teatro abbiamo messo circa 35.000 euro per quanto riguarda almeno un primo lotto di manutenzione, ma è qualcosa rispetto al nulla quindi ci sono delle precisazioni che andavano fatte. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Mettiamo a votazione la Delibera come illustrata dal Sindaco.

Chi è favorevole alzi la mano. 9. Chi è contrario? 4. Chi si astiene? 0.

La Delibera è approvata con 9 voti favorevoli e 4 astenuti.

Mettiamo a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole alzi la mano. 9. Chi è contrario? 4.
La Delibera è immediatamente esecutiva.