

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 69 DEL 3.6.2016

Settimo punto all'O.d.G.

“Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2016/2018 (Art. 151 del D.Lgs n. 267/2000 e Art. 10 D. Lgs. n. 118/2011)”

PRESIDENTE:

Illustra l'Assessore Menicucci.

ASS. MENICUCCI:

Se mi consentite do per letta la premessa, vado al deliberato.

Le premesse formano parte integrante e sostanziale... (Continua lettura)

PRESIDENTE:

Alessandro Seccia, prego.

SECCIA:

Grazie Presidente. Saluto Lei, il Sindaco, la Giunta, i colleghi Consiglieri e il pubblico presente.

Io ho presentato già un Emendamento al Bilancio di Previsione finanziario 2016/2018 depositato il 19 maggio 2016, riguarda la prima annualità dell'anno 2016 due capitoli riguardanti l'Assessorato allo Sport e l'Assessorato al Commercio una cifra totale di 20.000 euro, 10.000 sul capitolo dello sport e 10.000 sul capitolo del commercio.

Sono stati individuati anche i capitoli dai quali fare i prelievi e gli spostamenti, ovviamente questo Emendamento ha avuto parere negativo sia del IV Settore e del I chiaramente e del Collegio dei Revisori, però credo che sia un qualcosa che si possa tranquillamente sistemare anche perché leggo tra la nota sul parere del Dirigente del IV settore *“fermo restando la discrezionalità politico-amministrativa”*.

PRESIDENTE:

Se Ricci mi consente siccome ci sono 3 Emendamenti facciamo prima gli Emendamenti perché c'è anche quello di Castiglione che non ancora si è prenotato però... (Intervento f.m.) esatto.

Io faccio il mio, gli Emendamenti presentati sono 3, Seccia l'ha illustrato poco fa, l'Emendamento Cociola il prelievo di euro 2.500 da capitolo 45103010 mensa di solidarietà, ho fatto questa richiesta di Emendamento e poi il prelievo di 2.500 reso dalle spese della biblioteca contributo regionale, l'Emendamento che ho fatto è semplicemente, come a voi noto, la Presidenza del Consiglio Comunale non può essere totalmente sguarnita di risorse, dobbiamo organizzare degli eventi, anche questa sostituzione banalissima dei microfoni che non è possibile che ci passiamo dei microfoni.

Ma se anche il Consiglio Comunale, quindi non è una volontà del Consiglio Comunale, volesse decidere di fare un intervento, un evento, un qualcosa che possa consentire all'assise intera di manifestare una propria opinione, un proprio interesse consideriamo che stiamo parlando di un totale di 5.000 euro, non c'è neanche la previsione minimale di spesa.

Mi sono andato a vedere le precedenti Amministrazioni mai si andava sotto ai 10.000 euro, ora prevedere zero e cercare con un Emendamento di arrivare a 5.000 euro che è veramente minimale mi permetto di insistere su questo Emendamento che ha avuto il parere sfavorevole, pareri sfavorevoli che leggendoli però sono decisamente superabili perché fanno riferimento a delle programmazioni già avviate ma noi siamo l'organo consultivo e quindi le programmazioni possiamo - come ha detto anche il Consigliere Seccia - prevedere di farle programmare attraverso anche altri assestamenti, però un minimo di programmazione ce la possiamo anche dare come Consiglio Comunale, mi permetto di insistere.

Il Consigliere Castiglione che illustra il proprio Emendamento... (Intervento f.m.) tanto c'è solo Ricci prenotato dopo, andiamo in continuità Emendamento ed intervento.

CASTIGLIONE:

Tanto il mio intervento è stato già fatto, mi è arrivato un comunicato mi ha alleggerito il lavoro.

Per quanto riguarda l'Emendamento io ho presentato un Emendamento per spostare 10.000 euro dal capitolo delle manifestazioni, essendo cifre non ancora impegnate, io mi ero consultato anche con il Dirigente...

PRESIDENTE:

Chiedo scusa Leo, siamo in 3 e tutti e 3 abbiamo fatto sostanzialmente la consultazione con il Dirigente e trattasi di spese non... che poi si potranno rimettere ma non sono spese che afferiscono direttamente ad una spesa già in essere.

CASTIGLIONE:

Per spostare per gli LSU che è un Emendamento che faceva seguito ad un O.d.G. votato da questo Consiglio Comunale, votato all'unanimità vi ricordo, in cui avevamo detto di mettere qualche soldino in più per gli LSU logicamente in base alle priorità che i Dirigenti dei vari uffici avessero rappresentato.

Logicamente il Dirigente del I Settore ha dato parere negativo, perché? Perché è venuto un parere sfavorevole dal IV Settore.

Io però non credo che il Dirigente del IV Settore abbia dato un parere sfavorevole così, penso che sia stato indirizzato dalla politica come per gli altri, quindi vi invito pure io come hanno fatto già chi mi ha preceduto a riflettere perché stiamo parlando degli LSU, adesso che la proposta venga dall'Opposizione credo che poco conti, soprattutto perché sarebbe un controsenso rispetto a quell'O.d.G. che abbiamo votato tutti all'unanimità, ve lo voglio ricordare.

Quindi il parere sfavorevole non è vincolante se c'è la volontà politica di mettere qualche soldino in più per gli LSU, si può fare, lo possiamo fare benissimo, quindi io mi appello al vostro buon senso.

Poi oggi mentre stavo preparando il mio solito intervento ho avuto la fortuna di ricevere sulla posta come tutti voi un comunicato stampa da parte di un Movimento politico che sta nascendo in questa città, che vede tra le proprie fila illustri amministratori che fino a poco tempo fa sedevano su questi banchi, quindi io credo che chi si espone in politica lo faccia

veramente per spirito di sacrificio e quindi va preso tutto quello che si dice, che si fa a prescindere dall'appartenenza vada preso in seria considerazione.

È quello che io faccio perché quando arriva un comunicato e si invitano i Consiglieri a riflettere credo che vada presa con attenzione.

Io ve lo voglio leggere, forse non tutti hanno aperto la posta, mi riferisco a questo comunicato di Democrazia Civica che sappiamo tutti è un movimento che da poco tempo si sta impegnando politicamente, il quale invita i Consiglieri Comunali ad esaminare con attenzione e riflessione gli atti e le cifre del Bilancio di Previsione 2016.

Il Consiglio Comunale di Ortona si appresta ad approvare... (Continua lettura)

Io credo che ci sia poco da aggiungere questo... (Intervento f.m.) io questo l'ho stampato, siccome è pubblico quindi... (Intervento f.m.) io lo sto leggendo perché ha invitato i Consiglieri a riflettere...

PRESIDENTE:

Allora Leo Castiglione ha letto il comunicato...

CASTIGLIONE:

Io ho letto questo comunicato perché mi sembra giusto fare questa riflessione... (Intervento f.m.) a te non l'ha mandato?

PRESIDENTE:

Io l'ho ricevuto... (*sovrapposizione di voci*)

CASTIGLIONE:

Ho detto caro Tommaso che io stavo preparando l'intervento ma veramente... (Intervento f.m.) veramente lo dico ed è arrivato questo comunicato, era oggi pomeriggio quindi non sto dicendo bugie.

Credo che ci sia poco da aggiungere perché quando queste riflessioni...

PRESIDENTE:

Scusami Leo, parliamo di un comunicato stampa che io ho ricevuto ed è così scritto: *comunicato inviato per conto del Movimento Democrazia Civica a firma del Presidente Avv. Luigi Di Iorio dal Segretario, firmato ulteriormente Rocco Casanova.*

CASTIGLIONE:

Questo ora ve la vedete voi, io prendo questo spunto per riflettere perché da un lato mi fa sorridere, da un altro mi fa ridere perché parliamo di persone, illustri personaggi che facevano parte di questa compagine amministrativa di Centrosinistra che oggi forse dimenticano di essere stati su questi banchi o di simpatizzanti, però da un altro lato fa riflettere perché essendo persone serie e professionisti probabilmente non dicono solo cose irreali.

Per quanto riguarda il Bilancio certamente io faccio un unico intervento, è un Bilancio che non può trovare il consenso, almeno l'attenzione dell'Assessore perché quando parla siamo tutti attenti a capire quello che stai dicendo, quindi abbiate lo stesso buon senso, il Segretario lo so che stasera è molto stanco.

Questo Bilancio non può trovare il consenso da parte dell'Opposizione perché, come ho detto anche in altre occasioni, poca partecipazione è stata chiesta alla Minoranza, andate avanti come un treno che forse si sta andando ad appiccicare su qualche muro definitivamente, vi siete salvati in tutte le occasioni anche questa volta siete riusciti a ricompattare questa Maggioranza per votare questo Bilancio, grazie al sacrificio di Franco Scimò come è stato detto da Franco ma anche di qualcun altro che diremo dopo, a cui è stato promesso che poi verrà ridato quello che gli è stato tolto.

Spero che anche a me mi verrà fatta questa promessa per cercare di dare questi 10.000 euro agli LSU.

Un Bilancio di Previsione che arriva in particolare nell'ultimo anno di Amministrazione è anche l'occasione di una riflessione su quella che è stata l'amministrazione di questo governo in città, un Bilancio che viene nel mese di giugno dopo che il Sindaco... sento due voci femminili dal pubblico.

Dicevo un Bilancio che viene, nonostante il Sindaco più volte abbia detto che entro il 31 dicembre sarebbe stato approvato, però anche quest'anno siamo arrivati al 3 giugno per l'approvazione del Bilancio di Previsione, un Bilancio che vede ancora nelle entrate le famose alienazioni di beni materiali, quindi dati irrealistici, un Bilancio che non ha un obiettivo, questo è quello che è politicamente, quello della ordinaria manutenzione della città, si deve andare avanti fino al termine e questo è dato dalle non scelte politiche, in questo Bilancio non si parla di turismo e questo se andate a rivedere il programma del Sindaco D'Ottavio il turismo era al primo posto.

Nulla... (Intervento f.m.) ho detto era al primo posto, nulla è stato fatto, il turismo logicamente non possiamo non ripartire dalla perdita della Bandiera Blu, dal non aver dato continuità a tutti quei percorsi sul turismo che le precedenti Amministrazioni avevano messo in atto, anzi avete interrotto quel genere di turismo.

Per ultimo certamente l'interesse manifestato verso un deposito di GPL da questa Amministrazione certamente non mi venite a dire che ha tutta questa attenzione verso uno sviluppo turistico della città.

Per poi parlare nulla è stato fatto per il lavoro, momento particolare dove tutti ci sciacquiamo la bocca non si è pensato minimamente, c'è il capitolo delle politiche del lavoro e della formazione dove se vedete la cifra è zero, quindi non si parla solamente di giovani ma anche di quelle persone che hanno perso il lavoro e quindi un segnale si poteva dare.

Non c'è un segnale sulla gestione passiva dei servizi, prima ho chiesto al Dirigente se avessi sbagliato, lui mi ha confermato che voi sapete i servizi a domanda tanto era previsto l'anno scorso e tanto è previsto quest'anno, sia nelle entrate che nelle uscite, ma noi sappiamo benissimo che quando parliamo di gestione dei servizi, di impianti sportivi, teatro ecc. parliamo di gestioni passive e nulla è stato previsto per abbattere minimamente queste passività.

Noi oggi spendiamo 300.000 euro per... prevediamo lo stesso 300.000 euro, già prevediamo che stiamo sotto, questa è la politica, questo la città ci chiede a noi, o ci chiede di migliorare le condizioni, di abbattere le tasse.

Come possiamo noi pensare di ridurre le tasse ai cittadini se non cominciamo da delle scelte che a volte sono anche coraggiose ma vanno fatte, non possiamo continuare con questo modo di fare politica che mira solo a non perdere il consenso, a quelle politiche

clientelari che prima o poi ci porteranno al dissesto e quando arriverà quel momento saremo tutti responsabili, saremo artefici e complici di questa situazione.

Io credo che non si possa continuare a fare la politica del contributo, voglio ricordare quello che avete fatto il 30 dicembre del 2015, 107.000 euro di contributi alle associazioni, siete andati a chiedere alle associazioni "fate la domanda perché domani scade", è un atteggiamento semplicemente vergognoso, io questo lo voglio dire, sono arrivate domande il giorno dopo che era già stata fatta la Delibera per dare il contributo.

Allora questa è la politica che state facendo, lo farete anche quest'anno sicuramente, ma questo porterà tutti al dissesto economico della città.

Caro Assessore Menicucci tu che tanto ti sei speso per ridurre gli sprechi ma non è che hai fatto tanto, perché il tanto si vede quando andrai a chiedere meno soldi alle tasche dei cittadini, questo non lo farete se non la smetterete di fare questo modo di politica assistenzialistico, non porta a nulla!

Bisogna ridare dignità alle persone, bisogna ridargli una possibilità di riscatto alle persone e non solo il semplice assistenzialismo e sai a cosa mi riferisco, un modo diverso di vedere anche il sociale, bisogna ragionare in un modo diverso, non risolviamo il problema delle persone solo con la mensa di solidarietà, noi dobbiamo ridurre, dobbiamo restringere quella forbice perché quella è una forbice che si allargherà sempre di più se non c'è la politica che si impone di cambiare rotta.

Ci vuole più controllo, qui vengono persone da fuori Ortona che usufruiscono di quel servizio, dobbiamo fare politiche diverse, investire quei soldi nell'occupazione, dare contributi alle attività commerciali, alle attività produttive per ridare dignità a quelle persone e non per dargli solo un piatto di pasta.

Questo è un discorso culturale e politico che va fatto, è una riflessione che va fatta lo dobbiamo fare tutti, non possiamo spendere tutti questi soldi per una giusta causa sicuramente ma che è troppo per una realtà come Ortona.

Ci sono Comuni vicino a noi che non hanno questo servizio, noi invece diamo questo servizio anche ad altri Comuni e gli altri Comuni che ci danno a noi?

Se facciamo un discorso come ente d'ambito, se noi diamo dobbiamo anche pretendere dagli altri Comuni, non possiamo solo dare, non possiamo spendere solamente.

Allora io se devo spendere 100.000 euro li spenderei di più dando dei contributi a 10 attività che impegnino queste persone, per poche ore al giorno, in modo che il piatto di pasta lo possono comprare con dignità e onestà, solamente con l'assistenzialismo non andiamo da nessuna parte.

Abbiamo messo 4 autovelox, è chiaro che la volontà di questo Bilancio perché se andate a vedere il capitolo delle multe andate a vedere il Consuntivo e vedete le previsioni, quest'anno mi sembra sui 300.000 euro si prevede certamente perché se metto un autovelox prevedo 100, ne metto 4 ne prevedo 400.

Ma io dico veramente chi viene in questa città... ora non so chi è stato il Comandante dei Vigili ma penso che l'Amministrazione abbia deciso, penso che lo sapete che l'autovelox, la colonnina entra in funzione e controlla la velocità con la presenza fisica di almeno un Vigile, voi mi dovete spiegare come si fa con 4... quanti Vigili abbiamo 4?

Come si fa ad impegnare 4 Vigili contemporaneamente? Veramente è assurdo, nel giro di 1,5 km 4 colonnine, questo proprio significa che o siete Superman o non vedete, forse quella strada non la fate mai non lo so.

Non possono funzionare tutti e 4 contemporaneamente, ne funzionerà 1 e allora non aveva più senso mettere 1 a via Civiltà del Lavoro, 1 a S. Pietro, 1 tra il circuito internazionale e S. Leonardo che è diventata un'altra pista, la strada che porta dal circuito di Villa (parola non chiara) a S. Leonardo è diventata un'altra pista e non si paga niente però su quella strada, ma prima o poi pagheranno qualche vita umana.

Allora io non lo so queste scelte fanno riflettere, avete il termometro del territorio? A volte veramente sembra... adesso mi sta venendo in mente, ad oggi sono passati 3 o 4 mesi abbiamo chiesto e votato all'unanimità, di invertire il senso di marcia alla strada che porta al cimitero a via Martella, di mettere una fermata per gli anziani e i disabili al cimitero ancora si fa nulla, ancora si fa nulla.

Ho chiamato il Comandante dei Vigili pare che ci stia lavorando in questi giorni, dopo 4 mesi e questo lo dico perché il Presidente ha fatto... (Intervento f.m.) infatti ci ho pensato perché il Presidente fece quell'O.d.G. votato e per quello mi sono attivato.

Ma non è ammissibile! Prima non l'ho potuto dire perché non si è fatta l'ora e mezza, la sentenza della Cogas io credo che questo argomento – a meno che voi andate avanti anche su questa strada che è quella dell'appello – io avrei qualcosa da dire ma credo che questo argomento vada approfondito quantomeno in Commissione, non è un problema dell'Amministrazione D'Ottavio, questo è un problema della città e del Bilancio della città.

Quindi io colgo l'occasione adesso vi invito a portarlo questo argomento almeno in Commissione, perché io ho qualche dubbio che la procedura...

PRESIDENTE:

Ti interrompo solo un attimo, ricordo che Tommaso Cieri sul punto Cogas più volte ripetutamente è intervenuto con Interrogazioni alle quali era stata data una sorta di risposta, lo sto dicendo solo come percorso... (Intervento f.m.) prima della sentenza, lo sto dicendo solo come percorso logico.

CASTIGLIONE:

Adesso c'è la sentenza, perché io non credo che l'appello ci possa portare... però questo è un argomento che io vorrei parlarne in Commissione se lo riterrete opportuno.

Quindi in conclusione è un voto contrario ma dal mio intervento credo che ci sia anche la volontà, perché come dice spesso il Sen. Coletti siamo tutti chiamati ad amministrare a rotazione, speriamo che a noi non ci tocchi ruotare per 18 anni, ma con quello che avete fatto in questi anni credo che torneremo presto ad amministrare questa città.

Però spero che abbiate colto il senso del mio intervento, che un Bilancio serve anche a dare un messaggio nuovo alla città che non è quello della continuità passiva e della cattiva amministrazione di una città.

Questo è l'augurio che faccio a me stesso ma faccio anche a voi perché avete un anno di tempo per cercare di raggiungere qualche obiettivo, perché ad oggi ne avete raggiunti zero. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Ricci, prego.

RICCI:

Questa volta essendo il Bilancio Preventivo un... fa parte del libro dei sogni ed è anche molto più facile per il ragioniere poterlo predisporre perché essendo delle previsioni dove serve aggiungi, dove non serve togli per cui non è che abbia molti problemi a farlo, per cui gli dedichiamo molto meno tempo.

PRESIDENTE:

Dico solo per una correttezza, noi abbiamo questo metodo di dire ragioniere capo, è un Dottore Commercialista.

RICCI:

Sì, lo so perfettamente che è un collega, ma tra Carlo Ricci e Alberto... allora ad un certo punto c'è stato quasi un sussulto quando Leo ha letto questo foglio di Democrazia Civica che è arrivato anche a me, in genere a me non arriva mai niente anche perché con i computer non è che ci tratto tanto.

Ma in ogni caso si persevera con l'iscrizione di entrate di dubbia esigibilità e non si ha il coraggio di far emergere i debiti fuori bilancio pur esistenti.

Io ora non ho la certezza del *pur esistenti*, pur se dovendo credere all'intervento che ha fatto il Consigliere Coletti ci sono questi.

Per cui il fatto che abbia letto che le entrate sono di dubbia esigibilità, chiaramente non tutte, e non sono emersi debiti fuori bilancio mi sembra un dato ineludibile.

È anche vero che i Dirigenti comunali, almeno ad oggi, non hanno rilasciato attestazioni di insussistenza di debiti fuori bilancio ed è un dato anche questo reale, quindi niente di eccezionale.

Mentre non coincidono le riconciliazioni tra crediti e debiti nei confronti di alcune importanti società partecipate e anche questa è una cosa che avevamo già scoperto prima che lo scrivessero loro, per cui anche qui non c'era niente da dire.

Anche per il 2016, almeno finora, appare che l'ente abbia fatto ricorso alle anticipazioni di Tesoreria pagando cospicui interessi passivi e anche questo è un dato di fatto piaccia o non piaccia è così, quindi poi quello che hanno scritto considerazioni circa il discorso campagna elettorale non mi attiene perché poi ognuno scrive quello che vuole.

Ma sicuramente la parte tecnica di questo volantino è un fatto indiscutibile.

Ai Revisori non chiedo nulla così come sostanzialmente non chiedo niente al ragioniere capo perché esprimere il parere su un documento, che comunque agli atti è fatto nel rispetto di quelle percentuali, non c'era difficoltà.

Un dubbio però me lo pongo e lo pongo ai Revisori, siccome abbiamo avuto una Delibera di fine anno con cui, contrariamente a quello che era stato stabilito in Consiglio Comunale, si è attinto dal fondo di riserva per dare contributi alle associazioni senza tornare in Commissione, il dubbio ma se si sono dati contributi ad associazioni senza che ci sia stato un ausilio di documentazione di spesa cosa succede?

Chiaramente non c'è una risposta da dare perché la risposta sarebbe automatica, però prima o dopo qualcuno andrà a controllare nel corso dei prossimi mesi la documentazione di spesa che era allegata a quei contributi, poi valuteremo un po' tutti quanti e vedremo effettivamente se qualcuno potrebbe o non potrebbe dover rispondere dinanzi alla Corte dei Conti di come abbiamo disposto di soldi della comunità.

Ciò detto per quanto riguarda il Bilancio di Previsione non c'è risposta ma soltanto evidenzio dei punti, a pag. 17 le entrate non ricorrenti destinate a spesa corrente, confrontate alle spese del Titolo I non ricorrenti, abbiamo tra le entrate il recupero dell'evasione tributaria parte eccedente 443.000 euro nel 2016, 422.000 euro nel 2017 e 359.000 nel 2018, sarebbe il recupero delle cosiddette evasioni già accertate ma non incassate immagino finora.

Lo strano è che questi 443.000 euro quindi di recupero evasione tributaria, che continua ad essere una previsione per il 2016, per il 2017 e per il 2018 si vanno poi a confrontare con le spese del Titolo I non ricorrenti, oneri straordinari di gestione corrente che sono 263.000 per il 2016 e altre spese non ripetitive che sono 334.300 euro sempre per il 2016, lascio perdere il 2017 e il 2018.

Di fronte a 607.300 euro di spese che sono spese sicuramente esistenti sia gli oneri straordinari di gestione corrente e sia queste altre spese non ripetitive, quindi di fronte a 600.000 euro di spese noi le copriamo con 443.000 euro di spese di entrate presunte per recupero evasione tributaria.

Già questa semplice scheda pag. 17/40 indica che è un Bilancio fatto con iscrizione di entrate di dubbia esigibilità a fronte di spese che invece saranno molto probabilmente reali.

Poi in un intervento che ha fatto il Consigliere Coletti che spesso dice cose vere e a volte poi le colora di un qualcosa, qualcuno è stato accusato di populismo, populismo potrebbe anche essere una demagogia per l'amor del cielo, però mettere tra i mezzi propri tot. risorse per alienazione di beni per 420.000 euro di incassi per alienazione di beni, di fronte ad una situazione per cui quest'anno ne abbiamo incassati 20.000 in tutto e stiamo ancora trovando un Regolamento che ci permetta di vendere qualcosa senza correre rischi e cercando di fare, nei limiti del possibile, gli interessi del... Tommà non è proprio che qualcuno qua sta facendo populismo.

420.000 euro di alienazione di beni è una manifestazione di speranza che noi stiamo già... cioè a gennaio poteva pure essere, ma siamo a giugno e stiamo ancora a discutere del Regolamento per poterlo vendere... (Intervento f.m.) sono passati 6 mesi e stiamo ancora a discutere come dobbiamo fare il Regolamento, anche questa storia mi sembra che questi 420.000 euro Luigi Menicucci farà molta fatica a vederli e dovrà correre molto per coprire l'eventuale spesa che era stata prevista a fronte di questi interventi qua.

PRESIDENTE:

Però Carlo se non ci stanno non li puoi spendere perché adesso con il nuovo Bilancio non...

RICCI:

Sì, però siamo sempre là poi si deve vedere...

PRESIDENTE:

Carlo la mia è una battuta, più passa il tempo e più le Amministrazioni, quelle anche peggiori, sono virtuose.

RICCI:

Non sto mettendo in dubbio questo...

PRESIDENTE:

La mia era una battuta a chi ha amministrato prima che era anche un po' agevole, diciamocelo.

RICCI:

Si, non sto dicendo che poteva spendere perché attualmente senza... però poi ogni tanto riesce sempre il problema dei debiti fuori bilancio, riesce sempre qualche coniglio dal cilindro, è vero che e lo sappiamo...

PRESIDENTE:

Scusami Carlo non voglio interagire con te, non lo faccio mai, ma proprio i debiti fuori bilancio afferiscono a quell'altro metodo.

RICCI:

Bravo! (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Afferiscono a quell'altro metodo che era quello... ormai il Bilancio non è più così.

RICCI:

Il discorso qual è? E' che delle spese previste poi non potranno più essere comunque fatte, è quello il discorso.

Per quanto riguarda poi pag. 24/40 c'è *risorse relative al recupero dell'evasione tributaria* qui adesso il prospetto parla che nel 2015 c'era un accertamento di 1.619.263 euro, ora non si capisce se *risorse relative al recupero dell'evasione* per recupero si intende l'accertamento da fare o non l'incasso, penso che sia l'accertamento ed è stato fatto un accertamento di 1.619.000 nel 2015 come accertamento, nel senso che ci sarebbero 1.620.000 euro di IMU che non abbiamo pagato.

No, non è un recupero, sarebbe l'IMU di competenza dell'anno sennò non mi trovo con i termini, anche perché poi c'è 2016 1.600.000, la previsione del 2016 è 521.000, previsione 2017 542.000, previsione 2018 545.000.

L'IMU è la cifra di competenza dell'anno oppure mi dite che nel 2015 abbiamo fatto accertamenti IMU per 1.620.000 euro?

A me questa cifra di accertamento fatto nell'anno 2015 mi sembra... poi se dite che è così per l'amor del cielo ne prendo atto, però c'è qualcosa che non mi torna proprio in queste cifre qua.

Pag. 23/40 qui dobbiamo fare un attimino chiarezza su un punto, non è vero che abbiamo lasciato immutata la tassazione, noi abbiamo sentito in alcuni Consigli Comunali quando si parlava delle addizionali, quando si è parlato delle aliquote dell'IMU, TARI, TASI che questa Amministrazione avesse scelto di non aumentare la tassazione e a tal riguardo ha bocciato anche degli Emendamenti, se non sbaglio, del Consigliere Musa in cui si cercava di abbassare seppur di poco qualche aliquota o rimodularla al fine di facilitare qualche settore.

Ebbene, è stato previsto in 3.389.950 euro con un aumento di 514.879 euro rispetto alla somma accertata per IMU nel rendiconto 2015 per effetto in primo luogo della riduzione della quota di alimentazione della predetta imposta al fondo di solidarietà comunale che non ci interessa, ma incremento del gettito derivante dalla disposizione normativa che ha disposto il pagamento, in misura pari al 50% per gli immobili... (*Continua lettura*) mentre in precedenza erano assimilati alle abitazioni principali e quindi erano esenti del tutto dall'imposta... (Intervento f.m.) no, no il gioco non è così.

La normativa ha previsto che i Regolamenti Comunali nel settore non avevano più valore e quindi chi aveva determinato, come aveva determinato il Comune di Ortona che le abitazioni date in uso gratuito ai familiari erano considerate prime case e non ci si pagava sopra l'IMU, quest'anno a parità di condizioni non lo puoi più considerare così perché la normativa nazionale ha totalmente sovrapposto.

Per cui significa che il Comune di Ortona ha aumentato del 50% per i possessori delle abitazioni di Ortona l'IMU sulle case che hanno dato in comodato gratuito ai figli... (Intervento f.m.) con l'atto con cui hai confermato le aliquote che c'erano e non hai stabilito eventualmente il 50% per l'aliquota di quei fabbricati che si davano in uso gratuito ai figli, in quella maniera avresti riequilibrato rispetto all'anno precedente, non avendolo fatto gli hai "raddoppiato" la tassazione rispetto all'anno prima, tant'è che il Comune ha incassato 514.000 e lo dice direttamente l'organo di revisione, ha incassato 514.000 euro in più.

Quindi l'idea che l'Amministrazione aveva lasciato immutata la tassazione per i cittadini di Ortona è sbagliata, non è rispondente alla realtà.

Un foglio solo ancora e abbiamo finito. Cosa molto leggera, pag. 26/40 *utili netti delle Aziende Speciali e partecipate, dividendi di società*, qua per fortuna è una cifra relativamente modesta, però sono previsti euro 5.000 per prelievo utili e dividendi dai seguenti organismi partecipati: Ecolan s.p.a. peccato però che nella documentazione di Ecolan questo dice che gli utili del 2014 che sarebbero quindi quelli del 2015 o non so cosa, erano 2.700 euro e non ci sono altre cifre.

I 5.000 come prelievo utile e dividendi di Ecolan da dove sono venuti fuori? Questa è una invenzione, o 5.000 abbiamo detto perché Ecolan dei famosi 192.000 del 2010 che sono congelati da qualche parte ha deciso improvvisamente che ci dà 5.000 euro di anticipo su 192.000 euro?

Questa mi sembra una cifra un po' strana se non sbagliata, però può sempre succedere.

Infine le sanzioni amministrative del codice della strada una previsione di 250.000 euro, ora io non voglio rientrare sul discorso che il compito della Polizia Comunale non è quello di redimere ma è quello di prevenire, per cui il discorso di arrivare ad approvare incrementi da 50 a 250.000 euro di sanzioni, salvo che dall'altra parte l'abbiamo visto che abbiamo milioni di euro di sanzioni non incassate, perse nel nulla, sparite non si sa dove.

Però ipotizzare che il Bilancio del Comune pareggia perché il cittadino ortonese 25.000 abitanti, 250.000 diviso 25 ogni contribuente dà 1.000 euro... (Intervento f.m.) 1.000 euro a testa o di più... (Intervento f.m.) deve comunque pagare 10 euro a testa per finanziare una spesa perché il Vigile invece di fare un'opera di prevenzione fa comunque un'opera di repressione veramente... poi non ho capito se mi hanno voluto fare un favore perché siccome io deambulo spesso tra Ortona e Francavilla, faccio... (Intervento f.m.) non faccio la Marrucina, ma chi passa per la Marrucina signori...

Allora l'idea che si mettono 4 e badate bene, da quello che mi risulta sono dei macchinari che noi abbiamo preso in prestito nel senso che ci paghiamo un affitto perché non sono impianti nostri, noi li prendiamo in affitto questi macchinari, allora noi paghiamo un affitto per 4 macchinari messi su 1,5 km che non potranno mai funzionare tutti e 4 insieme, non è neanche un'opera deterrente perché quel tipo di colonnina a parte il fatto che si vede da 100 mt quando è chiusa con gli sportelli, quindi ti rendi conto subito se sta funzionando o non sta funzionando perché ha degli sportelli argentati che li vedi subito chiusi, quindi li vedi e non funzionano.

Necessitano di una presenza e badate bene almeno due di quelle colonnine sono state ubicate in luoghi dove la vettura della Polizia Municipale che deve essere ubicata nelle vicinanze, non ha il posto per parcheggiare a meno che non parcheggia sul marciapiede facendo una violazione perché neanche la vettura dei Vigili può parcheggiare sopra il marciapiede... (Intervento f.m.) perfetto, allora la bicicletta a motore mette e sono d'accordo.

Però noi paghiamo ogni giorno per l'affitto di 4 colonnine e ne utilizziamo forse 1 o 2... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Carlo! Carlo! (Intervento f.m.) Marcello! Ha ragione Carlo, 4 appresso non si vedono da nessuna parte dai su. Carlo condivido, ho chiesto di spostarle anche da qualche altra parte... (Intervento f.m.) abbiate pazienza la scelta della collocazione se la fa l'Assessore credo che sia l'unico posto in Italia, tecnicamente non è di sua competenza.

Gli si è chiesto ma se poi non lo sposta chi è preposto non è che... qui possiamo fare 40 mila ore di discussione non è che l'Assessore può dire "questa macchinetta va lì", però condivido Carlo.

RICCI:

Anche perché Carapelle Calvisio sta ormai su tutte le cronache nazionali perché su 80 abitanti ha 60...

PRESIDENTE:

Carlo stiamo divagando! Chiudiamo anche perché sei andato molto oltre.

RICCI:

Due cose ci mancano e ho finito. Per quanto riguarda i proventi dei servizi pubblici pag. 25 leggiamo che *la refezione scolastica...* (Continua lettura) il rendiconto dell'anno precedente non ricordo bene qual è la cifra ma 275.000 è l'entrata e le spese sono 427.000 euro, *il nido d'infanzia confermiamo 50.000 euro delle entrate e spese per 123.000 euro che sono sempre una parte delle spese perché non ci sono le altre spese.*

Il teatro comunale 12.000 di entrate 80.000 euro di spese, gli impianti sportivi... (Continua lettura) non so perché si era iniziato da un certo periodo nel 2015 il discorso di gestire in prima persona il discorso dei parcheggi, non so esattamente un raffronto sui 145.000 euro che abbiamo ipotizzato, voglio sperare che non sia la stessa ipotesi delle sanzioni, delle multe a 250 o che.

Finisco. Sul discorso delle anticipazioni il dato è che per il 2016 gli interessi passivi sono previsti in 1.195.000 euro, nel 2017 1.140.000, nel 2018 1.078.000 euro, fra oneri finanziari e quote capitali parliamo di 2.330.000 nel 2015, 2.405.000 nel 2016, 2.400.000 ecc.

Ci sono ben fondati motivi per dichiarare in maniera indiscutibile che non è un Bilancio da poter approvare, non è neanche un Bilancio che stando a giugno quasi a metà anno potrà avere certezza di poter essere effettivamente portato avanti e dato seguito fino al 31 dicembre.

Quindi il voto è negativo e ci sono fondati motivi che in realtà la situazione sia ancora più grave di come non compaia. Grazie.

PRESIDENTE:

Benissimo. A questo punto poiché non ci sono ulteriori interventi mettiamo a votazione gli Emendamenti. Emendamento Alessandro Seccia.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 1.

Emendamento Cocciola.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 1.

Coletti, prego.

COLETTI:

Io prima ho fatto la domanda a Leo se aveva condiviso il documento che ci paragonano... (parola non chiara) non ha risposto e si è salvato, altrimenti gli avrei detto "se stiamo facendo il gioco delle tre carte che fai l'Emendamento"... (Intervento f.m.)

Voglio dire che togliere oggi 10.000 euro alle manifestazioni diventa veramente complicato perché prima di un mese noi non possiamo tornare a movimentare il Bilancio.

Allora io vorrei che il Sindaco e la Giunta siccome condivido l'Emendamento di Castiglione, se noi in questo momento possiamo prendere un impegno che i 10.000 euro proposti da Leo Castiglione da mettere sul fondo relativo ai lavoratori socialmente utili alla prima variazione di Bilancio, che già è in procinto però non ce la facciamo per il mese...

PRESIDENTE:

Chiedo scusa se interrompo, si può fare l'Emendamento all'atto deliberativo finale, ove l'Emendamento attuale che ha una voce nel deliberato finale può diventare...

COLETTI:

Volevo finire di spiegare, poi troviamo la soluzione che volete, però se noi togliamo quelle 10.000 euro a giugno, a luglio e ad agosto non facciamo niente perché nessuno potrà impegnare un euro se la disponibilità nel Bilancio non c'è.

Siccome ci sono solo quelli e noi non riusciremmo a fare la variazione di bilancio se non verso la metà di luglio forse, se ci riusciamo.

Allora se il fondo che necessita di essere rimpinguato... (Intervento f.m.) da capitoli che possono andare avanti fino ad ottobre/novembre e quando faremo la variazione

cercheremo di rimpinguare, la variazione naturalmente per poterla fare bisogna individuare maggiori entrate e minori spese per poter aggiustare le cose.

Adesso Presidente come scrivere nell'atto deliberativo che siamo favorevoli ma che ci torneremo sopra dillo tu o l'Assessore, però volevo chiedere a Leo con l'impegno del Consiglio Comunale da mettere in Delibera che alla prima variazione di bilancio sarà rimpinguato, per il solo fatto che le manifestazioni estive non potranno partire manco con un euro... (Intervento f.m.)

CASTIGLIONE:

Io ringrazio il Sen. Coletti ma questo non lo devi dire a me, lo devi dire agli LSU se va bene a loro va bene.

Io chiederei al ragioniere se si può trovare una soluzione per trovare questi 10.000 euro con cui risolvete tutta l'estate ortonese con tutte le iniziative che avete in mente di fare con 10.000 euro.

PRESIDENTE:

Io faccio un piccolo Emendamento se può andar bene...

CASTIGLIONE:

Un Emendamento all'Emendamento?

PRESIDENTE:

No, un Emendamento all'atto deliberativo il che diventa nella Delibera, non è una promessa.

L'Emendamento deliberativo è: *il Consiglio Comunale inoltre si dichiara...* (Continua lettura) (Intervento f.m.) la Giunta fa l'assestamento... (Intervento f.m.) io non ho la data della variazione di bilancio scusa, se metti la prima variazione di bilancio quando viene... (*sovrapposizione di voci*) io ho emendato la Delibera... (*sovrapposizione di voci*) o viene bocciato e facciamo questo, è la stessa cosa!

Mettiamo a votazione l'Emendamento Castiglione.

Chi è favorevole? 3. Contrari? 9. Astenuti? 3 Ricci, Cocciola, Seccia.

L'Emendamento non è approvato.

Mettiamo a votazione l'Emendamento deliberativo, *il Consiglio Comunale si dichiara disponibile...* (Continua lettura)

Chi è favorevole? Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità l'Emendamento è approvato.

Mettiamo a votazione l'intera Delibera così come emendata.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 4. Astenuti? 0.

Votiamo per l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 4. Astenuti? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva.