

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 101 DEL 14.09.2016

FRATINO:

...in modo molto breve anche sulla Delibera ritirata dell'Assessore Menicucci, io non ho firmato la richiesta non perché non c'ero, pur apprezzando la battaglia politica dell'Opposizione ma non l'ho firmata perché io sono garantista sempre non solo per me ma anche per gli altri.

Quindi mentre sono perfettamente d'accordo sulla Commissione d'inchiesta sull'andare fino in fondo, vedere cosa è successo e mi auguro di cuore e non lo dico tanto per dire che non sia successo niente, me lo auguro, quindi voterò a favore della Commissione d'inchiesta tutto quello che volete, però prima di sapere quello che è successo chiedere le dimissioni dell'Assessore, è vero che tutti quanti si sono affrettati a dire "è una questione politica" per l'amor di Dio non ce l'ho con te anzi tu sei bravo, però è una questione politica.

Sta di fatto che domattina verrebbe fuori che il Consiglio Comunale ha detto "siccome là mancano i soldi, l'Assessore Menicucci si deve dimettere" e poi.. (Intervento f.m.) posso finire? (Intervento f.m.) l'ho capito.

Poi letto fuori di qua perché qua ci sono addetti ai lavori espertissimi e bravissimi che capiscono tutto però poi visto da fuori sarebbe facile fare gli accoppiamenti e i processi deduttivi ecc.

Siccome io ho sulla mia pelle conosciuto cosa significa esser tirato dentro ad una situazione di cui non sai manco che esiste voglio essere garantista fino in fondo.

Poi tra l'altro se, come ha detto giustamente il Consigliere Castiglione, la questione è stata gestita male anche da un punto di vista d'informazione ecc. questo è un altro discorso, su questo è tutta la Maggioranza che deve fare il mea culpa ed eventualmente trarre le conseguenze il Sindaco.

Quindi, ripeto, si deve fare piena luce su quello che è successo augurando che non sia successo niente, quindi tutto ciò che si deve fare dando la massima fiducia alla Magistratura tutto quello che volete, ma anche il Comune deve approfondire la questione dopodiché si trarranno le conseguenze dirette.

Sul discorso invece Ecolan, altro discorso molto delicato dove le assenze strategiche sono tattiche, sarebbero opportune però non lo ritengo corretto per chi come me per 18 anni ha amministrato questa città con ruoli diversi ma più o meno è così, quindi devo dire la mia con alcune premesse.

Io penso che questa non sia stata una buona Amministrazione ma una cosa che devo riconoscere ha funzionato meglio della mia Amministrazione è Ortona Ambiente, forse è l'unica cosa di cui vi devo dare atto che ha funzionato bene.

Non so il merito di chi è ma è così.

Non credo che l'affidamento alla Ecolan sia stata una scelta buona per il Comune ma sono due cose completamente diverse, fare questa Delibera e dire che l'affidamento ad Ecolan sia una cosa buona, sono due cose completamente diverse perché oggi 14 settembre alle ore 16 con una certa situazione alla quale si è arrivati bisogna fare ciò che si deve fare, quindi sentendo il Segretario, i Dirigenti ecc. che dicono quello che si può fare.

Quindi io sono d'accordo con quello che dice Musa, che dice Castiglione, che dice Ricci che è giusto fare un confronto, che forse ci stiamo rimettendo soldi quindi l'aver affidato ad

Ecolan così può essere tranquillamente stato un errore ma oggi come oggi con il TAR che ha detto che il 21 dirà se quell'affidamento era corretto o meno mi sembra davvero un'operazione ad alto rischio con triplo salto mortale.

Anche perché adesso il discorso è complicato se ad Ortona Ambiente si può dare la proroga, se esiste oppure se è finita con il contratto, ci sono 1000 risvolti.

Tra l'altro nel 2010 o quando è stato fatto Ecolan non è vero che è stato fatto per... è stata fatta già finalizzata al fatto che dovesse essere la Ecolan a gestire il ciclo dei rifiuti, la fine del contratto era molto lontana ed era una... (Intervento f.m.) non è proprio così perché sennò il Senatore Coletti ripete giustamente dal suo punto di vista dice "l'Amministrazione di prima ha deciso di fare la Ecolan che deve fare questo lavoro adesso perché ci state ripensando?"... (Intervento f.m.) io voglio dire ho forti dubbi sul fatto che l'affidamento alla Ecolan sia stata un'operazione buona per le tasche del Comune e nell'interesse dei cittadini, non dico che non va bene ma non sono certo.

Dico invece che lì politicamente l'Amministrazione, la vostra Maggioranza ha fatto qualcosa di sbagliato e di grave, non ha seguito la logica della democrazia, la Maggioranza fa la Maggioranza e la Minoranza fa la Minoranza, signori sono scelte difficili, dovete avere la capacità e i numeri di prendere quelle decisioni.

Nel momento in cui l'affidamento ad Ecolan la Maggioranza non appoggia il Sindaco in quel momento le dimissioni non vanno richieste ma sono automatiche, il Sindaco si doveva dimettere immediatamente.

Quando si comincia a fare sti giochetti qualcuno di là passa di qua, qualcuno di là passa di qua su queste questioni finisce male.

Quindi davvero io credo non di richiedere le dimissioni dell'Assessore Menicucci ma io credo che a fronte di quello che è successo con Ecolan vi dovete dimettere perché la Maggioranza deve fare la Maggioranza non si discute.

Queste sono considerazioni politiche ovviamente si dice sempre così e non cambia niente.

Io credo che con tutte le perplessità che si possono avere e condividendo quello che avevano detto alcuni colleghi Consiglieri che è sbagliato evitare il confronto tra più proposte per essere certi che si fa la cosa migliore nell'interesse dei cittadini, oggi 14 settembre alle ore 16:15 fare questa Delibera è un atto da kamikaze inutile tra l'altro perché tra un mese il TAR dirà se quella Delibera si poteva fare o meno, ora che volete che vi dica? Però tante cose belle sono state dette da alcuni colleghi qua di Minoranza sulla non convenienza di questo affidamento, per cui ho le mie perplessità sinceramente o facciamo una sospensione oppure sono pure pronto tranquillamente io ritengo di non poterla votare per motivi giuridici non perché non mi piace, quindi sono pure pronto ad uscire dall'aula, usciamo dall'aula e chi se la sente con questo convincimento che questa sia una cosa che si può fare nell'interesse della città che lo votasse.

Non mi dispiace, ripeto, Ortona Ambiente ha lavorato bene questo gliene devo dare atto, quindi vi dico facciamo una sospensione e decidiamo anche un sistema se loro sono così convinti che questo si può fare che si facesse.

PRESIDENTE:

Niki però la sospensione non possiamo farla per decidere chi esce dall'aula.

FRATINO:

Si va bè io mo sto parlando...

PRESIDENTE:

No, il concetto politico di Niki è chiarissimo... (*sovrapposizione di voci*) era per spiegare che la sospensione non la concedo per decidere chi esce dall'aula.

FRATINO:

...secondo il Consigliere Ricci addirittura il Comune rischia di rimetterci milioni di euro, io non voglio passare per colui che si dice tra qualche anno "per colpa di Nicola fratino la città di Ortona ci ha rimesso milioni di euro".

Io onestamente con il parere contrario del Dirigente, con il parere contrario mi sembra pure del Segretario Comunale, con 30 giorni di tempo sinceramente ho un po' non paura perché poi quando si entra qua dentro, soprattutto quando si siede là si rischia, se uno ha paura si sta a casa sua.

Il Senatore Coletti ha in qualche modo interpretato il mio pensiero detto forse male.

PRESIDENTE:

Per le dichiarazioni di voto perché Musa si è prenotato, le dichiarazioni di voto le do alla fine, chi si prenota adesso per il secondo intervento è una cosa...

FRATINO:

Chiedo una sospensione a questo punto perché ho lasciato un discorso a...

PRESIDENTE:

Chiedi la sospensione per?

FRATINO:

Per vedere un attimo...

PRESIDENTE:

Ci sta uno a favore e uno contro.

FRATINO:

Voglio anche vedere di trovare un accordo sul ritiro perché qua tutti quanti vogliamo fare gli interessi dell'Ente, quando qualcuno mi dice che facendo così ci rimettiamo milioni di euro qualcun altro mi dice se facciamo così il TAR poi l'annulla e...

PRESIDENTE:

Chi è contrario alla sospensione? Uno a favore Niki Fratino mi sembra è il proponente, c'è qualcuno che vuole intervenire contrario alla sospensione altrimenti metto a voto la sospensione che francamente ho capito è per decidere chi vuole uscire dall'aula.

Tommaso Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io sulla proposta di Fratino che rispetto e comprendo pure l'imbarazzo politico in cui si trova perché... (Intervento f.m.) politico perché l'imbarazzo non è personale.

Politico nel senso che da una parte dice "se le cose che hanno detto corrispondo al vero sono preoccupato per la città, se invece quelle cose non corrispondo al vero sono preoccupato per quello che può succedere a noi votando quella deliberazione", pare che sia questa la sintesi.

Noi non vogliamo votare la deliberazione di revoca sia perché siamo convinti della bontà dell'operazione, però come hai detto tu caro Sindaco emerito allo stato attuale pur pensando diversamente, pure se qualcuno di noi pensa diversamente sulla materia non è opportuno andarci a ficcare in una situazione che ormai è in mano ai Giudici amministrativi.

Questa mi pare che sia la sintesi del discorso, se si vuole insistere... (Intervento f.m.) questa mi pare che sia la sintesi del discorso... (Intervento f.m.) ci sta pure il contratto sì, l'aggravante è quella perché è il contratto che farebbe scattare delle responsabilità di natura patrimoniale-amministrativa, perché la Ecolan ha speso dei soldi per poter iniziare il 1 ottobre, ha acquistato un parco macchine di circa 2.000.000 di euro, ha fatto degli investimenti sapendo il rischio che corre con la giustizia amministrativa, ma con la revoca no, non lo sa che corre il rischio della revoca.

Comunque al di là di ogni valutazione, del merito che rispetto io ho detto solo che la Ecolan non può partecipare alla gara, per cui se dobbiamo fare la gara dobbiamo dare il servizio ai privati, quindi se dovessimo avere un responso negativo da parte del TAR l'alternativa è fare la gara con le società private, quindi mettere il servizio in mano ai privati.

Non c'è la possibilità che l'Ecolan partecipa ad una gara d'appalto perché non può partecipare, perché la Ecolan per Statuto può servire solamente i Comuni che fanno parte della società per Statuto e per legge.

Comunque al di là di questo noi riteniamo di cristallizzare la situazione ad oggi, aspettare il 21 e se dovessimo avere delle sorprese per me negative provvederemo.

Poi chi invece ritiene che è stato sbagliato tutto magari fa il tifo per l'annullamento della deliberazione poi vedremo che cosa succede, ma non saremo noi responsabili di un eventuale contenzioso che si può creare con altri o con la Società Ecolan.

PRESIDENTE:

Prima di dare la parola però...

FRATINO:

Volevo ritirare la proposta perché mi sembra che sono l'unico...

PRESIDENTE:

Ritirata la proposta di sospensione. Tommaso Cieri poi Vincenzo Polidori.

Tommaso Cieri secondo intervento, Franco Musa per secondo intervento allora prima di Polidori.

CIERI:

Grazie Presidente. Io ovviamente come al solito mi alzo e do tutto per scontato, mi sono messo a parlare cercando di riassumere per quanto fosse possibile la proposta di delibera che oggi si discuteva, invece ho sbagliato perché si doveva ritornare a ritroso per poter fare bella figura e dire “io ero contrario, io ero qua, io là”.

Premesso che qualcuno si ricorderà che io ero quello più contrario alla Ecolan perché era quello che sosteneva che i requisiti non ci stavano, perché non è soltanto la comparazione con il gestore precedente ma è il controllo analogo, è la prevalente attività, cioè ci sono tante altre premesse.

Ma oggi l'oggetto della discussione, a meno che poi non si voglia strumentalizzare l'argomento, è un altro, è quello se “archiviato” temporaneamente l'argomento politico cioè quello che ci contrapponeva sulla scelta che poi è quella alla fine, perché voi dicevate Ecolan e noi dicevamo (parola non chiara)

Ma nelle more nel frattempo è successo altro, noi non possiamo perché vogliamo fare politica o perché vogliamo farci belli alla faccia di chi ci sta dietro perché buttare il nostro cervello all'ammasso e far finta che nelle more non sia stato stipulato un contratto, che prevede il pagamento di 3.000.000 e passa all'anno per tanti anni, quindi per un danno enorme per il Comune di Ortona nell'ipotesi che questo si dovesse risolvere per responsabilità del Comune di Ortona.

Io non posso fare finta di niente, io questa tesi la potevo sostenere se il TAR l'altro ieri mi diceva “la Delibera è sospesa nell'efficacia”, allora io venivo qui e vi dicevo “amici il contratto l'avete stipulato su una Delibera che ad oggi non vale nulla”, purtroppo non è così”

Quindi continuare a perseverare in una richiesta di revoca di una Delibera che un'autorità giudiziaria ad oggi ha detto “è valida”, io onestamente accetto la decisione del TAR e mi adeguo.

Non ho l'arroganza perché altro termine non ritengo di utilizzare, o la presunzione di dire “no va bè però il TAR”, però che?

Il contratto è valido nell'efficacia, se tu revochi questa Delibera Ecolan domani mattina perché non ci servono neanche i 5 giorni di raccomandata, ti arriva via PEC ti dice “maestro hai fatto la risoluzione consensuale, a me mi hai procurato un danno” così gli facciamo due favori perché i soldi glieli diamo senza fare manco il servizio... (Intervento f.m.) unilaterale, mi ha corretto e lo ringrazio.

Quindi voglio dire stare oggi a parlare della scelta politica che non dividevamo secondo me è fuori luogo, che dobbiamo dire?

Io sono uno di quelli che dalla prima volta vi ho detto “guardate che il motivo di annullamento del TAR sul Comune di Orsogna è stato proprio la mancata comparazione”, tant'è vero che io proposi di fare un'indagine di mercato e quella proposta di Delibera che è stata emendata da un'altra proposta stravolgente del Consigliere Coletti, che cambiò quella direzione di fare l'indagine di mercato che si uniformava alla sentenza del TAR Abruzzo sul Comune di Orsogna che diceva “fermati, guarda che la comparazione solo con il gestore precedente non basta, devi fare un'indagine di mercato”.

Io su quella sentenza feci quella proposta di Delibera che non venne accolta e venne accolta nella proposta di far fare la valutazione a quella Commissione interna ecc. ecc. dei 15 giorni.

Quindi ma di che stiamo parlando? Adesso vogliamo capovolgere lo stato delle cose?

Cioè io sarei favorevole ad Ecolan? Perché se ci sta qualcuno che ha pensato questo che lo cancellasse non con la scolorina ma con l'acido muriatico! Io sono stracontrario perché sono convinto che la scelta è sbagliata, però purtroppo qui non si ragiona con il cuore ma si ragiona con il cervello, soprattutto si gestiscono delle disponibilità che non sono solo nostre perché poi giustamente il collega Musa dice "a me non mi interessa" e potrei anche essere d'accordo con lui perché c'è un'assunzione di responsabilità e quindi se si deve correre il rischio lo si corre.

Il problema è che le responsabilità poi ricadono sui cittadini di Ortona, le nostre scelte ricadono su di noi direttamente e indirettamente sui cittadini di Ortona che si vedrebbero gravati di un onore di cui purtroppo non hanno nessuna responsabilità.

Allora ecco il motivo per cui c'è stata la proposta ma nemmeno di ritiro, voglio anche specificare il perché ho detto "ritiro" e non "rinvio", perché il rinvio – come il Presidente insegna – sposta nel tempo questa stessa Delibera che io ritengo perché sono convinto che il 21 il TAR deciderà in una direzione, che questa Delibera vada modificata, vada cambiata nel senso che va aggiunto quell'ulteriore pezzo perché questo è work in progress, è una attività che si sta svolgendo nel tempo e noi gli corriamo dietro cercando ovviamente sempre di fare gli interessi della città.

Ritiro perché questa Delibera dovrà essere ripresentata almeno nelle mie speranze con una proposta di revoca supportata da una sentenza, lì poi ci saranno i motivi validi e buoni per poter dire "fermati che tu il contratto l'hai fatto su una Delibera che non valeva nulla, che un'autorità giudiziaria ha annullato", quindi quel contratto non vale nulla!

Lì anche in una ipotesi perché ci dovrebbe essere nel contratto, io per la verità non l'ho letto tutto ma ci dovrebbe essere la clausola risolutiva espressa cioè quella che ti consente di risolvere il contratto quando l'inadempimento non è addebitabile a te, mi pare che l'antitrust l'avesse pure segnalato in quel senso là, quindi ti dà anche la possibilità di risolvere il contratto senza responsabilità.

Questo è il senso della richiesta che io avevo fatto, non nell'interpretare, non si riesce a capire perché il proponente della Delibera oggi... ma che ci vuole l'arte per capire che ci sta un contratto stipulato una settimana fa quando la proposta di Delibera è stata fatta due settimane fa?

A meno che il proponente non aveva la palla di cristallo e sapeva quello che succedeva allora era un irresponsabile.

Cerchiamo di dare anche un senso alle nostre parole, cerchiamo di non strumentalizzare gli argomenti e di rispettare soprattutto il lavoro che fanno gli altri.

Grazie Presidente e concludo con una preghiera che anticipo, siccome avevo un impegno professionale chiedevo all'assise se si potevano anticipare i punti che erano...

PRESIDENTE:

Quelli dove risulti firmatario.

CIERI:

...quello della Commissione d'inchiesta e quello del porto, anche perché poi rimaniamo in argomento e cerchiamo di capire.

PRESIDENTE:

Qual è l'orario limite?

CIERI:

Io alle 20 dovrei andare via.

PRESIDENTE:

Ok, era solo per calcolare e spiego perché. Mi è arrivato un messaggio da Patrizio Marino che sta partendo da Rimini, però i tempi sono quelli che sono.

Alessandro Scarlatto invece prende l'autobus alle 19 circa quindi è ovvio che ci sono dei tempi diversi, allora stavo calcolando giusto per gestire il Consiglio quante assenze ancora.

CIERI:

Quello della Commissione d'inchiesta o si fa stasera o sennò è inutile farla, perché so che l'inchiesta giudiziaria sta andando avanti ecc. ecc. anche se non sappiamo nulla.

L'inchiesta disciplinare sta andando avanti, quindi o l'accertamento lo facciamo in tempi stretti nel senso che cerchiamo di capire e di conoscere un po' come stanno le cose sennò lasciamo perdere.

Anche quello del porto work in progress... il C.d'A. si fa, se noi rinviando e rimandiamo...

PRESIDENTE:

Era per calcolare quanti Consiglieri c'erano e non per dire di no.

Franco Musa e poi Vincenzo Polidori. Secondo intervento Musa, prego.

MUSA:

Presidente intanto io non mi considero uno che porta il cervello all'ammasso... (Intervento f.m.) ho capito male probabilmente, io non mi considero uno che porta il cervello all'ammasso anche perché sono ancora in grado di ragionare e se ho capito male chiedo venia.

Qui stiamo discutendo sul ritiro, il rinvio quello che è di una Delibera, il mio pensiero è che la Delibera così come è stata proposta non deve andare... votiamola! Assumetevi la responsabilità politica per quello che state facendo!

Io non voglio essere responsabile dei danni ai cittadini che l'Avv. Cieri concretizza nel momento in cui il TAR più o meno deciderà sugli argomenti, io penso che è già un danno ai cittadini! L'avete letto voi il contratto che avete firmato oppure no?

Avete detto che sì... (parola non chiara) la raccolta differenziata 65%, sta scritto qua cosa che peraltro mi sembra che già noi siamo superiori.

Ma voglio fare solo questo esempio perché ce ne sarebbero a iosa di esempi da prendere ad esempio negativo di questa proposta, caro Tommaso Coletti non è che il Sindaco deve dar seguito alla Delibera dove c'era il DUP approvato, no!

Dovevate dare seguito alla Delibera del 28 di dicembre perché da là partiamo caro Tommaso Coletti!

Caro Tommaso Coletti è una responsabilità ed è una scelta che io condivido dal punto di vista delle parti, ma non condivido nel merito che voi avete fatto il 29 di dicembre, cioè il Consiglio Comunale vi aveva detto all'unanimità e non l'Opposizione o la Maggioranza, vi aveva detto "prendete in esame tutte le ipotesi"... (Intervento f.m.) tutte le ipotesi,

affidamento in house, comparazione, rientrare all'interno della legge che voleva vendere le quote pubbliche della società ad Ortona Ambiente.

Voi in tante occasioni avete detto "comandiamo noi, la scelta l'abbiamo fatta voi" e ve ne assumete la responsabilità politica, perché non vorrei che il cittadino capisse che l'Ecolan era l'unica condizione da seguire.

Ecolan è stata una condizione politica che l'Amministrazione ha messo in atto e ve ne assumete la responsabilità, ma magari anche nel bene perché magari così come ha detto il Consigliere Coletti che quando parla di numeri penso... tu hai fatto ripetizioni di matematica però hai detto "risparmieranno 20/25 euro" per 10.000 utenti fanno 200/250.000 euro.

Scusatemi ma noi abbiamo approvato le tariffe TARI, abbiamo riapprovato le tariffe TARI in questo Consiglio risparmiando 120.000 euro rispetto... (Intervento f.m.) 120 perché poi mi avete detto che la quota relativa a tutto l'intervento era non si è capito nulla... voi lo sapevate benissimo di cosa parlavate, io l'avevo capito benissimo tant'è vero che oggi venite a dire che risparmiamo 250.000, 300... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Però se vi interrogate tra di voi io poi non posso...

MUSA:

No, lui ha fatto un'affermazione...

PRESIDENTE:

Gli hai fatto una domanda è ovvio che poi ti risponde... (Intervento f.m.) Coletti, Musa l'oggetto della discussione è il ritiro o no, non le somme! Non fare le domande, fai le domande retoriche, la domanda retorica è quando nella domanda c'è la risposta.

MUSA:

Poi me lo spiegherai in privato quello che hai detto.

Io penso che devo dare forza a quella che è la proposizione che abbiamo fatto tanto questa Delibera, la Delibera scaturisce da un fatto politico, l'affidamento in house ad Ecolan è un fatto politico non è un fatto di dire "spendiamo di meno, con questi servizi i cittadini guadagnano avendo il servizio maggiore", noi questo non l'abbiamo cara Maggioranza!

Checché voi vi affanniate, checché vi spellate le mani a dimostrarci il contrario ma non è dimostrabile il contrario perché non ce l'abbiamo l'elemento di paragone!

Ritorno nella retorica come ha detto Tommaso Cieri che stiamo facendo politica qua dentro, si io sto facendo politica ma sto facendo politica cercando di fare gli interessi del cittadino.

Ma se voi avete scelto di affidare a 3.380.000 euro all'anno il servizio ad Ecolan che poi in privato mi spiegherete perché è aumentato di quelle 120.000 euro che non l'ho capito io, rispetto alla prima ipotesi di lavoro quella non divulgabile, me lo spiegherete in un altro momento perché la prima era inferiore di 12.000 euro e poi è cresciuta di 120.000 euro, ma questo me lo spiegherete dopo. (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Siccome vi state dando appuntamento ad un'altra data andiamo avanti! (Intervento f.m.)

MUSA:

Mi fate parlare? Se noi spendiamo 3.380.000 euro per svolgere un servizio che adesso finalmente abbiamo perché ce l'abbiamo perché abbiamo firmato un contratto con questa gente, ma mi spiegate per quale motivo prima di decidere di dare l'affidamento in house non avete tenuto conto di altre condizioni?

A me dei privati cara Maggioranza non mi interessa nulla, a me interessa spendere di meno e siccome questa Delibera rafforza il discorso della comparazione quindi io rifaccio ancora una volta la mia dichiarazione, votiamo questa Delibera, ognuno si assume le proprie responsabilità, per le cose giuridiche che l'Avv. Cieri ha espresso in modo preciso e lineare, non comprensibile a me comune mortale ristoratore, però io penso che molti di voi l'hanno capito.

Allora se voi ritenete che le circostanze addotte dall'Avv. Cieri a difesa di un ritiro, che peraltro era il primo firmatario quindi non credo che se l'inventa, ha spiegato bene le motivazioni giuridiche allora votiamola questa Delibera.

Tanto voi non la voterete però almeno si saprà chi si assume le responsabilità in questo Consiglio Comunale o chi per motivazioni diverse si nasconde.

PRESIDENTE:

Ricci e poi Fratino, prego.

RICCI:

Scusate se pongo una domanda ma stiamo parlando ancora sulla sospensiva o...

PRESIDENTE:

Stiamo discutendo sul ritiro.

RICCI:

Perfetto. Io ho ascoltato con particolare attenzione l'intervento del Consigliere Tommaso Cieri, il discorso del Consigliere Cieri sicuramente ha una sua valenza anche da un punto di vista prettamente giuridico se si considera qual è l'attuale stato dell'arte.

Però il problema è veramente questa sera qua un altro, in alcune riunioni che faccio periodicamente con il gruppo del quale faccio parte incontriamo amici e altre persone ecc., in parte vengo accusato di non fare Opposizione, quindi qualcuno mi dice che io sono della Minoranza e quindi debbo fare per forza Opposizione.

Io rispondo che io faccio la Minoranza e non faccio Opposizione.

Ma questa sera sulla scorta di quelli che sono i motivi che ho spiegato prima non posso votare il ritiro di questa Delibera, perché di questa Delibera della quale io non ne condivido per niente i contenuti finanziari ed economici, questa Delibera la deve portare avanti chi l'ha voluta e si deve assumere chi ha voluto la responsabilità di portarla avanti.

Non posso accettare che questa sera la Minoranza ritiri questa Delibera che la Maggioranza ha votato con 6 voti a favore, questa sera chi ha fatto questa Delibera deve assumersi la responsabilità e deve mostrare di votare contro il rinvio, non perché il rinvio sia un risultato, no!

Perché deve rivotare per la seconda volta su questo argomento e probabilmente dovrà votare all'unanimità per dimostrare se effettivamente è un pensiero di Maggioranza o se è soltanto il pensiero di alcuni ecco perché io voglio che si vada al voto.

Oggi siamo 5, 6, 7, 8 io chiedo che si voti, la Maggioranza deve tornare a votare e dire chi è favorevole, chi è contrario e chi si astiene, sono tutti 7, 8, 9 favorevoli? Perfetto.

Approvata questa Delibera si continua ad andare avanti con questa storia perché Michele, Giuseppe, Giovanni ecc. hanno votato così.

Non voglio togliere il fatto che non debbano tornare a votare su questo argomento, non ha valenza? Non serve a niente? Perfetto, non corriamo rischi.

Sono la Maggioranza e avranno tutta la necessità e l'interesse di mettere i voti per dire "andiamo avanti, lo rigettiamo", il Comune di Ortona e i cittadini di Ortona non hanno più nessun ulteriore rischio, Ecolan non può dire niente.

Ma viene fuori che non 6 persone e domani quando si esce dice "io mi sono astenuto, non ero favorevole", "io ero d'accordo con la Minoranza mi sono astenuto, non ero favorevole", no, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 persone devono alzare la mano, ecco perché sono contrario al ritiro, si deve andare al voto. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Polidori, prego primo intervento.

POLIDORI:

Saluto tutti, il pubblico, i Consiglieri, il Presidente e il Sindaco.

Diciamo che, una premessa velocissima, il fatto di aver chiesto la pregiudiziale inizialmente è saltata quell'ora e mezza in cui c'erano tante cose da dire ovviamente sull'ospedale, vediamo di recuperarlo eventualmente con l'O.d.G. di cui parlerò più tardi.

Volevo dire Enzo parliamo un attimo di Pradaxa, sai bene cos'è, è un farmaco che si usa per le aritmie ed essendo ricco di effetti collaterali è soggetto ad un controllo da parte del Ministero, il cosiddetto "piano terapeutico".

Il piano terapeutico ci viene inviato dalla ASL con un timbro "Repubblica Italiana, Ministero della Sanità si dispone", allora io voglio chiederti su un documento il timbro della Repubblica Italiana secondo te è importante o no?

Perché a sentire Tommaso questo documento inviato dall'autorità garante ci sta dietro la Confindustria mi pare... (Intervento f.m.) bene.

Quindi vuol dire che quando ci arriverà il Pradaxa penseremo che siano le industrie farmaceutiche che ce l'hanno fatto mandare, tanto per dire... (Intervento f.m.) comunque Tommà c'è il timbro della Repubblica Italiana... (Intervento f.m.) lo so non dice niente, siamo d'accordo che non dica niente però comunque c'è un timbro dello Stato Italiano... (Intervento f.m.)

Ad un certo punto la parte finale parla di *gestione...* (Continua lettura) universalità dovrebbe essere qualcosa che indica un insieme, un tutto, un comprensivo di tante cose.

Adesso una domanda vorrei farla alla Dottoressa perché mi pare che lei materialmente abbia firmato, ad un certo punto volevo un chiarimento per capire questi 25 euro che risparmieremo alla fine dell'anno.

A pag. 8 *raccolta dei rifiuti abbandonati* è uno dei problemi più grossi che ci sta nella nostra città, dovuto al fatto che comunque la nostra città ha una grande estensione, ci sono

tante strade, tante contrade, una delle strade più martoriata si chiama Via Michetti dietro ai Salesiani dove abito io in cui ci vorrebbe un camion tutte le mattine per raccogliere le buste con tutte le cose che buttano.

Ad un certo punto il contratto dice *“raccolta dei rifiuti abbandonati...” (Continua lettura)* scusi una premessa, finora ogni 3/4 giorni quando passa Ortona Ambiente prima li chiamavo adesso non c'è più bisogno perché ogni 2/3 giorni passano e raccolgono la roba che sta lì, passate di pomodoro ecc., non le dico è la cosa più vergognosa che ci possa essere... (Intervento f.m.) no, no la roba così.

Poi Enzo mi dirai che fine hanno fatto le guardie ecologiche, so che tanti anni fa è stato inaugurato, avete dato le divise, mi fai sapere che fine hanno fatto questi signori.

Non parliamo dei Vigili Urbani che non passano mai, adesso ho saputo che è arrivato un nuovo Comandante, magari so che sono pochi però passare qualche volta con il lampeggiante acceso, far vedere che comunque qualcuno passa magari un po' di timore a qualcuno l'incute. Chiudiamo la parentesi.

Dicevo Dottoressa *il servizio prevede l'intervento su chiamata dell'ente*, cioè il Comune dovrebbe chiamare, *con intervento entro 24 ore. Del lavoro svolto verrà rilasciata bolla di lavorazione... (Continua lettura)*

Le chiedo un chiarimento, siccome raccolta oggi vegetali, raccolta abiti usati, usi cimiteriali non c'è la dicitura *verrà rilasciata bolla di lavorazione... (Continua lettura)* significa che noi lo pagheremo a parte? Mi spieghi perché per me è importante.

SEGRETARIO:

Assolutamente quel riferimento che lei ha fatto sui rifiuti rientrano nei compiti del progetto, nei compiti della Ecolan per i quali non sarà dovuto un corrispettivo a parte ma rientra anche lo svolgimento di questo servizio da svolgere più che secondo le modalità del contratto, secondo quanto indicato nel progetto perché nel contratto si fa riferimento sempre e comunque al progetto in cui qualsiasi aspetto del servizio è stato correttamente e dettagliatamente specificato.

Quindi, ripeto, non sarà dovuto nessun compenso aggiuntivo.

Tutto viene svolto secondo quanto stabilito e indicato nel progetto.

POLIDORI:

Questo signore, che merita una tirata di orecchie, mi ha preceduto senza microfono e questo le volevo chiedere siccome gli interventi previsti sono 10 io parlo di via Michetti per non parlare del Ciavocco, 10 interventi a chiamata del Comune vi comunico che verranno fatti in 20 giorni... intanto io parlo di dove passo io e anche delle vostre zone.

Quindi significa che tutto ciò che pagheremo in più di questi interventi io credo che ben poco di quelle 25 euro che vogliamo risparmiare ci rimarranno, questo tenevo a precisare.

Termino dicendo che anche io sono contrario a ritirare la Delibera anche perché l'ho firmata, però a questo punto da quello che ho capito io, da quello che abbiamo capito tutti anche il pubblico c'è poca importanza se si ritiri o no, perché tanto quello che si doveva dire è stato detto, quello che ognuno doveva dire è stato detto.

Quindi penso che i cittadini possono giudicare questa scelta, politicamente rispettabile perché chi fa politica ha la maggioranza, però il fatto che una scelta così importante sia stata fatta solo da 6 Consiglieri su 17 forse lascia un po' di perplessità. Grazie.

VICEPRESIDENTE:

Prego Consigliere Fratino.

FRATINO:

Faccio seguito a quello che ha detto il Consigliere Ricci che ritengo molto importante, Segretaria approfitto anche del Sen. Coletti alla Presidenza così non può urlare, chiedo l'attenzione del Segretario Comunale.

Io credo che qui la discussione può andare nel merito dell'opportunità, della scelta ecc.

Invece il problema adesso è solo questo, questa Delibera che è stata proposta da alcuni Consiglieri si può votare o non si può votare da un punto di vista legale?

Si può revocare quella Delibera o non si può revocare? Non se è giusto revocarla, se è bello revocarla, se facciamo bene a revocarla nell'interesse della città.

Si può revocare o non si può revocare? Perché non è che possiamo fare tutto ciò che vogliamo, fatto una Delibera dopo tot giorni un altro ripropone, dice "annulliamo".

Ci sono delle motivazioni, bisogna rispettare delle normative per poter... quindi prima di discutere nel merito della opportunità o meno di ritirare la Delibera vediamo se si può fare, perché qua noi ci stiamo facendo male da soli e non ho capito perché, lo dico alla Minoranza.

Perché tante volte quando ero Sindaco ci siamo trovati a fare delle Delibere così e così, ne dico una la Turbogas, abbiamo fatto la Delibera della Turbogas poi quando la cosa si è rivelata molto più pesante di quella che era, proiettili, ho ricevuto di tutto, il Sindaco è andato ad inaugurare là ma se ci andavo io ci voleva il Battaglione S. Marco minimo.

Io pure ci ho provato a riportarla in Consiglio Comunale dicendo ridiscutiamo della cosa, qualcuno che era seduto lì ha detto "no, no tu l'hai fatta e tu la sbrogli la matassa".

Quindi adesso noi ci stiamo anche facendo male da soli non ho capito perché, quello che ha detto Ricci ed è giusto dice "la Maggioranza l'ha votato, se lo rivotasse", allora la Delibera che cosa la dobbiamo portare a fare?

Anche il ritiro, adesso ci sono due possibilità il 21 che il TAR nel merito dice di sì o nel merito dice di no, può succedere tutte e due.

Quindi comunque si fa si corre il rischio, perché dobbiamo correre il rischio?

Qua dentro prendere decisioni politico-amministrative nell'interesse della città, non dobbiamo rischiare niente nessuno.

Perché ci vogliamo fare male? Allora prima di andare avanti nella discussione il Segretario comunale ci deve dire se questa Delibera si può fare o non si può fare, se ci dice che si può fare allora cominciamo a discutere se è giusto farla, se ritirarla o non ritirarla, se si dice che non si può fare perché mi risulta che c'è un parere contrario dei Dirigenti e del Segretario Comunale, per fare una Delibera con il parere... la mia esperienza che è purtroppo lunga mi dice che quando si vota una Delibera con il parere favorevole del Dirigente tutto sommato uno entra nel merito politico e dice "mi piace" o "non mi piace", quando il Dirigente dà parere contrario e la si vota non puoi dire "io non lo so", vuol dire che sei entrato nel merito e se poi hai ragione hai ragione, ma se non hai ragione te ne assumi la responsabilità.

Io voglio fare gli interessi della città, non sono convinto che Ecolan sia la scelta migliore, dico che comunque era opportuno fare un confronto ma è dietrologia, mea culpa perché quel giorno non c'ero perché queste cose qua andavano dette quel giorno.

Il Sindaco si doveva dimettere quel giorno quando la sua Maggioranza ha votato contro quella che era la sua opinione, questo è un fatto gravissimo che il Sindaco non si è dimesso, gravissimo no nel senso che ha fatto male, ha fatto un errore perché lui doveva farlo e gli conveniva farlo sotto tutti i punti di vista secondo me, perché non esiste che io Sindaco dico di fare una scelta fondamentale, quindi andare tutti ad una parte e la mia Maggioranza mi fa un'altra cosa, non è successo niente e andiamo avanti.

Non è così, adesso rischiamo di complicare questa situazione per un errore iniziale politico di questa Maggioranza che se ne assume tutte le responsabilità.

Per cui la faccio breve, caro Segretario sta Delibera che è stata portata qua di revoca della Delibera di affidamento ad Ecolan si può fare o non si può fare?

Perché se si può fare ne parliamo, se non si può fare stop per me quindi non ha neanche più senso la proposta di ritiro, non si fa e basta perlomeno io non lo so, fate voi quello che volete fare.

Io non scappo sto qua, tante volte sono mancato ma per queste due Delibere così delicate ci voglio essere perché mi sembra mio dovere starci. Però Segretario si può fare o non si può fare?

SEGRETARIO:

Come ho già espresso nel parere in merito il 19 agosto, spiegherò più diffusamente perché ho espresso parere sfavorevole su questa proposta di Delibera.

Questa proposta ha per oggetto la revoca di un provvedimento amministrativo. La revoca rientra nella categoria degli atti di secondo grado della Pubblica Amministrazione, tra i quali ad esempio vi è anche l'annullamento d'ufficio. Si procede all'annullamento d'ufficio quando l'atto è illegittimo, allora in quel caso in autotutela, per difendere l'interesse dell'ente, lo stesso organo che l'ha emanato lo annulla con efficacia ex tunc, cioè da allora, dal momento in cui l'atto è stato adottato.

La revoca che invece è prevista nella proposta di Delibera di cui si sta discutendo è disciplinata dall'Art. 21 quinquies della Legge 241/90 ed è possibile, ai sensi di questa norma, quando ricorre una di queste tre ipotesi: sopravvenuti i motivi di pubblico interesse, mutamento della situazione di fatto non prevedibile al momento dell'adozione del provvedimento, nuova valutazione dell'interesse pubblico originario.

Preciso che l'eventuale revoca di un provvedimento ha invece efficacia ex nunc, cioè dal momento in cui l'atto di revoca viene adottato. Lo stesso articolo precisa che se la revoca comporta pregiudizi in danno dei soggetti direttamente interessati, l'Amministrazione ha l'obbligo di provvedere al loro indennizzo, quindi c'è una obbligatorietà del "risarcimento" dell'eventuale danno provocato in conseguenza della revoca del provvedimento, disposto già per legge.

Il parere è sfavorevole non avendo individuato, io comunque non l'ho individuato, non sono riuscita ad individuare esplicitata una motivazione della proposta revoca che sia inquadrabile in una delle tre categorie che vi ho appena indicato... (Intervento f.m.). Infatti io ho indicato "non risultante esplicitata...", ma per me che ho firmato il parere.

VICEPRESIDENTE:

Dopo Fratino c'era Castiglione.

CASTIGLIONE:

Io credo che il pubblico abbia poco o difficilmente compreso la spiegazione, ma forse anche noi Consiglieri.

Se avete capito io chiedo a voi, senza offendere era solo per fare una battuta e per tornare in quelle che sono le nostre competenze.

Io ribadisco il mio voto contrario al ritiro perché quello che si è capito è che noi siamo stati, anche dopo le parole dell'Avv. Cieri di cui la prima parte viene rimandata al mittente, praticamente noi siamo stati indotti a sbagliare e spiegherò perché.

Io oggi dovrei votare contro, dovrei votare per il ritiro della revoca perché sono stato indotto a sbagliare, se non ho capito bene poi me lo spiegate.

Perché dico questo? Noi siamo stati contrari dall'inizio all'affidamento di Ecolan spiegando tutte le ragioni perché abbiamo fatto noi la comparazione con l'unica proposta che avevamo, perché siamo convinti che quel risparmio a cui voi fate sempre riferimento non è reale, perché tanti servizi poi li pagheremo a parte, ma questo si vedrà con il tempo.

Dopodiché è arrivato il parere del Garante, sto facendo una sintesi, arriva il parere del Garante alla fine di maggio in cui il Garante, senza che lo ripetiamo, dice alcune cose che sono in linea con quanto abbiamo affermato sempre in questi mesi.

Voi tre giorni dopo in risposta al Garante, fregandovene di quello che dice il Garante come se fosse un essere astratto, avete fatto il contratto.

Quindi oggi mi si dice che la firma del contratto è un aggravante in termini giuridici, quindi io dovrei votare il ritiro di questa proposta di Delibera.

Io invece proprio per questo motivo voto a favore, perché io mi sento indotto a sbagliare perché me lo chiedete voi, lo chiedete a noi Consiglieri Comunali e invece ve ne assumete le responsabilità perché voi dovevate rispondere al Garante entro 45 giorni spiegando le ragioni per cui avete applicato l'affidamento in house, invece avete firmato il contratto.

Oggi siccome il TAR si è pronunciato contro la sospensiva io per tutelarmi dovrei votare il ritiro della revoca, questo è quello che ho capito, se ho capito male qualcuno me lo spiegasse.

Quindi io confermo il voto contro il ritiro della revoca perché per noi tutto l'iter della gestione viene mantenuto in vita dalla famosa Delibera del 29 dicembre del 2015, a cui voi non avete dato seguito perché in quella Delibera si parlava di valutare anche altre possibilità, voi non l'avete fatto, avete affidato ad Ecolan e oggi io come Consigliere Comunale non posso esercitare il mio potere di valutare se è un bene o un male per la mia città.

Io confermo che per noi, per me l'affidamento ad Ecolan non è la migliore soluzione perché non ho avuto la possibilità perché non ci avete dato la possibilità di paragonarlo con altre offerte, ecco il motivo per cui io dichiaro il mio voto contro il ritiro.

PRESIDENTE:

Grazie. Consigliere Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Illuminante è stato l'intervento del Sindaco emerito Fratino, il quale mi ha aperto la mente nel senso che non si riesce a capire, anzi mi correggo, non riesco a spiegarmi che l'oggetto della discussione odierna relativamente alla mia proposta è una cosa diversa rispetto a quella di cui continuiamo a parlare, mi ci metto pure io, perché ritorniamo sempre a bomba.

Allora io ritiro la proposta di rinvio di questa Delibera, siccome però prima Franco aveva capito male io ho detto che io non mando il mio cervello all'ammasso, resto delle mie opinioni e tutto quello che ho detto lo confermo parola per parola, non partecipo alla votazione.

Se si vuole dare un segnale politico sulla scelta, come giustamente faceva osservare anche Carlo Ricci, di affidare o non affidare ad Ecolan ignorando quella che effettivamente era la mia proposta fate pure, accomodatevi e tanti auguri.

PRESIDENTE:

Quindi è ritiro della proposta e comunicazione che lasci l'aula.

CIERI:

Ritiro della proposta di ritiro e comunicazione che al momento del voto lascio l'aula.

PRESIDENTE:

Dopo due ore siamo ritornati alla proposta Fratino. Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io penso che la gente e la città che non è qua, la città è un'altra cosa, sta fuori e aspetta solo che il servizio per la raccolta, lo smaltimento e la pulizia della città sia migliore, quindi queste scaramucce all'interno del Consiglio Comunale non credo interessi molto.

Io già nel mio primo intervento ho fatto la proposta di ritiro del Consigliere Cieri e la riconfermo in questo momento, quindi votiamo caro Presidente per il ritiro, ci siamo espressi tutti, abbiamo già fatto anche nel merito la discussione, la sua alta responsabilità democratica di Presidente ha consentito di fare il dibattito anche nel merito, io penso che noi dobbiamo votare sul ritiro.

Dico sul ritiro e c'è una ragione, perché qualsiasi altra soluzione creerebbe solo confusione in un contesto che è quello della città, dove la gente non sa ancora cosa succede il 1 ottobre. Quindi lasciare appesa una situazione del genere da parte degli organi amministrativi del Comune sicuramente non è un fatto positivo per la nostra comunità, se invece il TAR dovesse decidere per l'annullamento o per la bocciatura del ricorso le cose si chiariranno da sole, ma non porteremo nessuna responsabilità da parte nostra.

Quindi qualcuno vuol vedere alzare la mano a favore, contro, vuol vedere un'altra volta la Maggioranza schierata 6, 8, 9, 5 comunque nella legittimità caro Carlo Ricci, 6, 7 o 8 era la stessa cosa o 9! (Intervento f.m.) no, era la stessa cosa perché il TAR e chi ha fatto ricorso ne sa più di noi, non ha impugnato il fatto che l'ha votato solo 6 o 7 persone, 7 per il verbale! (Intervento f.m.) si va bè il fatto personale è quando ti dico le parolacce e non quando ti dico quello che penso! (*sovrapposizione di voci*) se in questo Consiglio Comunale...

PRESIDENTE:

Scrivi al Prefetto che io non ti ho dato la parola per fatto personale, vedi che ti risponde! Ma può essere che se uno dice una parola “fatto personale”? Ma che stiamo all’asilo? (Intervento f.m.) Coletti ha detto “6 o 7”, “6 o 7” l’hai detto tu non l’ha detto lui, lui alla tua domanda di 6 ha risposto “guarda che non è stato impugnato il numero delle persone che ha votato”. Dov’è il fatto personale? (Intervento f.m.) continua Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente le chiedo scusa, Carlo Ricci ha detto – e non è un reato quello che ha detto – che solamente 6 persone hanno votato quella deliberazione.

Intanto dal verbale risultano 7 persone che hanno votato quella deliberazione, ma anche se fossero state 5 la Delibera è stata assunta nel rispetto delle leggi altrimenti qualcuno o lo stesso TAR avrebbe sottolineato la illegittimità.

Non è stato così quindi vuol dire che quello che stiamo dicendo qua dentro non corrisponde per niente alle norme, alla realtà della giustizia amministrativa.

Per cui vi prego quando hanno amministrato gli altri hanno fatto delle scelte, adesso lasciateci fare le nostre! Dopodiché se la città non è soddisfatta... (Intervento f.m.) c’è una soluzione, a tutto c’è una soluzione!

Mi pare che laddove la Ecolan sta operando i cittadini e le Amministrazioni sono soddisfatti, se non è così verificiamo, la dobbiamo mettere alla prova ad Ortona certo mica abbiamo la sfera di cristallo e siamo certi che tutto andrà bene?

I presupposti ci sono e diciamo pure Fratino l’ha detto, Ortona Ambiente ha lavorato bene nell’ultimo periodo, però da quando abbiamo modificato lo Statuto... (Intervento f.m.)

Quindi ha fatto qualcosa di più... (Intervento f.m.) l’unica cosa va bè, è un riconoscimento non da poco.

Allora adesso proviamo a fare meglio con una società pubblica, mica io pretendo che tutti quanti dobbiamo condividere questa scelta?

Però consentite ad una Maggioranza del Consiglio Comunale di fare la scelta, se ci sono impedimenti legislativi, tecnici, giuridici qualcuno fermerà questa scelta altrimenti si va avanti e vedremo i risultati.

PRESIDENTE:

Ricci per dichiarazione di voto, prego.

RICCI:

Presidente io prendo atto che probabilmente il Consigliere Coletti quando ho parlato...

PRESIDENTE:

Aspetta! Alt, alt!

RICCI:

Io faccio il nome così se sbaglio... è molto semplice! (Intervento f.m.) io prendo atto che probabilmente il Consigliere Coletti quando ho fatto l’intervento era distratto, quindi non ha capito esattamente quello che ho detto.

Io non ho mai detto che la Delibera era illegittima tutt'altro, quindi sia ben chiaro non ho mai parlato di illegittimità della Delibera, tantomeno perché era stata assunta con il voto di 6, 7, 8 o 9 tutt'altro.

Io ho detto altre cose, ho detto che questa scelta non era stata una scelta fatta dalla Maggioranza nella sua unanimità, era una scelta che addirittura il Sindaco non aveva condiviso e non aveva votato, che addirittura il Segretario del PD non aveva condiviso e non aveva votato.

Ho detto siccome quindi è stata una scelta fatta da 1/3 dei Consiglieri di questo Comune io non posso dire niente perché i numeri si vota ed è finito il discorso, ma la responsabilità politica di questa scelta la Maggioranza la deve prendere, la deve prendere rivotando questa sera.

Io ho detto la votazione di questa sera è per me una seconda votazione sul sì o sul no all'Ecolan, perché è chiaro che votare contro la revoca della Delibera significa riconfermarla, io ho detto voglio vedere se la Maggioranza rimette i numeri per confermare questa Delibera.

Io non debbo più essere Consigliere di Minoranza che voto a favore di una Delibera che peraltro ho contestato e continuo a contestare da un punto di vista finanziario ed economico.

Se poi si vuole rigirare la padella e la frittata che c'è dentro è un altro discorso, ma non lo posso di certo accertare.

Allora io sono favorevole alla revoca, sono favorevole a votare su questa proposta ed è la Maggioranza che deve dimostrare se ancora una volta su questa Delibera ha 5, 6, 7, 8 o 9 voti, punto!

Non è più una questione di legittimità o di illegittimità, il TAR è demandato a dare la sua risposta se il tutto poi è legittimo o non è legittimo, ma resta che anche se il TAR dice che è illegittimo Carlo Ricci continua a dire che questa scelta da un punto di vista finanziario ed economico è per la città di Ortona una scelta scellerata. Grazie.

PRESIDENTE:

Musa, prego.

MUSA:

Sono contrario al ritiro per la motivazione opposta a quella che ha detto Tommaso Coletti, Tommaso Coletti cioè il proponente questa volta della proposta di ritiro ha addotto una motivazione che è l'avallo del ritiro di questa Delibera è, secondo me, esattamente il contrario di quella che ha detto il proponente, il proponente ha detto che ritirando questa Delibera si fa chiarezza e si dà sicurezza ai cittadini che dal 1 di ottobre tutto quanto funzionerà perfettamente, quindi saremo tutti felici e contenti perché a novembre o dicembre spenderemo 20 euro di meno.

Questa è la motivazione del ritiro di questa Delibera.

È esattamente il contrario perché se noi non la ritiriamo e voi la bocciate questa Delibera dite ancora con più forza che la vostra convinzione di quello che succederà al TAR è talmente scontato che vi darà ragione che i cittadini saranno ancora più contenti, ancora più semplificati nel loro giudizio verso i vostri confronti.

Quindi voi dovete bocciare questa Delibera, fermi della convinzione che questa è la strada giusta dando modo alla città di respirare un vento di sollievo e non di stare appeso, ritirando questa Delibera voi date l'impressione alla città che stanno appesi al giudizio del TAR del 20 perché può dire "signori i 3.000.000 di euro che avete speso per i vostri camion adesso portatevi a Lanciano", questo avete detto. Quindi non ritirare questa Delibera vuol dire fare chiarezza.

PRESIDENTE:

Castiglione, prego... (*sovrapposizione di voci*) fermo tutti! Però siccome è da due ore, tre ore, quattro ore non lo so che stiamo discutendo, a questo punto vista l'ampia discussione mettiamo ai voti... (*sovrapposizione di voci*) dobbiamo votare la Delibera, che secondo voi ricominciamo daccapo? (Intervento f.m.) no, l'hai fatta già la dichiarazione di voto, quanti interventi volete fare, quattro a testa? Ora volevate votare, ora volete parlare un'altra volta? Si mette ai voti per cortesia!

Chi è favorevole alla proposta di revoca della Delibera? 4. Contrari? 8. Astenuti?

La Delibera non passa.

Adesso andiamo al punto successivo, aveva chiesto Tommaso Cieri di invertire l'O.d.G. portando alla discussione le sue due proposte.

Per quanto riguarda preliminarmente la Commissione di inchiesta Tommaso, ma da Consigliere non da Presidente, è un O.d.G. perché si doveva strutturare la Delibera già di insediamento della Commissione, quindi è una risposta a quello che aveva detto Tommaso, perché ci vuole 2/3 dei Consiglieri Comunali che sottoscrivono.

Il Consigliere Tommaso Cieri ha fatto una proposta di Commissione di inchiesta che ovviamente non può essere accolta visti i precedenti di prima che mi avete detto "hai portato una Delibera pure se non c'erano le firme", però questa ha una differenza, non è la Commissione di inchiesta.

Cosciente il Consigliere Cieri e anche mi permetto di dire per una pregressa... quando fai il Presidente del Consiglio Comunale il Regolamento te lo vedi tutti i giorni, ha fatto una proposta di O.d.G., questo che vuol dire?

Che noi in questa maniera votando la Commissione di inchiesta non insediamo la Commissione di inchiesta, ma diamo mandato ai Dirigenti di realizzare la proposta di Delibera per la Commissione di inchiesta che poi verrà in aula perché dobbiamo mettere i nomi, altrimenti non si potrebbe votare la Commissione di inchiesta perché non abbiamo i numeri per la Commissione di inchiesta.

Ma fatto così è un O.d.G. di indirizzo affinché si realizzi la Commissione di inchiesta, i voti danno come se fosse la sottoscrizione di questa volontà.

Inversione dei punti all'O.d.G., il porto... (*sovrapposizione di voci*) facciamo adesso il 9.

Io ho fatto quella premessa perché avevo visto che veniva prima del porto, mi volevo riconfermare. Cieri, prego... (Intervento f.m.) chiedo scusa, sull'inversione mettiamola ai voti.

Chi è favorevole all'inversione? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.